

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

Дубенцова Диана Николаевна

**КОММЕРЧЕСКОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ
КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ И ПРОБЛЕМЫ
СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА**

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса, к.полит.н.

_____ М.К. Ананьева

Зав. кафедрой гражданского
права и процесса, к.ю.н., доцент

_____ Е.Н. Тогузаева

Саратов

2022 год

Актуальность исследования. Правовая охрана коммерческого обозначения как одного из объектов интеллектуальных прав является актуальнейшей дискуссионной темой.

Правовой режим коммерческих обозначений впервые был законодательно закреплён с принятием части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, который вступил в силу 1 января 2008 года.

В то же время, несмотря на законодательное закрепление правового режима коммерческих обозначений, вопросы их защиты остаются сложными.

Коммерческое обозначение является наименее изученным средством индивидуализации, из-за чего в научной литературе не выработано однозначного подхода к пониманию его сущности.

В настоящее время в судебной практике нет единого подхода к определению правообладателей коммерческих обозначений, а также критериев к их установлению. Разрешение в судебных инстанциях, споров, связанных с установлением использования того или иного обозначения в качестве коммерческого, достаточно проблематично, что обусловлено сложной правовой природой коммерческого обозначения, недостаточно проработанным механизмом его правовой охраны. Так, в отличие от других средств индивидуализации коммерческое обозначение не подлежит обязательной регистрации, в связи с чем возникают проблемы в правоприменительной практике. Существенной проблемой является отсутствие легального понятия объекта и его содержания, недостаточное отражение требований, предъявляемых к этому средству индивидуализации. Вышеизложенное и обуславливает актуальность темы исследования.

Целью работы является исследование механизма правовой охраны и защиты коммерческого обозначения по российскому гражданскому законодательству.

Исходя из поставленной цели определены следующие **задачи**:

- раскрыть понятие коммерческого обозначения;
- рассмотреть существенные признаки коммерческого обозначения;

- изучить содержание исключительного права на коммерческое обозначение;

- исследовать формы и способы гражданско-правовой защиты права на коммерческое обозначение:

-определить тенденции совершенствования гражданского законодательства по охране и защите коммерческого обозначения.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу реализации права на коммерческое обозначение.

Предмет исследования включает совокупность правовых основ, определяющих механизм охраны и защиты права на коммерческое обозначение, теоретические положения, а также практика реализации положений соответствующего российского гражданского законодательства.

Теоретической основой работы являются труды отечественных ученых: Дозорцева В.А., Близнаца И.А., Гаврилова Э. П., Демченко Т. С., Ожевой З.Р., Новоселовой Л.А. и др.

Нормативную базу исследования составило международные договоры, гражданское законодательство РФ.

При подготовке работы осуществлялся анализ правоприменительной и судебной практики, изучена научная литература.

Методологической основой настоящей работы являются общенаучные методы познания, а также ряд частно-научных методов: сравнительного правоведения, формально-логический, комплексного исследования, системно-структурный и другие - в их разнообразном сочетании.

Структура работы включает введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список использованных источников.

Основное содержание работы

Первая глава «Коммерческое обозначение как объект интеллектуальной собственности» бакалаврской работы посвящена изучению общей характеристики коммерческого обозначения..

В первом параграфе «Понятие коммерческого обозначения» первой главы «Коммерческое обозначение как объект интеллектуальной собственности» изучено понятие коммерческого обозначения; существенные признаки коммерческого обозначения.

Установлено, что в качестве потенциально возможных правообладателей коммерческого обозначения следует рассматривать и самозанятых граждан. Таким образом, наиболее точной следует считать формулировку, предлагаемую в научной литературе Лиджеевой К.В., Гунаевым Е.А. : коммерческое обозначение – средство для индивидуализации предприятия как имущественного комплекса и предпринимательской деятельности, осуществляемой юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, самозанятыми гражданами, объединениями юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей с учетом соблюдения законодательных требований, предъявляемых к различительной способности обозначения, получения им известности на определенной территории.

Параграф второй «Известность на определенной территории как критерий коммерческого обозначения» первой главы «Коммерческое обозначение как объект интеллектуальной собственности» посвящен исследованию существенных признаков и особенностей коммерческого обозначения.

Установлено, что в соответствии с п. 1 ст. 1539 ГК РФ субъектам предпринимательской деятельности для приобретения исключительного права на коммерческое обозначение необходимо обеспечить получение известности данного средства индивидуализации на определенной территории.

Сделан вывод о том, что обоснованным является мнение отечественного ученого Свищевой Е.И. о необходимости введения «типизации критериев получения известности на определенной территории для коммерческих обозначений и предложенные ограничения для использования геотегов в сети Интернет позволят эффективнее использовать коммерческие обозначения не только в реальной жизни, но и в цифровом пространстве, а также позволят минимизировать судебные споры между субъектами предпринимательской деятельности».

В параграфе третьем «Исключительное право на коммерческое обозначение» первой главы «Коммерческое обозначение как объект интеллектуальной собственности» раскрывается содержание исключительного права на коммерческое обозначение.

Подчеркивается, что коммерческие обозначения не подлежат обязательной регистрации (включению в ЕГРЮЛ), сведения о них могут отсутствовать в учредительных документах, исключительное право на коммерческое обозначение возникает и действует в отношении тех предприятий, которые расположены на территории нашей страны. При этом использование коммерческого обозначения должно осуществляться правообладателем непрерывно, поскольку в противном случае исключительное право прекращается, если правообладатель не использует его в течение года.

Отмечено, что была бы своевременной разработка цифровой платформы для добровольной регистрации коммерческих обозначений, что позволило бы облегчить процедуру доказывания факта обладания права на коммерческое обозначение.

Глава вторая «Актуальные проблемы гражданско-правовой защиты исключительного права на коммерческое обозначение» посвящена исследованию и анализу вопросов, возникающих в ходе правоприменительной практики по защите исключительного права на рассматриваемое средство индивидуализации.

В первом параграфе «Гражданско-правовая защита исключительного права на коммерческое обозначение: общие положения» главы второй «Актуальные проблемы гражданско-правовой защиты исключительного права на коммерческое обозначение» рассмотрены формы и способы гражданско-правовой защиты коммерческого обозначения.

Выявлено, что согласно п.1 ст.1251 ГК РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном Кодексом, требования о признании права; о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; о возмещении убытков; об изъятии материального носителя; о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя.

В случаях, предусмотренных ГК РФ для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков

Подчеркивается, что в настоящее время в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации допускается применение таких защитных мер при нарушении исключительного права на коммерческое обозначение, как запрещение использования нарушителем обозначения и (или) взыскание причиненных убытков.

Параграф второй «Взыскание убытков за нарушение исключительного права на коммерческое обозначение» главы второй «Актуальные проблемы гражданско-правовой защиты исключительного права на коммерческое обозначение» посвящен детальному исследованию такого способа защиты

нарушенного исключительного права на коммерческое обозначение, как взыскание убытков.

Отмечено, процесс доказывания причинения нарушителем правообладателю убытков и последующего взыскания является порядка расчета причиненных убытков правообладателю коммерческого обозначения является сложным, трудоемким.

Был сделан вывод о том, что верным представляется мнение Свищевой Е.И. о необходимости разработать порядок расчета размера причиненных убытков лицу, право которого нарушено, с учетом утраты или повреждения его имущества, а также неполученных доходов, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, и иных убытков, в том числе причиненных лицу в результате нарушения его исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации товаров, работ, услуг, юридических лиц и предприятий.

В параграф третий «Компенсация за нарушение исключительного права на коммерческое обозначение» главы второй «Актуальные проблемы гражданско-правовой защиты исключительного права на коммерческое обозначение» рассматривается вопрос возможности и необходимости применения компенсации как способа защиты права на коммерческое обозначение.

В настоящее время компенсация за нарушение исключительного права на коммерческое обозначение в Гражданском [кодексе](#) Российской Федерации не предусмотрен.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о низкой степени эффективности такого способа защиты исключительного права на коммерческое обозначение, как взыскание убытков.

Сделан вывод о необходимо законодательно закрепить возмещение компенсации за нарушение исключительного права на коммерческое обозначение как альтернативный способ защиты за исключительного права на коммерческое обозначение.

В заключении подведены итоги и отражены выводы, сделанные в результате выполненного исследования.