

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Участие прокурора в цивилистическом процессе: вопросы теории и
практики**

А ВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 512 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция»
Юридического факультета
Ивановой Натальи Николаевны

Научный руководитель

к.ю.н., доцент

Е.Г. Потапенко

подпись, дата

Зав. кафедрой

к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

подпись, дата

Саратов 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Под цивилистическим процессом понимают совокупность процессуальных действий, совершаемых судами и другими участниками судопроизводства при рассмотрении гражданских, арбитражных и административных дел с целью защиты прав и интересов граждан.

Понятие цивилистического процесса достаточно новое в законодательстве и не закреплено должным образом. Объединение трех видов процессуального законодательства в одно понятие «цивилистический процесс» объясняется тем, что осуществлять правовую защиту граждан служит ключевой задачей гражданского и административного процессуального производства.

Актуальность поставленного вопроса объясняется также расширением процессуальных отраслей права, а именно введением Кодекса административного судопроизводства РФ и, соответственно, появлением административного судопроизводства. Таким образом, несмотря на то, что в 2014 году был взят курс на унификацию цивилистического процессуального законодательства и объединение Арбитражного процессуального кодекса РФ и Гражданского процессуального кодекса РФ, сегодня применяются три самостоятельных кодифицированных процессуальных акта, регулирующих порядок рассмотрения и разрешения дел цивилистической природы, в которых предусмотрено участие прокурора.

Прокуратура, как централизованная федеральная система, контролирует факт соблюдения Конституции Российской Федерации и исполнения законов. Прокурор, участвуя в процессе, осуществляет защиту нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и государства.

Устанавливая основания и формы участия прокурора в процессуальной деятельности судов, возникает много неразрешенных дискуссионных вопросов. Соответственно необходимо выявить роль прокурора в каждом из трех вышеназванных процессов, так как она неодинакова.

Степень теоретической разработанности темы. На уровне общей теории права рассматриваемая тема стала предметом исследования таких авторов, как С.А. Белоусов, Д.Е. Петров, И.Н. Сенякин и другие.

Анализ проблем участия прокурора в гражданском процессе был проведен в работах следующих авторов: И.Д. Алиева, В.Р. Аликов, В.Н. Аргунов, М.А. Викут, О.А. Гуреева, И.В. Заболоцкая, А.Л. Иванов, О.В. Исаенкова, С.М. Казанцев, А.Ф. Клейнман, А.А. Ковалев, Т.Н. Маслова, А.А. Сергиенко, Е.В. Токарева, М.И. Эриашвили и других.

Рассматриваемая тема частично затрагивалась в диссертационных исследованиях Н.А. Артебякиной, В.В. Ефимовой, Н.С. Ефремова, Т.Б. Липатовой, О.В. Подгрудковой, И.В. Рехтиной, Т.Н. Масловой и других.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в результате участия прокурора в гражданском процессе.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие особенности участия прокурора в гражданском процессе, а также положения теории и практики по теме исследования.

Цель работы – выявить особенности участия прокурора в гражданском процессе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- охарактеризовать прокурора как участника гражданского процесса;
- проанализировать права и обязанности прокурора как участника гражданского процесса;

- выявить особенности участия прокурора на различных стадиях гражданского процесса;
- исследовать формы участия прокурора в гражданском процессе;
- проанализировать формы участия прокурора в арбитражном процессе;
- установить формы участия прокурора в административном судопроизводстве.

Практическая значимость работы заключается в том, что собранный, обобщенный и проанализированный материал представляется возможным использовать в практической деятельности – как рекомендации по совершенствованию правоприменения и правотворчестве.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что собранный, обобщенный и проанализированный материал представляется возможным использовать в дальнейшем осуществлении научных исследований по рассмотренной теме, в том числе в учебно–методической работе, при преподавании и при подготовке учебных и методических изданий.

Методологическую основу исследования составили такие общенаучные методы как, анализ, сравнение, обобщение, а также широко применялись системно – структурный и формально–логический методы.

Нормативно–правовая база исследования включает Конституцию РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ и др.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, формируется объект и предмет исследования, ставятся цели и задачи исследования, определяются методологическая основа и нормативная база, определяется теоретическая и практическая значимость исследования.

В главе 1 «Процессуально–правовой статус прокурора как участника гражданского процесса», содержащей три параграфа, рассматриваются элементы процессуально–правового статуса прокурора.

В параграфе 1.1. «Прокурор как участник гражданского процесса: процессуальная роль, цели, задачи» автором отмечено, что вовлеченность прокурора в российское гражданское судопроизводство можно признать качественной характеристикой, которая является неотъемлемой частью этого института. Эффективность функционирования гражданского судопроизводства в Российской Федерации зависит от адекватной реакции прокурора на противоречивые ситуации в динамике правовых отношений.

Автором выявлено, что процессуальная роль прокурора в арбитражном судопроизводстве обладает сложной и комплексной характеристикой, объединяющей признаки представителя государства и некоторые элементы процессуального положения истца. Это обусловлено особыми задачами прокуратуры, возлагаемыми на нее законодательством, необходимости их реализации во всех аспектах общественных отношений, а также тем, что основной парадигмой в деятельности органов прокуратуры всегда являлась защита основных прав и свобод человека и гражданина.

Формальное толкование норм КАС РФ показывает, что в отличие от ГПК РФ положение прокурора в административном процессе может быть двояким. Во–первых, по ряду дел, он наделен правом подачи административного искового заявления в защиту интересов лица, которое и будет в процессе административным истцом. Во–вторых, по некоторым делам сам прокурор является административным истцом.

В параграфе 1.2. «Права и обязанности прокурора как участника гражданского процесса» установлено, что процессуальное положение прокурора в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве определяет полномочия прокурора в зависимости от формы участия прокурора в судопроизводстве, вида судопроизводства и категории дела.

Представляется, что в целях совершенствования такого направления деятельности прокуратуры как участие в рассмотрении дел арбитражными судами было бы целесообразно дополнить АПК РФ статьей, предусматривающей право прокурора вступать в процесс по любому делу и на любой стадии арбитражного судопроизводства с правами истца или третьего лица, в случае необходимости защиты публичных интересов участников арбитражного процесса. При этом необходимо предусмотреть положение, в соответствии с которым при вступлении в процесс прокурору необходимо будет привести доказательства, подтверждающие нарушение публичных интересов, а также аргументировать свои доводы ссылкой на соответствующий законодательный акт.

Представляется, что для эффективной реализации возложенных законом на органы прокуратуры функций и решения задач, поставленных перед ними, необходимо признать явку прокурора обязательной в случаях, когда дело было возбуждено на основании административного искового заявления прокурора, а также когда предусмотрено его вступления в процесс для дачи заключения по делу.

В параграфе 1.3. «Особенности участия прокурора на различных стадиях гражданского процесса» автором выявлено, что среди функций прокуратуры особое место занимает ее участие в рассмотрении судами гражданских, арбитражных и административных дел на различных стадиях гражданского процесса.

Под гражданским процессом понимают совокупность процессуальных действий, совершаемых судами и другими участниками

судопроизводства при рассмотрении гражданских, арбитражных и административных дел с целью защиты прав и интересов граждан. Роль прокурора в каждом из трех вышеназванных процессов неодинакова.

В главе 2 «Формы участия прокурора в цивилистическом процессе» содержатся три параграфа, которые включают в себя формы участия прокурора в гражданском, арбитражном и административном процессе.

В параграфе 2.1. «Формы участия прокурора в гражданском процессе» отмечено, что в гражданском процессе прокурор:

- участвует в судебном рассмотрении первых апелляционных, кассационных и надзорных дел по делам, возбужденным на основании исков (заявлений) прокуратуры в защиту прав, свобод и законных интересов лиц, указанных в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, неопределенный круг лиц, интересы Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в том числе заявления и заявления о пересмотре судебных решений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;

- может в любой момент присоединиться к процессу и дать заключение по вопросам выселения, восстановления на работе, возмещения вреда жизни или здоровью, иных случаях, предусмотренных законом;

- осуществляет обжалование, кассация и надзорное обжалование судебных решений по гражданским делам в соответствии со статьей 45 Гражданского процессуального кодекса России, других дел, в которых прокурор участвовал или имел право участвовать;

- рассматривает ходатайства о пересмотре правовых актов по гражданским делам, в которых участвовал или имел право участвовать прокурор, от лиц, участвовавших в деле, а также лиц, не участвовавших в деле, если суд вынес решение об их правах и обязанностях.

- может обращаться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов

Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В соответствии с ГПК, прокурор имеет право подать в суд заявление о защите интересов следующей группы специалистов:

1) граждан, если они не могут обратиться в суд по состоянию здоровья, возрасту, нетрудоспособности и другим уважительным причинам;

2) субъектов, образующих неопределенную группу лиц. В целях защиты прав и законных интересов неопределенной группы лиц прокурор может подать в суд заявление об оспаривании незаконных нормативных правовых актов, нарушающих права и свободы граждан и организаций. Для этого прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о признании действий продавцов (производителей, исполнителей) незаконными. для компенсации экологического ущерба, а также в других случаях;

3) Российская Федерация;

4) субъекты Российской Федерации;

5) муниципалитеты.

Таким образом, вступление прокурора в процесс с исковым заявлением является важнейшей формой участия прокурора в гражданском процессе. Другая форма участия прокурора в гражданском процессе закреплена в части 3 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Она выражается в том, что прокурор дает заключение по делу.

В параграфе 2.2., имеющем название «Формы участия прокурора в арбитражном процессе», выявлено, что вопросы, связанные с формами участия прокурора в ходе арбитражных дел являются одними из перспективных, так как механизмы, связанные с защитой интересов государства – это важный элемент, требующий своего подробного исследования и правового анализа. На текущий момент в отечественной теории и практике не существует единого подхода к решению анализируемой проблемы, которая заключается в определении конкретной процессуальной формы участия прокурора в производстве по арбитражным делам. Кроме

того, нет единой позиции по форме, которая была бы признана в качестве эффективного средства защиты интересов государственного и общественного характера.

Автором установлено, что существует значительный перечень проблем, связанных с участием прокурора в рассмотрении судами дел, который требует своего решения на законодательном уровне.

Содержание статьи 53 АПК РФ следует толковать расширительно, так как она указывает на возможность иных органов обращаться с исками или заявлениями в суд, с целью защиты публичных интересов. Нет ничего, что мешало бы отнести прокуратуру к данным органам.

Таким образом, было бы целесообразно закрепить в содержании статьи 52 АПК РФ права прокурора, которое позволяло бы ему обращаться в суд с целью защиты прав, свобод и законных интересов для неопределенного круга лиц.

Далее следует отметить проблему, связанную с недостатком полномочий у прокурора, который обращается в арбитражный суд с исками в части признания недействительными сделок, а также о применении последствий недействительности сделки, являющейся ничтожной.

Стоит сказать о том, что в научной литературе уделяется внимание необходимости дополнения действующего перечня дел парой взаимосвязанных категорий:

- о признании недействительным зарегистрированного права собственности;
- о признании права собственности на спорное имущество.

Обозначенное предложение представляется актуальным, в связи с тем, что в процессе заявления данных требований исследуется порядок приобретения стороной ответчика спорного имущества вне зависимости от времени, когда совершалась сделка. Кроме того, обеспечивается исполнимость для вынесенного судом решения. Таким образом, с целью достижения эффективной защиты права собственности следует предоставить

прокурору право для обращения с соответствующими исками в части признания недействительным зарегистрированного права, а также признания права собственности.

До настоящего времени остается актуальным вопрос, касающийся формы и содержания, которые устанавливаются в отношении заключения прокурора. Данная проблема требует урегулирования на уровне закона и в ведомственных актах, издаваемых Генеральной прокуратурой.

В параграфе 2.3. «Формы участия прокурора в административном судопроизводстве» отмечено, что КАС РФ предусматривает две формы участия прокурора в административном деле: обращение в суд с административным иском заявлением и вступление в процесс для дачи заключения по делам в случаях, предусмотренных КАС РФ.

Прокурор может участвовать в деле с помощью подачи административного иска, направленного на защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами. Примером служит признание нормативного правового акта недействующим (ст. 208 КАС РФ), оспаривание решения о проведении местного референдума (ст. 239 КАС РФ).

Возможность того, что прокурор обратит свои силы в защиту, обусловлена только личными особенностями гражданина, таковыми являются: состояние здоровья, возраст, недееспособность, а также иные уважительные причины, по которым гражданин сам не может явиться в суд (ч. 1 ст. 39 КАС РФ). Таким образом, прокурор в административном процессе выступает лицом, участвующим в деле.

В КАС РФ, помимо прочего, прокурор определен и как административный истец.

Автором роль прокурора в административном судопроизводстве характеризуется как факультативная. Прокурор может являться участником указанного вида судопроизводства лишь при наличии предусмотренных

законом оснований. Такое положение прокурора в полной мере соответствует характеру административного судопроизводства, по сути сформировавшегося на основе гражданского судопроизводства, в котором участие прокурора является лишь эпизодическим. Однако при этом нельзя недооценивать значение участия прокурора в административном судопроизводстве, т.к. участие данного субъекта является одной из форм реализации такой функции российского государства как правозащитная функция.

В заключении исследования делаются выводы по работе.