

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Оспаривание сделок в банкротстве**

Автореферат бакалаврской работы

Студентки 5 курса 512 группы  
направления подготовки 40.03.01-«Юриспруденция»  
юридического факультета  
Самыловой Анастасии Павловны

Научный руководитель  
доцент кафедры гражданского  
права и процесса  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

Е.Г. Потапенко

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

Е.Н. Тогузаева

Саратов – 2022

**Актуальность** исследования определяется тем, что банкротство - это важный гражданско-правовой институт, огромный пласт нормативной базы и достаточно длительный процесс, состоящий из различных элементов. Одним из таких важнейших элементов является процедура оспаривания сделок должника. Эта процедура очень важна потому, что ее основной целью является увеличение конкурсной массы должника и максимальное удовлетворение требований кредиторов. Однако длительное время процесс оспаривания сделок должника не был достаточно четко урегулирован нормами Закона, что не позволяло эффективно оспаривать сделки банкрота, а, следовательно, максимально удовлетворять требования кредиторов. Даже после усовершенствования законодательства в данной сфере сохранилось множество проблем, появились новые неясности.

Таким образом, актуальность темы данной работы обусловлена настоящей экономической ситуацией в стране, частотой возникновения случаев банкротства организаций, необходимостью изучения обновленной правовой базы, регулирующей процедуру оспаривания сделок должника, а также существующими по сей день вопросами ее правоприменения.

**Целью исследования** является исследование института оспаривания сделок должника, в частности выявление проблем нормативно-правового регулирования, выработке возможных предложений по его совершенствованию.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- Изучить историю появления и развития института банкротства и процедуры оспаривания сделок должника в России;
- Установить круг субъектов, уполномоченных на оспаривание сделок должника;
- Понять правовую природу сделок, оспариваемых в рамках банкротства;

- Ознакомиться со специальными основаниями оспаривания сделок в рамках банкротства, выявить их особенности;

- Сравнить специальные основания с основаниями, установленными гражданским законодательством;

- Проанализировать последствия недействительности сделок.

**Объектом** исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе оспаривания сделок должника при банкротстве.

**Предметом** исследования выступили действующее российское процессуальное законодательство, Гражданский кодекс РФ, Федеральный Закон "О несостоятельности (банкротстве)", а также другие федеральные законы и подзаконные акты.

**Методологическую основу** исследования составляют как общенаучные, так и частноправовые методы. В частности в исследовании используются методы синтеза, анализа, дедукции, индукции, сравнительно-правовой, формально-юридический, классификация и др.

**Теоретическую основу** вопросы теории несостоятельности, в частности оспаривания сделок при банкротстве являются объектом исследования ученых, таких как А.В. Бойкова, Пирогова Е.С. и др.

В работе использовались кандидатские диссертации Циндяйкиной А. Э., Рыкова Д.А., Семеновой Е.А.

**Эмпирическая база** исследования представлена материалами судебной практики.

**Практическая значимость** темы определяется важностью выводов, рекомендаций, сделанных по итогам написания работы, направленных на совершенствование действующего законодательства, которые могут позволить законодателю более эффективно реформировать законодательство о несостоятельности в области оспаривания сделок.

**Структура выпускной квалификационной работы** обусловлена поставленной целью, состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка используемых источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** автор обосновывает актуальность темы, определяет цель и задачи, объект и предмет исследования.

**Глава первая «Теоретико-правовая характеристика института несостоятельности (банкротства) и института оспаривания сделок должника при банкротстве»** состоит из трех параграфов, в которых рассматриваются вопросы возникновения и развитие института оспаривания сделок в банкротстве, а также правовая природа недействительности сделки и субъекты, обладающие правом оспаривания сделок должника.

В первом параграфе «Возникновение и развитие института оспаривания сделок должника при банкротстве в России», указано, что для оспаривания сделок в банкротстве посвящена целая глава, что является значительным плюсом, так как подчеркивает универсальный характер данного института, способствует облегчению для правоприменителя поиска нужных правовых оснований для оспаривания сделок в рамках дела о банкротстве, создает дополнительные правовые гарантии кредиторам

Во втором параграфе «Правовая природа недействительности сделки» автором сделан вывод о том, что несмотря на противоречивые мнения, термин «недействительная сделка» наилучшим образом отображает сущность данных действий, указывая на их неправомерность. Ведь, до тех пор, пока происходит исполнение сделки и, в свою очередь, порождаются определенные правовые последствия, исходящие из цели сделки, а также пока никто не обнаружил ее ничтожности или не подал иск об оспаривании данной сделки, она действует наравне с действительными сделками.

В третьем параграфе «Субъекты, обладающие правом оспаривания сделок должника» проводится анализ правового статуса субъектов, уполномоченных на оспаривание сделок должника.

**Вторая глава «Основания оспаривания сделок должника при несостоятельности (банкротстве)»** посвящена основаниям оспаривания

сделок должника при банкротстве. Указанная глава состоит из четырех самостоятельных параграфов.

В первом параграфе «Оспаривание неравноценных сделок должника при несостоятельности (банкротстве)» автор раскрывает правовую характеристику неравноценных сделок, выделяет особенность такой сделки и устанавливает обстоятельства для признания сделки должника подозрительной.

Во втором параграфе «Оспаривание сделок должника, совершенных с целью причинения вреда кредиторам» дается характеристика следующих условий 1) сделка совершена должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов; 2) в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов; 3) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника в момент совершения сделки;

В третьем параграфе «Оспаривание сделок с предпочтением при несостоятельности (банкротстве) должника» конструкция сделки с предпочтением, представленная Законом о банкротстве, представляет собой новеллу гражданского законодательства, поскольку не имеет себе аналогов. Нормы Закона о предпочтительных сделках за довольно короткое время нашли широкое практическое применение, что подтверждается использованием в данном параграфе множества примеров из судебной практики. Статья о предпочтительных сделках действительно работает и позволяет оспаривать сделки банкротов. Как показывает анализ судебной практики, проведенные в ходе написания данной работы, сделки по такому основанию достаточно часто признаются недействительными.

В четвертом параграфе «Соотношение общих и специальных оснований оспаривания сделок должника в деле о банкротстве» как было выяснено в результате данного исследования, возникают различные ситуации, при которых одну и ту же сделку можно оспаривать в соответствии с нормами Гражданского кодекса, а также по основаниям Закона № 127-ФЗ. В таких случаях целесообразно выбирать то основание, которое сулит максимальное

возвращение имущества в конкурсную массу. Также это позволит решить проблему конкуренции применения положений, посвященных основаниям недействительности, и определения последствий недействительности таких сделок.

**Третья глава «Последствия недействительности сделок, оспариваемых при несостоятельности (банкротстве) должника»** подразделяется на три параграфа.

В первом параграфе «Общая характеристика последствий недействительности сделок должника при несостоятельности (банкротстве)» рассматривает различные последствия признания оспариваемой сделки недействительной, а также теоретические вопросы применения последствий.

В первую очередь выделяется различие между реституционными формами в ГК и Законе о банкротстве. В ГК стороны по признанной сделке обязаны вернуть друг другу все переданное по сделке. В Законе о несостоятельности контрагент обязан вернуть переданное ему имущество в конкурсную массу должника, получив в свою очередь право требования к должнику и право на включение в реестр кредиторов в третью очередь кредиторов, или их требования подлежат удовлетворению после удовлетворения заявленных кредиторов третьей очереди

Во втором параграфе «Особенности применения последствий недействительности подозрительных сделок, оспариваемых при несостоятельности (банкротстве) должника» рассмотрены основные последствия признания подозрительной сделки недействительной в деле о банкротстве.

**В заключении** исследования подводятся итоги выполненной работы, в обобщенном виде формулируются основные выводы и предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации и практики его применения в рассматриваемой области.