

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

ШЕМЯКОВА АЛИНА АЛЕКСЕЕВНА

**ЭКСПЕРТ КАК УЧАСТНИК
ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент
кафедры гражданского
права и процесса

Е.Г. Потапенко

Зав. кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н, доцент

Е.Н.Тогузаева

Саратов 2022

Актуальность темы исследования. Экспертиза в гражданском процессе обеспечивает право на беспристрастное разбирательство дела, является системой процессуальных действий, направленных на реализацию права граждан на судебную защиту путем обеспечения состязательности и равноправия сторон, предоставления им достаточных процессуальных правомочий для защиты своих интересов при осуществлении всех процессуальных действий, результат которых имеет существенное значение для определения прав и обязанностей.

При назначении, в процессе производства гражданского дела экспертизы, при оценке ее результатов, складываются процессуальные отношения между судом и участвующими в деле лицами, в том числе и экспертами. Из этого обстоятельства вытекает важность роли эксперта в гражданском процессе и возможность рассмотреть дело максимально объективно с учётом вынесенного экспертом заключения по тем или иным фактам в деле.

В большинстве случаев без применения специальных знаний справедливое судебное разбирательство и обеспечение права лица на судебную защиту просто было бы невозможно. На сегодняшнем этапе внедрения современных научных исследований в практику экспертной деятельности к деятельности и уровню квалификации эксперта предъявляются высочайшие требования. Совершенствование института экспертной деятельности, порядка участия эксперта в гражданском судопроизводстве, дальнейшее развитие данного направления в судопроизводстве - один из факторов, непосредственно влияющих на уровень качества, а также своевременность рассмотрения гражданских дел.

Дела, в рамках которых требуется применение специальных экспертиз, как правило, отличаются особой сложностью и выделяются из массы дел, рассматриваемых арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

Оценка экспертного заключения имеет свою специфику, в этой связи суду часто бывает сложно (либо вообще невозможно без привлечения других экспертов в данном виде экспертиз) установить достоверность и непредвзятость выводов, сделанных экспертом на основе его специальных познаний. Зачастую суды, решая эту проблему, идут по самому простому, но спорному пути - ссылаются на обязательное предупреждение судебного эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

При этом закон дает суду различные возможности убедиться в истинности доводов эксперта. Так, законодательством предусмотрена организация повторной и (или) комплексной экспертизы. При получении противоречивых результатов двух экспертных заключений при оценке одного искомого факта суд должен обратиться за разъяснениями к третьему лицу – наиболее авторитетному эксперту в данной области знаний.

Научную основу работы составили труды таких ученых, как: В.А. Алексеева, И.В. Буромского, С.А. Воронина, Е.С. Ганичевой, К.Р. Галлямовой, Е.М. Зайцево, А.Ф. Лубина, И.Р. Магафурова, О.Н. Надоненко, Е.Р. Российской, Е.Г. Потапенко, Р.Р. Хисматуллиной, М.Н.Черновой, В.И. Шарова, О.Р. Шляковой. Степень изученности темы российскими правоведами - достаточно высокая, о чем свидетельствует множество научных трудов об экспертизе.

Целью бакалаврской работы является изучение института судебной экспертизы, анализ деятельности эксперта как участника цивилистического процесса, описание роли заключения эксперта как средства доказывания в цивилистическом процессе.

Для решения поставленной цели поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть понятие, права и обязанности эксперта в цивилистическом процессе.
2. Описать основания привлечения эксперта к участию в гражданском деле.

3. Рассмотреть порядок выбора и привлечения эксперта к участию в гражданском деле.
4. Изучить процессуальные средства обеспечения независимости эксперта.
5. Раскрыть понятие заключения эксперта и его роль в доказывании по гражданскому делу.
6. Рассмотреть порядок проведения экспертизы по гражданскому делу.
7. Проанализировать процессуальные средства обеспечения достоверности заключения эксперта.

Объектом исследования являются правовые отношения, регулирующие функционирование и развитие института эксперта в гражданском процессе.

Предметом исследования являются нормы законодательства, регулирующие правовой статус эксперта как участника гражданского процесса, роль и значение экспертизы. **Теоретическую основу** представляют научные труды в области криминологии, уголовного права, и других наук, в которых рассматриваются различные аспекты незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания.

Методологической основой исследования являются общие и частные методы познания объективной действительности, общенаучный диалектический метод познания, а также системный подход к анализу изучаемого материала.

Эмпирическую основу составили опубликованные материалы судебной практики.

Теоретическая значимость состоит в исследовании положений законодательства, регулирующие правовое положение эксперта как участника гражданского процесса.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что систематизация и анализ судебной практики в работе позволяет

опираться на нее при решении конкретных дел и проблем. Основные выводы данной работы основаны на анализе действующего и утратившего силу законодательства, общетеоретической и отраслевой литературы, что создает теоретическую основу для дальнейшего изучения данного института.

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении автор обосновывает актуальность темы, определяет цель и задачи, объект и предмет исследования, отражает методологию работы, а также теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования, раскрывает научную новизну полученных результатов, показывает практическую значимость, формулирует основные положения, выносимые на защиту.

Глава первая «Правовое положение эксперта как участника цивилистического процесса» состоит из четырех параграфов, в которых рассматривается понятие, права и обязанности эксперта в цивилистическом процессе, основания привлечения эксперта к участию в гражданском деле, порядок выбора и привлечения эксперта к участию в гражданском деле, а также процессуальные средства обеспечения независимости эксперта. В частности, первый параграф посвящен понятию, правам, обязанностям эксперта в цивилистическом процессе.

Во втором параграфе были рассмотрены основания привлечения эксперта к участию в гражданском деле.

В третьем параграфе изучен порядок выбора и привлечения эксперта к участию в гражданском деле. В четвертом порядке содержатся процессуальные средства обеспечения независимости эксперта.

Вторая глава «Заключение эксперта как средство доказывания по гражданскому делу» рассматривает само заключение эксперта в качестве доказательства при ведении гражданского дела. Указанная глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе раскрывается понятие заключения эксперта и его роль в доказывании по гражданскому делу. Во втором параграфе описан порядок проведения экспертизы по гражданскому делу. В третьем параграфе проанализированы процессуальные средства обеспечения достоверности заключения эксперта.

В заключении выпускной квалификационной работы подводятся итоги выполненной работы, в обобщенном виде формулируются основные выводы и предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации и практики его применения в области положения эксперта в цивилистическом процессе.