

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Процессуальные особенности рассмотрения дел о несостоятельности  
(банкротстве) юридического лица**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 512 группы  
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Яновой Олеси Владимировны

Научный руководитель  
доцент кафедры гражданского  
права и процесса к.ю.н.

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

С.Н. Соловых

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

Е.Н. Тогузаева

Саратов  
2022

### **Актуальность исследования.**

Ежедневно увеличивается рост дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражных судах Российской Федерации. Однако не все представители осведомлены о достаточно сложном механизме процедуры банкротства, что в некоторых случаях сказывается на оказании качественной квалифицированной помощи.

Важной составляющей частью законодательства о несостоятельности (банкротстве) являются процессуальные нормы, регламентирующие порядок возбуждения и рассмотрения дел о банкротстве. Учитывая специфику процедуры банкротства, правовые и социальные последствия объявления должника банкротом, законодатель установил особый, отличающийся от общего, процессуальный порядок рассмотрения дел о банкротстве.

Институт несостоятельности (банкротства) относительно новый для отечественной системы правового регулирования и практики предпринимательских отношений.

Одним из важнейших вопросов в развитии правового регулирования института несостоятельности (банкротства) является соотношения интересов несостоятельного должника и его кредиторов в деле о банкротстве.

В последние годы институт несостоятельности (банкротства) вызывает у ученых повышенный интерес. Во многих научных работах в той или иной форме освящались вопросы правового положения участников конкурсных отношений при банкротстве.

В настоящее время число разорившихся предприятий (организаций) постоянно растет. Вместе с увеличением числа предприятий (организаций) - банкротов растет количество задолженностей в бюджет, а также по обязательствам перед другими организациями.

Данная ситуация складывается главным образом из-за того, что юридические лица, обязанные заявить о своей несостоятельности, не делают этого, а кредиторы, в свою очередь, не могут получить информацию о платежеспособности данных предприятий (организаций). Согласно

информации из арбитражных судов, следует, что в настоящее время наметилась тенденция подачи заявлений о признании банкротами крупнейших предприятий.

Таким образом, основным предназначением процессуальной части законодательства о банкротстве является установление в судебном процессе факта банкротства (несостоятельности) участника экономического оборота, влекущего особые условия его дальнейшего функционирования.

**Научная основа исследования** представлена трудами таких авторов как: А.Р. Агишева, И.А. Аксенов, А.А. Алексеев, О.Я. Алимова, В.В. Витрянский, А.И. Володкина, Н.Н. Викторова, С.С. Галкин, О.А. Гревцова, Ю.Д. Жукова, С.А. Карелина, Е.С. Пирогова, В.Ф. Попондопуло, О.Н. Садикова, М.В. Телюкина, И.В. Фролов, Г.А. Харитонов, Г.Ф. Шершеневич и других.

**Объектом исследования** выступают юридически значимые общественные отношения, регулирующие процессуальные особенности несостоятельности (банкротства) юридического лица.

**Предметом исследования** являются правовые нормы законодательства Российской Федерации, регулирующие как процедуру, так и порядок процессуального рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц.

**Цель выпускной квалификационной работы** – проведение комплексного исследования процессуальных особенностей рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) юридического лица, выявление правовых проблем, возникающих при применении норм данного института на практике.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть понятие и признаки банкротства юридического лица;
2. Охарактеризовать правовое регулирование процедур банкротства в Российской Федерации;

3. Проанализировать правовой статус должника;
4. Рассмотреть правовой статус кредитора;
5. Определить компетенцию дел о несостоятельности (банкротстве);
6. Установить полномочия арбитражного суда по делам о несостоятельности (банкротстве);
7. Рассмотреть особенности доказывания и предоставления доказательств в деле о банкротстве юридического лица;
8. Определить сроки рассмотрения дела о несостоятельности (банкротстве);
9. Изучить особенности вынесения судебного решения о признании юридического лица банкротом.

**Методологическую основу исследования** составили общенаучный диалектический метод, а также частно-научные методы: исторический, логический, системно-структурный, технико-юридический, сравнительно-правовой, анализа научных концепций, действующего законодательства и практики его применения.

**Теоретическая значимость** результатов исследования обусловлена их общей направленностью на повышение научной базы организации процедуры несостоятельности (банкротства) юридического лица. Уточнен предмет несостоятельности (банкротства), его содержание дополнено элементами, которые в значительной степени раскрывают процессуальные особенности данной процедуры. Систематизированы принципы, раскрыты и упорядочены цели несостоятельности (банкротства) юридического лица.

**Практическая значимость** исследования заключается в разработанных рекомендациях по совершенствованию структурной организации института несостоятельности (банкротства) юридических лиц в Российской Федерации.

Выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть использованы при разработке мер по совершенствованию процесса рассмотрения арбитражными судами дел о признании юридического лица

несостоятельным (банкротом), в учебном процессе и при проведении дальнейших исследований данной проблемы.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный процессуальный кодекс РФ, законодательные нормы, судебная практика, регулирующие правовое положение несостоятельности (банкротства) юридического лица, а также процессуальные особенности рассмотрения дел о признании юридического лица несостоятельным (банкротом).

Структура выпускной квалификационной работы структурирована в соответствии с поставленными целями и задачами исследования и включает: введение, три главы, заключение и список используемых источников.

## Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы бакалаврской работы, практическая значимость исследования, определяются цели и задачи, осуществляется выбор предмета и объекта исследования. Формулируются положения выносимые на защиту.

В **первой главе** произведен обзор правовой природы несостоятельности (банкротства).

В частности **первый параграф первой главы** посвящен основным понятиям и признакам банкротства юридического лица.

Во **втором параграфе первой главы** было рассмотрено правовое регулирование процедур банкротства в Российской Федерации. Подробно рассмотрены процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника - юридического лица, такие как: наблюдение; финансовое оздоровление; внешнее управление; конкурсное производство и мировое соглашение. Также рассмотрев каждую процедуру в отдельности в ходе анализа, определена проблема при реализации процедуры наблюдения.

Во **второй главе** рассмотрен правовой статус участников дела о банкротстве.

В **первом параграфе второй главы** более подробно рассмотрен правовой статус должника. Подробно рассмотрена процедура подачи заявления о банкротстве юридического лица от лица должника.

Во **втором параграфе второй главы** рассмотрен правовой статус кредитора. Изложены требования к заявлению о банкротстве юридического лица от лица кредитора. А также предоставляемые законом О банкротстве права кредиторам включенным в реестр требований кредиторов. Приведены примеры судебной практики Арбитражных судов Российской Федерации.

В **третьей главе** раскрыта тема особенности рассмотрения дела о признании юридического лица банкротом.

**В первом параграфе третьей главы** рассмотрена компетенция дел о несостоятельности (банкротстве). Охарактеризованы особенности разбирательства арбитражным судом дел о банкротстве. Также изучены стадии рассмотрения дел о банкротстве арбитражным судом.

**Во втором параграфе третьей главы** охарактеризованы полномочия арбитражного суда по делам о несостоятельности (банкротстве). Рассмотрены виды судебных актов, которые арбитражный суд выносит по результатам рассмотрения дел о банкротстве.

**В третьем параграфе третьей главы** раскрыты особенности доказывания и предоставления доказательств в деле о банкротстве юридического лица. В частности охарактеризован повышенный стандарт доказывания при рассмотрении заявления кредитора о включении в реестр кредиторов должника.

**В четвертом параграфе третьей главы** определены сроки рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) в соответствии с действующим законодательством. Рассмотрены основания продления сроков процедур, применяемой в деле о банкротстве.

**В пятом параграфе третьей главы** выявлены особенности вынесения судебного решения о признании юридического лица банкротом. Рассмотрены случаи прекращения производства по делу о банкротстве.

**В заключении** представлены результаты настоящего исследования, в том числе обобщаются основные положения и представляются выводы.

## Заключение

Понятия «несостоятельность» и «банкротство» используются в российском законодательстве как равнозначные. Данное заключение подтверждается в процессе изложения сущности положений Закона о банкротстве, в котором практически нет прямого регулирования специфик отношений, подпадающих под термины «несостоятельность» и «банкротство», хотя в правоприменительной деятельности их необходимо отличать друг от друга, так как им присущи строго индивидуальные признаки и отношения, возникающие при несостоятельности должника, значительно отличаются от отношений, возникающих при его фактическом банкротстве.

Данный вывод подтверждается соответствующим понятием, отраженным (как и основные иные понятия) в ст. 2 Закона о банкротстве: несостоятельность (банкротство) – это признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Следует при этом учесть, что лица признаются несостоятельными до момента признания их банкротами арбитражным судом.

В ходе исследования установлено, что понятие банкротства не охватывается данным определением, основанием для признания должника банкротом является не просто установленная судом «неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов», а совокупность нескольких условий. Неспособность должника устанавливается по отношению не ко всем кредиторам, а лишь к кредиторам по денежным обязательствам и обязательным платежам, и с учетом не всей суммы задолженности, а исчисленной в соответствии с указанным Федеральным законом. Действующий Закон о банкротстве, рассматривает понятия «банкротство» и «несостоятельность» как синонимы. Имеются предложения



дифференцировать понятия «банкротство» и «несостоятельность». Таким образом, стоило бы рекомендовать внести изменение в ч. 1 ст. 2 Закона о банкротстве, изложив в следующей редакции:

«Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: несостоятельность (банкротство) (далее также – банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника исполнить денежные обязательства определенного настоящим Федеральным Законом размера в течение установленного срока, а банкротство – квалифицированная несостоятельность, при которой невозможность исполнить обязательства возникает в связи с превышением обязательств над стоимостью имущества».

Как показал произведенный выше анализ, понятие «банкротства» является многогранным, и законодатель выделяет целый ряд процедур банкротства, поэтому принципиально значимым является дифференциация всех процедур на определённые виды, группы.

Существуют два вида процедур банкротства юридического лица – полное и упрощенное банкротство. Полная процедура банкротства включает: подачу заявления; наблюдение; финансовое оздоровление; внешнее управление; конкурсное производство; и мировое соглашение. Каждый из элементов процедуры имеет цель, содержание и сроки реализации. Упрощенная процедура банкротства отличается от его полной формы тем, что инициировать банкротство можно лишь после официальной ликвидации.

Однако в ходе исследования установлено, что глава 11 Закона о банкротстве носит название «Упрощенные процедуры, применяемые в деле о банкротстве», однако в ст. 27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не говорится об упрощенных процедурах, по сути, описанные в главе 11 процедуры не являются процедурами банкротства, стоит полагать, что законодатель при принятии закона допустил ошибку, отсюда необходимо внести изменение в главу 11, изложив ее в следующей редакции: «Глава XI. ИНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ».

Правильное определение разновидностей процедур банкротства по различным основаниям будет способствовать более глубокому познанию сущности процедур банкротства и имеет чёткую практическую направленность.

Рассмотрев каждую процедуру в отдельности в ходе анализа, определена проблема при реализации процедуры наблюдения, установлено, что основные недостатки процедуры наблюдения – невозможность быстрого принятия решений в делах о банкротстве таким образом, в совокупности иных мер, направленных на совершенствование Закона о банкротстве было бы правильным отказаться от процедуры наблюдения, что способствовало бы упрощению этого законодательства и ускорению производства по делу о банкротстве.

Следовательно, стоит рекомендовать законодателю признать утратившим силу п. 1 ч. 1 ст. 27 и главу 4 Закона о банкротстве. Указанные предложения позволят восполнить пробелы в законодательстве, сократить сроки, обоснованности требований заявителя при наличии признаков банкротства, а также упростить работу правоприменителей.

Правовой статус арбитражного управляющего отличает ряд характерных особенностей, обусловленных его основной функцией - обеспечение соблюдения законодательства при банкротстве граждан и юридических лиц. По этой причине арбитражный управляющий наделен широким объемом прав и обязанностей, от своевременной и добросовестной реализации которых зависит эффективность процедур банкротства.

Правовой статус должника (юридического лица) определяется, как лицо, оказавшееся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. В ходе процедуры банкротства в зависимости от введенной процедуры (наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство

или мировое соглашение) правовой статус должника различен и имеет ряд особенностей и ограничений.

Основная задача любой процедуры несостоятельности - провести расчеты с кредиторами. Но не в каждом производстве участники дела о банкротстве имеют схожие цели и совместными усилиями добиваются их достижения, а именно используют свои права недобросовестно, чем всячески препятствуют достижению основной задачи в процедуре банкротства. В такой ситуации необходимо понимать, какие правовые механизмы и инструменты доступны кредитору для достижения своей задачи - погашения требований. На мой взгляд, целесообразно улучшить правовые механизмы защиты реестра требований кредиторов.

Считаю, что правовыми механизмами защиты реестра служат: предъявление возражений против требований иных кредиторов и обжалование судебных актов иных кредиторов. И чем активнее кредитор занимает позицию в деле, тем больше шансов погашения требований или их части. Грамотный и профессиональный подход к каждому делу позволяет получить максимально возможное погашение требований кредитора.

По итогам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает один из следующих судебных актов: решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; решение об отказе в признании должника банкротом; определение о введении финансового оздоровления; определение о введении внешнего управления; определение о прекращении производства по делу о банкротстве; определение об оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения; определение об утверждении мирового соглашения. У арбитражного суда отсутствуют цели и задачи, направленные на банкротство предприятия. Напротив, суд выступает за осуществление восстановительных процедур, направленных на сохранение хозяйствующего субъекта, а не на его банкротство с целью продажи имущества предприятия по выгодным определённым кругу лиц ценам.

Понятие стандарта доказывания лишь формируется в российской судебной практике и в науке. Но исходя из приведенных подходов напрашивается вывод о том, что таким стандартом доказывания, видимо, следует признавать разумную степень достоверности исследованных доказательств по делу. Повышенный (высокий) стандарт доказывания обоснованно распространяется на дела о несостоятельности (банкротстве).

Если должник имеет признаки несостоятельности, а оснований для введения реабилитационных процедур не имеется, арбитражный суд выносит решение о признании должника банкротом и об открытии в отношении его процедуры конкурсного производства.

Целью выпускной квалификационной работы было проведение комплексного исследования процессуальных особенностей рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) юридического лица, выявление правовых проблем, возникающих при применении норм данного института на практике.

Споры о банкротстве находятся в компетенции арбитражных судов. Подсудность дел о банкротстве является исключительной: заявление о признании должника банкротом может быть подано только в арбитражный суд по месту нахождения должника - юридического лица, которым является место его государственной регистрации согласно выписке из ЕГРЮЛ. Дела о несостоятельности (банкротстве) относятся к делам особого производства, в них нет спора о праве. Условием возбуждения дела является невозможность получить от должника причитающиеся платежи при наличии предусмотренных признаков банкротства. Защита интересов заявителей осуществляется путем установления юридического факта - признания должника банкротом. Возбуждение дела о банкротстве - это первая стадия процесса банкротства. Она начинается с подачи заявления о признании должника банкротом. Указанное заявление является основанием для возбуждения дела о банкротстве.

Дело о банкротстве должно быть рассмотрено арбитражным судом в течение семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом. Срок рассмотрения дела о банкротстве может быть продлен до десяти месяцев.

На основе проанализированной информации, можно сделать вывод о том, что цель достигнута, а задачи – решены.