

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Процессуальное правопреемство по гражданским
и административным делам**

Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса 432 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета
Грищенко Анастасии Алексеевны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Г. Потапенко

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

Саратов – 2022

Актуальность исследования заключается в том, что, область применения правопреемства достаточно обширна и охватывает многие отрасли современного российского права. Правопреемство как правовой институт находит отражение в материальных отраслях права, но в то же время особый исследовательский интерес вызывают вопросы правопреемства в процессуальном праве.

Категория «процессуальное правопреемство» является законодательно закрепленной и активно применяющейся в практике. При этом нормы о процессуальном правопреемстве не получили соответствующего их значимости теоретического анализа.

В науках процессуального права отсутствует комплексное монографическое исследование, посвященное процессуальному правопреемству. Между тем, проблемы, связанные с правовой природой процессуального правопреемства, его взаимосвязь с правопреемством в материальном праве, место в системах процессуального права, роль в динамике процессуальных правоотношений, а также процедура правопреемства, ее отдельные особенности применительно к отдельным видам производств и категорий споров, вопросы, связанные с единообразием судебной практики в данной области в достаточной мере не изучены.

Правоприменительная, и, прежде всего, судебная практика по-разному трактует целый ряд вопросов, которые касаются самой процедуры процессуального правопреемства.

Необходимость построения правовой модели процессуального правопреемства при отсутствии самостоятельных исследований, посвященных данной проблематике, в совокупности с имеющимися неразрешенными вопросами правоприменения обуславливают актуальность избранной для исследования темы.

Целью исследования является всестороннее изучение процессуального правопреемства. Обозначить проблемы процедуры правопреемства по

гражданским и административным делам, указать по возможности на пути их разрешения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить и проанализировать общую характеристику процессуального правопреемства;
- представить классификацию процессуального правопреемства;
- рассмотреть правопреемство в динамике процессуальных правоотношений;
- изучить основание, субъекты и процедуру правопреемства;
- проанализировать судебную практику процессуального правопреемства по гражданским и административным делам.

Объектом исследования выступает институт процессуального правопреемства по гражданским и административным делам.

Предметом исследования выступили действующее российское процессуальное законодательство – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, отечественная доктрина, текущая судебная практика арбитражных судов, мировых судей и судов общей юрисдикции.

Методологическую основу исследования составляют общенаучный метод диалектического познания, технико-юридический метод, формально-логические методы: анализ, синтез, описание, сравнение и другие приемы исследования.

Теоретическую основу составляют труды ученых, исследовавших правовую природу, а также особенности законодательного регулирования института процессуального правопреемства, такие как: С.С. Каширский, Д. Б. Носов, Ю.К. Осипов, А. В. Юдин, В.В. Ярков и другие.

Научная новизна исследования выражается в том, что работа представляет собой актуальное комплексное монографическое исследование

теоретических и практических проблем процессуального правопреемства, а также обозначение пробелов действующего законодательства.

Научные положения и результаты исследования, выносимые на защиту:

1. В юридической литературе отсутствует комплексное монографическое исследование, посвященное процессуальному правопреемству. Автором проведен всесторонний анализ института процессуального правопреемства, предложена его классификация, а также сформулировано определение процессуального правопреемства как процедуры, реализуемой в форме процессуальной замены на основе совокупности юридических фактов материального и процессуального права, и сопровождающейся переходом процессуального статуса от процессуального правопреемника к процессуальному правопреемнику.

2. В работе аргументируется, что процедура процессуального правопреемства требует детализации и закрепления на законодательном уровне ряда процессуальных правил: о формальных требованиях к заявлению о процессуальном правопреемстве, об извещении заинтересованных субъектов, о фиксации результатов процессуального правопреемства в судебном акте, который может быть обжалован и др. Данная процедура должна быть унифицирована в действующем процессуальном законодательстве.

Эмпирическая база исследования состоит в исследовании позиций Верховного суда Российской Федерации, материалов судебной практики, в том числе арбитражных судов, судов общей юрисдикции, мировых судей.

Практическая значимость темы определяется важностью выводов, рекомендаций, сделанных по итогам написания работы, направленных на совершенствование действующего законодательства, которые могут быть использованы для совершенствования нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения в данной сфере

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена поставленной целью, состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка используемых источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** автор обосновывает актуальность темы, определяет цель и задачи, объект и предмет исследования, отражает методологию работы, а также теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования, раскрывает научную новизну полученных результатов, показывает практическую значимость, формулирует основные положения, выносимые на защиту.

Глава первая «Общая характеристика процессуального правопреемства» состоит из трех параграфов, в которых рассматриваются вопросы о понятии и признаках процессуального правопреемства, определяются его виды, а также изучается правопреемство в динамике процессуальных правоотношений.

В первом параграфе «Процессуальное правопреемство: понятие и признаки», рассмотрены различные подходы к определению процессуального правопреемства, выделены его признаки.

Во втором параграфе «Виды процессуального правопреемства» автором выделены основания для классификации видов процессуального правопреемства, что позволило установить отдельные особенности правоприменения в отношении каждого из видов процессуального правопреемства.

В третьем параграфе «Правопреемство в динамике процессуальных правоотношений» изучены теоретические основы процессуального правопреемства в движении единого сложного процессуального правоотношения, что обуславливается особой спецификой этого правоотношения, его многосубъектностью и динамизмом.

Вторая глава «Особенности и актуальные вопросы практики реализации норм о процессуальном правопреемстве» посвящена анализу

правоприменительной практике и её соотношения с научными трудами. Автор представил основания процессуального правопреемства, определил круг субъектов, рассмотрел процедуру процессуального правопреемства. Указанная глава состоит из трех самостоятельных параграфов.

В первом параграфе «Основания процессуального правопреемства» исследованы основания процессуального правопреемства, содержащие факты материального права, которые отражают преемство в спорном материальном правоотношении, а также юридические факты процессуального права — волеизъявление заинтересованных лиц.

Во втором параграфе «Субъекты процессуального правопреемства» определен круг субъектов процессуального правопреемства на основании действующего законодательства.

Третий параграф «Процедура процессуального правопреемства» посвящен исследованию процедуры процессуального правопреемства, которая имеет следующие стадии: возбуждение (инициацию) путем подачи заявления, к которому должны предъявляться формальные требования, рассмотрение данного заявления предполагает извещение всех заинтересованных субъектов, установление фактических обстоятельств, выступающих в качестве основания для процессуального правопреемства, а также принятия судебного акта, который может быть обжалован всеми участвующими в деле лицами. При анализе судебной практики, автором выявлены пробелы действующего законодательства в процедуре процессуального правопреемства.

В заключении выпускной квалификационной работы подводятся итоги выполненной работы, в обобщенном виде формулируются основные выводы и предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации и практики его применения в рассматриваемой области.