

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

Процессуальное соучастие по гражданским и административным делам

Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса 432 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета
Домкина Михаила Олеговича

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Г. Потапенко

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

Саратов – 2022

Актуальность выпускной квалификационной работы. Право на судебную защиту, провозглашенное Конституцией РФ, должно быть подкреплено системой обеспечительных средств, позволяющих на деле реализовать комплекс субъективных юридических прав, входящих в содержание одного из основополагающих принципов правосудия. К обеспечительным средствам доступа к правосудию в цивилистическом процессе можно отнести институт процессуального соучастия.

К сожалению, в российском законодательстве не закреплено определение процессуального соучастия (с указанием на существенные признаки), что актуализирует необходимость обращения к проблемам, касающимся отличия процессуального положения третьих лиц, а также других форм множественности лиц, участвующих в деле и соучастников в гражданском и административном судопроизводстве.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе становления и развития института процессуального соучастия в цивилистическом процессе России.

Предметом исследования являются научно-теоретические положения российских и иностранных специалистов по теме процессуального соучастия в цивилистическом процессе, положения законодательства Российской Федерации, регулирующие указанные отношения, а также отечественная судебная практика по данной проблеме.

В этой связи **целью выпускной квалификационной работы** является исследование института процессуального соучастия по гражданским и административным делам.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить концепции процессуального соучастия и его соотношение со смежными категориями;
- уточнить основания процессуального соучастия по гражданским и административным делам;

- выделить виды процессуального соучастия в цивилистическом процессе;
- рассмотреть субъектный состав по делам с процессуальным соучастием;
- дать характеристику реализации обязательных досудебных порядков урегулирования споров с множественностью лиц;
- провести анализ осуществления специальных прав сторон по делам с процессуальным соучастием;
- описать реализацию примирительных процедур по делам с процессуальным соучастием
- исследовать заключение мировых соглашений и соглашений о примирении по делам с процессуальным соучастием.

Теоретическую основу исследования составили идеи, взгляды, содержащиеся в публикациях ученых, исследовавших вопросы процессуального соучастия, среди которых Т.Е. Абова, А.Ю. Абанина, Д.В. Макарьян, А.Б. Монахов, М.К. Треушников, С.А. Филипов, Д.М. Чечот и другие ученые.

Нормативную основу исследования составили положения Конституции РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ (далее - ГПК РФ), Кодекс административного судопроизводства РФ (далее - КАС РФ), Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ), Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ (далее - КоАП), а также федеральные законы, действующие в части регламентации отношений, связанных с предметом исследования.

Научная новизна проведенного исследования заключается в рассмотрении предпосылок, условий и процедуры реализации процессуального соучастия на территории Российской Федерации. Вместе с тем следует отметить, что в действующем законодательстве существуют пробелы, а объем разъяснений со стороны высших судебных инстанций не позволяет восполнить их в полной мере. Так, в теории и на практике нередко происходит смешение института процессуального соучастия с другими видами соединения

лиц, а именно: участие в деле третьих лиц; участие в деле надлежащего и ненадлежащего ответчика.

Положения, выносимые на защиту:

1) предлагается законодательно регламентировать претензионный порядок в качестве законного правомочия граждан, который не должен препятствовать обращению в суд;

2) предлагается использование онлайн-урегулирования в процессе досудебного урегулирования спора: направление обращения с использованием информационно-телекоммуникационной сети (например, по адресу электронной почты, в социальных сетях и мессенджерах). Это свидетельствовало бы о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, если данный способ переписки является обычной сложившейся деловой практикой между сторонами и ранее обмен корреспонденцией осуществлялся в том числе таким образом.

В число **методов научного познания**, используемых в выпускной квалификационной работе, входят:

а) Метод научного анализа используемой литературы. (Помог извлечь из имеющихся материалов наиболее важную, обоснованную и точную информацию, необходимую для конкретной работы.)

б) Метод системного подхода к изучаемому материалу. (Использовался для обеспечения полноты и целостности информации.)

в) Логический метод. (Нашел свое применение при изложении материала курсовой работы и формулировании выводов.)

Структура и объем выпускной квалификационной работы соответствуют единству цели и задач исследования, которое состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и списка используемых источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** автор обосновывает актуальность темы, определяет цель и задачи, объект и предмет исследования, отражает методологию работы, а также теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования, раскрывает научную новизну полученных результатов, показывает практическую значимость, формулирует основные положения, выносимые на защиту.

Глава первая «Общая характеристика процессуального соучастия в цивилистическом процессе» состоит из четырех параграфов, в которых рассматриваются вопросы о понятии и признаках процессуального соучастия, определяются его виды, а также изучается процессуальное соучастие в динамике процессуальных правоотношений.

В первом параграфе «Концепция процессуального соучастия и его соотношение со смежными категориями», рассмотрены различные подходы к определению процессуального соучастия, выделены его отличительные признаки, которые позволяют отграничить его от смежных категорий, например, от коллективного иска.

Во втором параграфе «Основания процессуального соучастия по гражданским и административным делам» автором выделены основания для возникновения процессуального соучастия, что позволило установить отдельные особенности правоприменения в отношении каждого из оснований.

В третьем параграфе «Виды процессуального соучастия в цивилистическом процессе» изучены теоретические основы классификации процессуального соучастия в науке гражданского и административного права. Оно делится в процессуально-правовом смысле на активное, пассивное и смешанное, и в материально-правовом смысле на обязательное и факультативное.

В четвертом параграфе «Субъектный состав по делам с процессуальным соучастием» определены субъекты процессуального соучастия.

Вторая глава «Актуальные вопросы процессуального соучастия по гражданским и административным делам» состоит из четырех параграфов и посвящена анализу правоприменительной практике и её соотношения с научными трудами.

В первом параграфе «Реализация обязательных досудебных порядков урегулирования споров с множественностью лиц» исследованы обязательные досудебные процедуры урегулирования споров. Под досудебным урегулированием следует понимать деятельность сторон спора до обращения в суд, осуществляемую ими самостоятельно (переговоры, претензионный порядок) либо с привлечением третьих лиц (например, медиаторов, финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг), а также посредством обращения к уполномоченному органу публичной власти для разрешения спора в административном порядке.

Во втором параграфе «Осуществление специальных прав сторон по делам с процессуальным соучастием» определен круг специальных прав субъектов процессуального соучастия на основании действующего законодательства. Несмотря на то, что стороны в процессе равны и имеют соответственно равные процессуальные права и обязанности, каждая из сторон обладает в силу процессуального положения присущими только ей правами. Так, одни права принадлежат только истцу (например, право изменить предмет; право изменить основание иска; право отказа от иска; право изменить размер исковых требований). Другие принадлежат только ответчику (право признать или не признать иск; право предъявить встречный иск). А некоторые права могут быть осуществлены только совместными действиями сторон (право заключить мировое соглашение).

Третий параграф «Реализация примирительных процедур по делам с процессуальным соучастием» посвящен исследованию примирительных процедур процессуального соучастия. На сегодняшний день можно говорить о двух видах урегулирования гражданско-правовых конфликтов: судебном (в форме проведения судебной примирительной процедуры) и внесудебном (в

формах непосредственных переговоров спорящих сторон, опосредованных переговоров с участием посредника, медиации и онлайн-урегулирования). При этом судебная примирительная процедура является частью государственного судопроизводства и выступать в качестве альтернативы судебного способа защиты права не может, как не может способствовать снижению нагрузки на судебную систему. Внесудебное примирение в условиях его современного правового регулирования вне зависимости от формы его осуществления лишено важнейшего свойства, позволяющего позиционировать его в качестве альтернативы государственного судопроизводства — возможности принудительного исполнения.

Четвертый параграф «Заключение мировых соглашений и соглашений о примирении по делам с процессуальным соучастием» посвящен процессу мировых соглашений и примирений. При этом достижение мирового соглашения в процессуальном соучастии — более сложный процесс, чем в ординарном исковом производстве

В заключении выпускной квалификационной работы подводятся итоги выполненной работы, в обобщенном виде формулируются основные выводы и предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации и практики его применения в рассматриваемой области.