

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы

направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Топиловой Виктории Фёдоровны

Научный руководитель
доцент кафедры
гражданского права и процесса
доцент, к.ю.н.

_____ И.М. Конобеевская

« ____ » _____ 2022г.

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
доцент, к.ю.н.

_____ Е.Н. Тогузаева

« ____ » _____ 2022г.

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что институт компенсации морального вреда последнее время становится часто используемым способом защиты личных неимущественных прав граждан. Относительная новизна самого института и востребованность его в юридической практике вызвали закономерный интерес к моральному вреду как к объекту научного познания.

В действующем Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ) вопросам компенсации морального вреда посвящен ряд статей. Однако формирование рассматриваемого института нельзя признать завершенным. Практика применения его норм не является устоявшейся и в достаточной мере единообразной. В правотворчестве и правоприменении возникло и сохраняется значительное число проблем, как в теоретическом, так и в практическом плане, требующих исследования и способствующих укреплению защиты субъективных неимущественных прав и нематериальных благ граждан. Продолжает сохранять свою актуальность проблема отсутствия единой научной концепции определения суммы компенсации морального вреда.

Ключевым для юридической практики вопросом является вопрос о пределах судейского усмотрения при определении размера компенсации морального вреда. Кроме того нет единообразия в разрешении дел, связанных с компенсацией морального вреда по отдельным категориям, а именно: возмещение морального вреда, причиненного повреждением здоровья (например, при оказании медицинских услуг) и смертью человека (например, вследствие совершения террористического акта); при нарушении неимущественных прав граждан; в сфере трудовых отношений; при незаконных действиях правоохранительных органов; при посягательстве на честь и достоинство человека. Учитывая, что принципы, которыми должен руководствоваться суд при определении размера компенсации морального вреда носят общий и расплывчатый характер, можно констатировать, что

определение размера компенсации морального вреда основывается фактически на свободном судебском усмотрении. Положение, когда теория, с одной стороны, а закон и практика - с другой, носят разнонаправленный характер и противоречат друг другу, не может быть признано удовлетворительным. Решение данной проблемы может быть достигнуто путем законодательного закрепления рамок и установления определенного базиса для определения размера компенсации морального вреда.

Цель исследования состоит в изучении института компенсации морального вреда и способа определения его размера, максимально адекватного гражданско-правовому правонарушению. А так же попытка осмысления генезиса института компенсации морального вреда, выявления его существенных признаков и содержания, а главное – определение механизма компенсации морального вреда и общих условий наступления гражданско-правовой ответственности за причинение морального вреда.

Задачи исследования:

- проследить историю развития института компенсации морального вреда в российском праве;
- сформулировать понятие и дать общую характеристику института компенсации морального вреда;
- выявить общие условия наступления гражданско-правовой ответственности за причинение морального вреда;
- исследовать содержание и материалы судебной практики, регулирующие компенсацию морального вреда;
- раскрыть способы компенсации морального вреда;

- рассмотреть критерии определения размера компенсации морального вреда, выработанные в современной российской юридической практике.

Объектом исследования являются гражданско-правовые отношения, возникающие в связи с причинением морального вреда.

Предметом выступают нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок и особенности компенсации морального вреда.

Степень научной разработанности темы. Вопросам, связанным с историей возникновения компенсации морального вреда, нематериальных благ, разработкой института компенсации (возмещения) морального вреда, исследования по проблемам компенсации морального вреда, а так же вопросы о судебском усмотрении при определении размера компенсации морального вреда, уделяли внимание такие известные ученые: М.М. Агарков, А.М. Белякова, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, В.В. Витрянский, Г.Г. Горшенков, П.Н. Гусаковский. Н.С. Малеин, М.Н. Малеина, С.В. Нарижный, В.Я. Понарин, Е.В. Веретенникова, В.В. Владимирова, С.В. Егизарова, К.В. Капустянский, А.В. Клочков, Д.Б. Абушенко, А.Т. Боннер, А.Н. Верещагин, Д.В. Добрачев.

Теоретическая значимость исследования определяется разработкой теоретических основ в сфере компенсации морального вреда. Содержащиеся в исследовании выводы дополняют знания о проблемах законодательства и судебной практики в исследуемой сфере, и могут быть использованы в дальнейших исследованиях в указанном направлении.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные выводы и предложения могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Основное содержание работы

Глава 1 работы «Общетеоретические основы компенсации морального вреда в российском гражданском праве» посвящена основным понятиям, истории возникновения и развития института компенсации морального вреда, а так же рассмотрению общих условий наступления гражданско-правовой ответственности за причинение морального вреда.

В параграфе 1.1 «Понятие нематериальных благ и института компенсации (возмещения) морального вреда» определяется понятие нематериальных благ и института компенсации морального вреда. Под нематериальными благами понимают социально признанные ценности, не обладающие экономическим содержанием, неотделимые от их обладателей. К ним относятся, в частности, здоровье и жизнь человека, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя человека, деловая репутация, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна. К нематериальным благам относятся также, свобода передвижения, свобода выбора места проживания и жительства, право на имя гражданина, авторство. Институт компенсации морального вреда – это совокупность правовых норм, содержащихся в гражданском законодательстве, а также в смежных отраслях права, регламентирующих содержание и порядок компенсации (возмещения) морального вреда, в результате причинения гражданину физических и нравственных страданий, которые нарушают его личные неимущественные права либо посягают на принадлежащие человеку другие нематериальные блага. Таким образом, основанием для получения компенсации морального вреда

является нарушение нематериальных благ и иных неимущественных прав человека, которые принадлежат ему от рождения и охраняются законом.

В параграфе 1.2 «История возникновения и развития института компенсации морального вреда» определяются шесть существенных этапов становления института компенсации морального вреда в российском праве и становление института компенсации морального вреда посредством введения действующего ГК РФ и закрепление в нем статьи 151 о компенсации морального вреда.

В параграфе 1.3 «Общие условия наступления гражданско-правовой ответственности за причинение морального вреда» рассматриваются общие условия наступления гражданско-правовой ответственности за причинение морального вреда:

Во-первых, это причинение морального вреда;

Во-вторых, наличие противоправного поведения причинителя вреда;

В-третьих, причинная связь между неправомерным действием и моральным вредом;

В-четвертых, это вина причинителя вреда.

Наличие рассмотренных условий является необходимыми для привлечения лица, причинившего вред к ответственности и получения денежной компенсации. Без этих оснований гражданин не имеет право на компенсацию морального вреда.

Глава 2 «Гражданско-правовой механизм определения размера компенсации морального вреда» состоит из двух параграфов, в которых непосредственно рассматриваются способы определения размера и порядка компенсации морального вреда, а так же поднимается вопрос о пределах судебного усмотрения при определении размера компенсации морального вреда.

В параграфе 2.1 «Определение размера и порядка компенсации морального вреда» выявляется процесс установления величины компенсации морального вреда. Предлагаются критерии при определении размера компенсации морального вреда, а именно:

во-первых, характер и объем, причиненных потерпевшему нравственных или физических страданий;

во-вторых, степень вины причинителя вреда в каждом конкретном случае;

в третьих, должны учитываться требования разумности и справедливости, а также фактические обстоятельства дела.

Так же в данном параграфе раскрываются некоторые аспекты защиты деловой репутации юридического лица.

В параграфе 2.2 «Судейское усмотрение при определении размера компенсации морального вреда» автор размышляет о том, что свободное судебское усмотрение объективно порождает субъективный судебский произвол, так как в отсутствие единообразия в правоприменительной практике при определении размера компенсации морального вреда, происходит нарушение конституционно - правового принципа равенства граждан в Российской Федерации. В связи с чем, необходимо создать и законодательно закрепить определенные пределы использования права свободного судебного усмотрения при вынесении решений, связанных с определением размера компенсации морального вреда.

В заключении подведены итоги исследования, выявлены существенные проблемы при определении компенсации морального вреда, сделан акцент на пробелах в действующем законодательстве и предложены пути их решения.