

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ЕВРОПЕЙСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И  
ОСНОВНЫХ СВОБОД: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ И СОВРЕМЕННЫЙ  
АСПЕКТЫ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 4 курса 432 группы направления подготовки  
40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета  
СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Сафаряна Гранта Артуровича

**Научный руководитель**

Доцент, кандидат юридических наук \_\_\_\_\_ С. В. Деманова

**Заведующий кафедрой**

профессор, доктор юридических наук \_\_\_\_\_ Г.Н. Комкова

Саратов 2022 год

## **Введение. Актуальность темы исследования.**

Данная выпускная квалификационная работа посвящена исследованию Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и ее историко-правовой и современный аспекты

История, структура и принцип механизма защиты основных прав и свобод человека прописанных в Европейской Конвенции, часто привлекает внимание исследователей. Это объясняется с одной стороны тем, что Европейский суд, который является основным органом контроля за соблюдением норм Европейской Конвенции, выполняет важнейшие задачи по защите прав и свобод человека и также осуществлял содействие по становлению в России правового государства.

При этом российская сторона не всегда была согласна с мнением ЕСПЧ относительно толкования Европейской Конвенции и оставляла за собой собственное видение прав человека . Поэтому в последнее годы сотрудничества участились случаи намеренного неисполнения решений ЕСПЧ со стороны Российской Федерации.

Стоит отметить, что в связи нестабильной мировой ситуаций 15 марта 2022 года Россия приняла решение о выходе из Совета Европы. Это запустило процесс выхода государства из Европейской конвенции по защите прав и основных свобод человека. С 16 сентября 2022 года россияне лишаются права обращаться в Европейский суд по правам человека (далее-ЕСПЧ), который на протяжении 24 лет была механизмом контроля за российскими судами.

Отличительной особенностью данной работы является историко-правой характер, что позволит детально проанализировать и понять механизм защиты прав и свобод человека в Российской Федерации в современной действительности.

**Целью** анализ норм европейской конвенции о правах человека и основных свобод в исторической ретроспективе, а также современных

политико-правовых процессов связанных с выходом Российской Федерации из Совета Европы.

Для достижения указанной цели была поставлена попытка решить следующие задачи:

Провести анализ европейской системы защиты прав человека,

Изучить структуру и этапы развития Совета Европы, а также документов принятых в рамках развития защиты прав человека.

Проанализировать структуру и организацию деятельности ЕСПЧ.

Изучить механизм контроля за исполнением решений ЕСПЧ

Провести анализ влияния решений ЕСПЧ на российскую правовую систему

**Объект исследования** являются общественные отношения возникающие в ходе реализации прав и свобод прописанных в Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод

**Предметом исследования** является нормы Европейской конвенции, протоколы к ней и решения ЕСПЧ

**Степень разработанности** являются теоретические исследования, рассматривающие правовую природу решений ЕСПЧ, проводились В.З Абдрашитовой, С.Ф Афанасьевым, Е.С. Алисиевич, А.Л Бурковым, И.В Воронцовой, М.Е. Глазковой, И.Б. Глушковой, И.С Метловой, А.М Николаевым, О.В Садчиковой, Т.В Соловьевой и др

Однако данные исследования проводились без учета выхода Российской Федерации из Совета Европы

Отдельные вопросы применения решений ЕСПЧ в гражданском судопроизводстве исследовались в работах А.Т Боннера, Н.С Бондаря, М.С. Белашовой, Е.А Ершовой, В.В Ершова, Г.А Жилина, В.М Жуйкова, В.Д Зорькина, В.А Канашевского, О.Ю Котова, Р.М Масаладжиу, М.Ш Пацация, М.А Рожковой, Д.А.Туманова, В.А Туманова, А.С Федина, и др

**Методологическую** основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности,

диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы

**Теоретическую основу** работы составляют труды российских ученых в области конституционного, международного права, а также действующих юристов работающих в судах ЕСЧП по защите прав граждан и ведущих теоретиков в вопросах решений ЕСПЧ

**Правовую основу работы** составили Конституция Российской Федерации, Европейская конвенция и Протоколы к ней, иные международные договоры Российской Федерации в сфере прав и свобод человека и гражданина, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти

**Эмпирической основой** послужили решения Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, правовые позиции Верховного Суда РФ, постановления Московского городского суда, судебные акты Федерального арбитражного суда Московского округа, экспертный опрос адвокатов адвокатской палаты Московской области.

## **Основное содержание работы.**

### **ГЛАВА 1 Европейская система защиты прав человека.**

#### **1.1 Совет Европы история создания.**

Совет Европы — это международная организация содействующая сотрудничеству между её членами, государствами и странами Европы, в области стандартов права, прав и свобод человека и гражданина, демократического развития, законности и культурного взаимодействия.

Будучи основанным в 1949 году, Совет Европы является старейшей в Европе международной организацией. В его состав входят 46 государств, в которых проживают более 800 млн человек. Совет Европы является полностью самостоятельной организацией, не входящей в систему Европейского союза, объединяющего только 27 государств. В отличие от Евросоюза, Совет Европы не может издавать обязательные законы, но обладает полномочиями

по обеспечению соблюдения отдельных международных соглашений, достигнутых европейскими государствами по различным темам. Совет Европы и ЕС имеют некоторые общие символические атрибуты, например, гимн и флаг.

Одним из самых значительных достижений Совета Европы считается разработка и принятие Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

## **ПРИЧИНЫ СОЗДАНИЯ**

Совет Европы был создан на волне призывов к единению Европы и построения своего рода «Соединённых Штатов Европы» после Второй мировой войны. Одним из наиболее активных сторонников этой идеи считается Уинстон Черчилль.

Своё знаменитое обращение к созданию «Соединённых Штатов Европы» и Совету Европы Уинстон Черчилль произнёс 19 сентября 1946 года в Цюрихском университете. В дальнейшем структура Совета Европы длительно обсуждалась ведущими политическими лидерами. Было две основных школы, предлагавшие различные структуры организации: согласно первой предлагалось построить классическую международную организацию с представителями стран-участниц, тогда как согласно второй предлагалось создание политического форума с парламентариями. В итоге оба принципа были взяты в основу учреждённых Комитета министров и Парламентской ассамблеи. Аналогичная двойная структура была впоследствии скопирована Европейским сообществом, НАТО и ОБСЕ.

Официально Совет был создан 5 мая 1949 года. Устав Совета Европы был подписан в Лондоне десятью государствами: Королевством Бельгии, Королевством Дании, Республикой Ирландией, Итальянской Республикой, Великим Герцогством Люксембург, Королевством Нидерландов, Королевством Норвегии, Соединённым Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Французской Республикой и Королевством Швеции.

Штаб-квартира СЕ расположилась в Страсбурге — городе на границе Франции и Германии, в качестве символа примирения двух стран.

### **Структура. Комитет министров**

Является руководящим органом. Состоит из министров иностранных дел всех стран-членов и собирается на сессии один раз в год. Страны — председатели Комитета министров меняются каждые полгода по принципу ротации в алфавитном порядке. Деятельность Комитета подразумевает: подготовку и заключение конвенций и соглашений; принятие рекомендаций государствам-членам; принятие бюджета; приём новых государств-членов; выработку программ сотрудничества и содействия странам Восточной и Центральной Европы; контроль за выполнением решений Европейского суда по правам человека. Еженедельно проводятся заседания Комитета на уровне постоянных представителей (послов). Под руководством Комитета действует несколько десятков экспертных органов, которые готовят выносимые для принятия Комитетом тексты.

### **Парламентская ассамблея**

Консультативный орган. Состоит из представителей парламентов всех государств-членов. Пять наиболее крупных государств, включая Россию, имеют в ПАСЕ 18 членов, минимальное представительство — 2 члена от государства. Национальная делегация должна включать представителей всех политических партий, представленных в парламенте, и соответствовать требованию сбалансированного представительства мужчин и женщин. Ассамблея проводит четыре сессии в год (по одной неделе каждая) и принимает резолюции и рекомендации на основе докладов, которые готовятся депутатами.

### **Европейский суд по правам человека**

Европейский суд по правам человека контролирует выполнение Конвенции, принимая к рассмотрению жалобы по её нарушению. Суд состоит из судей по числу стран — участников Конвенции, однако при этом число судей

одного гражданства не ограничено. Судьи избираются Парламентской ассамблеей Совета Европы и имеют срок полномочий девять лет[6].

Судьи в своей работе представляют не страну-члена, а исключительно интересы Суда. При этом их независимость и беспристрастность обеспечивается в частности запретом на любую деятельность, несовместимую с постоянным характером их работы в рамках Суда. Срок полномочий судей ограничивается достижением ими возраста 70 лет.

Председатель Суда избирается на пленарных заседаниях. Суд разделён на четыре Секции, наполнение которых должно представлять различные правовые системы государств — участников Конвенции и учитывать географический и гендерный признаки.

### **Консультативные органы**

#### *Венецианская комиссия*

Основная статья: Венецианская комиссия

Консультативный орган по конституционному праву, созданный при Совете Европы в 1990 году. С 2002 года участвовать в работе комиссии могут и страны, не входящие в СЕ. Комиссия располагается в Страсбурге, но пленарные сессии проходят в Венеции. Официальное название — Европейская комиссия за демократию через право.

#### *Конгресс местных и региональных властей Европы*

Основная статья: Конгресс местных и региональных властей Европы

Консультативный орган, представляющий местные и региональные власти. Делегация каждой страны в Конгрессе состоит из равного числа представителей регионов и органов местного самоуправления.

#### *Секретариат Совета Европы*

Секретариат обслуживает политические органы СЕ и осуществляет ряд других функций в интересах Организации. В структуре Секретариата выделяются подразделения, обслуживающие основные органы (ПАСЕ, КМСЕ, ЕСПЧ, Конгресс), административно-координационные (Генеральный политический директорат, Директорат стратегического планирования,

бюджетные, кадровые и т. п. службы) и тематические подразделения (Генеральный директорат по правам человека и правовым вопросам, Генеральный директорат по социальной сплочённости, Генеральный директорат по культуре, образованию, молодёжи и спорту). Секретариат Комитета министров состоит из 26 сотрудников. Его возглавляет Секретарь Комитета министров, ранг которого соответствует Генеральному директору. Секретариат обслуживает встречи на уровне министров и заседания постоянных представителей.

## **1.2 . ЕВРОПЕЙСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД: ИСТОРИЯ ПРИНЯТИЯ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Первая Сессия Консультативной ассамблеи Совета Европы должна была состояться с 10 августа по 8 сентября 1949 года. Представители Ирландии внесли на рассмотрение доклад озаглавленный «Защита и развитие прав человека и основных свобод», позднее тема была переименована в «Определение, защита и развитие прав человека и основных свобод».

Данный доклад вызвал ряд недовольства и был отклонён Комитетом Министров

Но Консультативная Ассамблея решила взять инициативу в свои руки, и так 19 августа Пьер-Анри Тейтжан выступил в Ассамблее с докладом, в которой были включены основные контуры будущей Конвенции. В проект было прописано:

Включены в конвенцию 10 прав и свобод:

Создание Европейского суда (далее - ЕСПЧ) по правам человека в составе 10 судей который имел бы полномочия аннулировать решения правительств, административные, судебные и законодательные меры, противоречащие Конвенции;

Право ЕСПЧ на создание Комиссии, для отбора дел и их дальнейшего рассмотрения Судом.

Принимая во внимание международно-правовые взгляды тех времен, данный проект можно назвать революционным. Даже в наше время данный проект является весьма радикальным, т. к. при условии того, что в нашей современности права человека крепко закрепились во внешнем общении государств Европы, у ЕСПЧ нет полномочий на отмену решений органов государственной власти стран-членов. Исходя из этого, не сложно догадаться какие противоречия вызвал проект международного договора, предусматривающий столь яркий механизм контроля за соблюдением обязательств. В связи с этим текст будущей конвенции много раз отправлялся на доработку из Консультативной Ассамблеи в Комитет Министров и обратно.

Так в период с 1949 по 1950 было внесены ряд поправок, обозначена структура и важность создания ЕСПЧ. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод была подписана 4 ноября 1950 года в замке Барберини, Рим в ходе сессии Комитета Министров. Греция и Швеция подписали Конвенцию позже – 28 ноября того же года в Париже.

### **1.2.2. ХАРАКТЕРИСТИКА И СТРУКТУРА**

Конвенция имеет особую Статью 1, три раздела и дополнительные протоколы к ней. Первый раздел оговаривает права и свободы человека (статьи 2 — 18), второй устанавливает Европейский суд по правам человека (статьи 19 — 51) третий оговаривает другие, не перечисленные в первых двух, положения. Протоколы № 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 14 и 14бис (утратил силу после вступления в силу протокола № 14), прилагаемые к Конвенции, посвящены изменениям в порядке деятельности ЕСПЧ. Протоколы № 10 и 15 остаются не вступившим в силу (по состоянию на 2019 год).

Россия ратифицировала Конвенцию 30 марта 1998 г.. Протоколы 6, 12, 13 и 16 к Конвенции остаются не ратифицированными. 23 марта 2022 года Европейский суд исключил Россию из конвенции и с 16 сентября 2022 года она прекратит свое участие в Европейской конвенции по правам человека.

Европейская конвенция, по сути, является специализированным правовым документом и уже давно является основой для формирования широкого и структурированного набора судебных решений. Теоретические основы и практические мероприятия, предусмотренные Европейской конвенцией по правам человека, имеют приоритет перед любой национальной судебной системой. Его эффективность очень высока; ради международного контроля и справедливости многие страны готовы пожертвовать частью своего суверенитета. Принцип взаимности также играет важную роль в этом вопросе, когда обе стороны будут вынуждены действовать так, как они хотят видеть отношение других стран к себе

### **1.3. ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ В РАМКАХ СОВЕТЫ ЕВРОПЫ В РАЗВИТИЕ ПОЛОЖЕНИЙ КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД.**

**Европейская социальная хартия 1961 года и Протоколы к ней 1988 года, 1991 года и 1995 года.**

Данная хартия была принята в 1961 году и вступила в силу 26 февраля 1965 года. Европейская социальная хартия нацелена на обеспечение ряда социальных и экономических прав и поэтому она является естественным аналогом Европейской конвенции о правах человека, которая гарантирует как гражданские, так и политические права.

**Европейская социальная хартия (пересмотренная) 1996 года**

Европейская социальная хартия (пересмотренная) 1996 года расширяет положения старой Хартии и увеличивает до шести число ключевых прав, по которым государства-участники должны считать себя связанными обязательствами, кроме того, они должны согласиться считать себя связанными не менее чем 16 другими статьями или 63 имеющими цифровое обозначение пунктами.

**Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания 1987 года**

Данная конвенция была принята в 1987 году и вступала в силу 1 февраля 1989 года. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания дополняет европейскую конвенцию о правах человека, вводя систему посещений в целях предупреждения и искоренения применения пыток в Европе.

### **Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств 1995 года.**

Данная Конвенция была принята Комитетом министров Совета Европы в 1995 году и вступила в силу 1 февраля 1998 года. Главной особенностью Рамочной конвенции то, что по предложению Комитета министров она открыта для подписания государствами, не являющимися членами Совета Европы (ст. 29). Рамочная конвенция представляет собой первый юридически обязательный многосторонний документ, посвященный защите национальных меньшинств в целом, и в нем четко заявлено, что защита этих меньшинств «является неотъемлемой частью международной защиты прав человека и как таковая входит в сферу международного сотрудничества»

## **ГЛАВА 2. ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (ЕСПЧ)**

### **2.1 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЕСПЧ. СТРУКТУРА И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

Европейский суд по правам человека был создан 21 января 1959 года. Целью создания ЕСПЧ является обеспечение соблюдения обязательств по Конвенции и рассмотрение жалоб о нарушениях Конвенции, то есть, надгосударственная защита прав и свобод человека, предусмотренных Конвенцией.

По мнению А.А. Чертова, в истории ЕСПЧ можно выделить 6 основных этапов развития :

Предварительный, подготовительный (квазисудебный) этап (1954–1959 гг.);

Этап становления ЕСПЧ как самостоятельного элемента контрольного механизма Конвенции (с момента создания в 1959 г. и до середины 1970-х гг.);

Этап зрелости ЕСПЧ, его превалирования в контрольном механизме Конвенции (с середины 1970-х гг. и до начала 1990-х гг.);

Этап резкого расширения территориальной компетенции ЕСПЧ (в связи с увеличением количества государств-участников Конвенции) и допуска к нему индивидуальных заявителей (с 1990-х гг. по 1994 гг.);

Пост реформенный этап (после реформы контрольного механизма в соответствии с Протоколом № 11 к Конвенции (конец 1998 г. - середина 2004 гг.);

Этап поиска новых путей реформирования ЕСПЧ, усиления «конституционных» аспектов его деятельности (с 2004 г. и по настоящее время)»

Вступившая в силу 3 сентября 1953 года Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод не только провозгласила основополагающие права человека, но и создала особый механизм их защиты.

Первоначально этот механизм включал три органа, которые несли ответственность за обеспечение соблюдения обязательств, принятых на себя государствами — участниками конвенции: Европейскую комиссию по правам человека, Европейский Суд по правам человека и Комитет министров Совета Европы[1].

С 1 ноября 1998 года, по вступлении в силу Протокола № 11, первые два из этих органов были заменены единым, постоянно действующим Европейским Судом по правам человека. Его местонахождение — Дворец прав человека в Страсбурге (Франция), где находится и сам Совет Европы.

Согласно первоначальной системе, все жалобы, поданные индивидуальными заявителями или государствами — участниками конвенции, становились предметом предварительного рассмотрения Европейской комиссии по правам человека. Она рассматривала вопрос об их приемлемости и при положительном решении передавала дело в Европейский Суд по правам человека для принятия окончательного, имеющего обязательную силу

решения. Если дело не передавалось в Суд, оно решалось Комитетом министров. С 1 октября 1994 года заявителям было предоставлено право самим передавать свои дела в Суд по жалобам, признанным Комиссией приемлемыми.

Европейский Суд призван обеспечивать неукоснительное соблюдение и исполнение норм конвенции её государствами-участниками. Он осуществляет эту задачу путём рассмотрения и разрешения конкретных дел, принятых им к производству на основе индивидуальных жалоб, поданных физическим лицом, группой лиц или неправительственной организацией. Возможна также подача жалобы на нарушение конвенции государством — членом Совета Европы со стороны другого государства-члена.

Начав свою деятельность в 1959 году, Европейский Суд к концу 1998 года (когда он был реформирован) принял решения по существу в 837 делах, подавляющее большинство из которых — по жалобам граждан. Первое решение по существу дела суд принял в 1960 году, первое решение по существу в пользу заявителя — в 1968. После реформы Суда в 1998 году его активность повысилась, и к началу 2010 года суд вынес уже 12 198 решений по существу, из них в 10 156 констатировал нарушения конвенции или её протоколов.

## **2.2 ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ РЕШЕНИЙ ЕСПЧ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ И КОНТРОЛЬ ЗА ИХ ИСПОЛНЕНИЕМ**

По данным Европейского Суда наибольшее количество жалоб против России связано: с ограничением права на справедливый суд (ст. 6 Европейской конвенции) — 21%; нарушением права на пользование своим имуществом (ст. 1 Протокола № 1) — 17%; нарушением нормы о запрещении пыток (ст. 3 Европейской конвенции) — 15%; нарушением права на свободу и личную неприкосновенность (ст. 5 Европейской конвенции) — 14%; нарушением права на жизнь (ст. 1 Европейской конвенции) — 10%. Однако если посмотреть статистику нарушений по Европе в целом, то статистика будет очень похожей: ограничение прав на судебное разбирательство в разумный

срок — 26%; ограничение на справедливый суд — 20%; нарушение права на пользование своим имуществом — 14%; нарушение права на личную неприкосновенность — 11%.

Лишь применение пыток — это распространенное в России, но не свойственное Европе в целом, нарушение. В начале января 2012 года Европейский Суд обязал Россию разработать меры для создания эффективных средств правовой защиты, способных обеспечить предотвращение нарушений прав человека в следственных изоляторах (СИЗО). Европейский Суд уточнил, что заключение под стражу должно применяться в исключительных случаях и что Российская Федерация должна обеспечить эффективное рассмотрение жалоб на бесчеловечные условия содержания и выплату надлежащих компенсаций пострадавшим. Европейский Суд также отметил необходимость улучшения условий содержания подследственных в СИЗО.

К другим системным проблемам России, нашедшим отражение в решениях Европейского Суда, традиционно относятся: нарушение сроков исполнения решений Европейского Суда; длительность судебного разбирательства в национальных судах; необоснованное избрание меры пресечения; несоответствие условий содержания под стражей.

Выступая на Всероссийском съезде судей в 2013 году, Президент Российской Федерации высказал, в связи с этим озабоченность и призвал совершенствовать отечественное правосудие, чтобы «свести к минимуму обращения граждан в международные суды». Глава Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькин тогда же выразил мнение, что огромное количество российских дел в Страсбурге «нарушает судебный суверенитет государства». Анализируя деятельность по исполнению различных решений Европейского Суда, можно отметить следующие общие недостатки:

- 1) отсутствует мониторинг законодательных актов и постановлений Правительства Российской Федерации, принятых во исполнение решений Европейского Суда;

2) практически отсутствует контроль государственных органов на местах, где по-прежнему сохраняются нарушения Европейской конвенции. В частности, в средствах массовой информации продолжают появляться сообщения о случаях провокации правоохрнительными органами сбыта наркотических средств;

3) меры по приведению судебной практики в соответствие с решениями Европейского Суда являются недостаточными. Так, при решении вопроса об аресте судебная практика остается без изменений, что, в свою очередь, приводит к росту арестованных лиц и, как результат, переполненности следственных изоляторов. В качестве причины в решениях Европейского Суда указывается отсутствие мотивировки судебных решений российских судей об аресте и о продлении содержания обвиняемых под стражей;

4) принимаемые меры во исполнение решений Европейского Суда не носят комплексного характера, а неисполнение судебных решений обусловлено совокупностью факторов. Среди них несовершенство бюджетных процедур, вследствие чего органы, обязанные осуществлять выплаты по судебным решениям, не имеют в своем распоряжении необходимых для этого средств. Также отсутствуют правовые механизмы, позволяющие истцу добиваться принудительного взыскания средств из бюджета. Нередко суды формулируют решения таким образом, чтобы способ их исполнения было невозможно определить, либо исполнительные листы, выдаваемые судами, содержат ошибки, препятствующие исполнению судебных решений;

4) не определен порядок распределения ответственности за неисполнение решений Европейского Суда. В результате усилия по исполнению решений Европейского Суда не скоординированы. Например, в начале 2007 года Конституционный Суд Российской Федерации рассмотрел жалобы на неконституционность надзорных процедур в гражданском процессе, где отметил недостатки существующего порядка надзорного производства. Однако Конституционный Суд Российской Федерации не стал

отменять соответствующие нормы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а вместо этого рекомендовал законодателю реформировать процедуру надзора с учетом решений Европейского Суда и Резолюции Комитета министров Совета Европы от 8 февраля 2006 г

### **2.3 ВЛИЯНИЕ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА НА РОССИЙСКУЮ ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ**

В марте 2001 года вступил в силу закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции о защите прав человека и основных свобод», который повлек за собой ряд изменений нормативно правовых актов. Закон раскрывал такие понятия как:

Процессуальные порядок

Обеспечение прав лиц, в отношении которых применялись меры принудительного медицинского характера

Приписка осужденного с защитником

Предоставление обвиняемому или подозреваемому защитника в делах о принудительный медицинский характер.

И другие

Также сформировалось законодательство, регулирующая отношения в армии и защищающая права военнослужащих (1990-х). В 1996 году в Уголовный кодекс ввели ответственность за нарушение уставных правил между военнослужащими при отсутствии подчинённости, оскорбление военнослужащего и другое

Также хотелось бы отметить, что если законодательство РФ, регулирует вопросы правовой защиты граждан по европейским нормам о пределах возможных ограничений в отношении прав, то такого нельзя сказать о региональном законодательстве, где часто встречаются коллизии и прямые нарушения стандартов Совета Европы.

Практика показывает, что зачастую нарушение допускают не только гос. органы и органы местного самоуправления и должностные лица, а также

хозяйственные организации различных форм собственности и руководители организаций. О чем свидетельствуют эксперты из Совета Европы и многочисленное обращение граждан в ЕСПЧ.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключении хочется отметить, что ЕСПЧ является уникальным институтом европейского и международного права. Решения ЕСПЧ влияют на национальное законодательство и практику государств-участников.

Огромное число жалоб от частных лиц позволило развить базу прецедентного права, что в свою очередь сформировало общие стандарты Европейской конвенции.

Международно-правовые обязательства современных демократических государств — это юридические нормы, касающиеся всех общепризнанных прав и свобод человека, составляющих сущность европейской демократии и гуманизма. Все это находит своё закрепление в Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека, а также в решениях ЕСПЧ где они и получают толкование.

15 марта Россия официально вышла из Совета Европы, Это запустило процесс выхода государства из Европейской конвенции по защите прав и основных свобод человека. С 16 сентября 2022 года россияне лишаются права обращаться в Европейский суд по правам человека (далее- ЕСПЧ), который на протяжении 24 лет была механизмом контроля за российскими судами.

Также Президент подписал закон<sup>1</sup> о неисполнении в России решений ЕСПЧ. Согласно принятому закону, решения ЕСПЧ принятые после 15 марта, не будут исполняться. Кроме то, выплачивать компенсации по решениям суда буду только в рублях и на счет в российских банках. Генпрокуратура РФ до 1 января 2023 года сможет осуществлять выплату денежной компенсации заявителю по постановлениям ЕСПЧ.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 11.06.2022 № 183-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации"

Обязательность практики Страсбургского суда еще к моменту инициирования выхода из Света Европы не была столь абсолютна. Ведь ст.79 Конституции, изменённая в 2020 году, разрешает не использовать решения межгосударственных органов, принятое на основании положений международных договоров РФ в их истолковании, противоречащим основному закону. По итогам 2020 года Россия лидировала по количеству неисполненных решений ЕСПЧ: на долю РФ приходилось 34% от всех дел, ожидающих исполнения.

На вопрос куда теперь жаловаться гражданам, нет однозначного ответа, возможно для граждан будет упрощен и расширен «доступ к правосудию» в Конституционном суде, который и станет окончательной инстанцией, заменив в этом качестве ЕСПЧ или Конституционный суд не станет последней инстанцией, пока точно не известно.

Но граждане могут обращаться напрямую в профильные комитеты ООН, например в Комитет по правам человека ООН, а также в рабочие группы и другие специальные органы ООН. Но их решения в основном носят рекомендательный характер и не обладают той юридической силой, какой обладали решения ЕСПЧ. Кроме того, ООН не может присудить денежную компенсацию.

Несмотря на имевшуюся возможность не признавать противоречащие Конституции решения ЕСПЧ и проблему с реальным исполнением таких решений в России, сложившаяся за 24 года практика послужила важным ориентиром для восполнения некоторых пробелов законодательства,

