

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду в РФ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 431 группы  
направления 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Шмелева Павла Павловича**

Научный руководитель  
доцент, канд. филос. наук,  
доцент  
*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

С.В. Сtryгина  
*инициалы, фамилия*

Заведующий кафедрой  
доцент, канд. юрид. наук  
*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

Н. В. Тюменева  
*инициалы, фамилия*

Саратов 2022

**Актуальность** темы бакалаврской работы обусловлена её научно-теоретическим и практическим значением.

Конституцией Российской Федерации гарантируется право каждого на благоприятную окружающую среду. Закреплено право на получение достоверной информации о её состоянии, возмещение причинённого вреда здоровью, наступившего в результате нарушения экологического законодательства.

Однако в настоящее время существенная часть окружающей среды территорий РФ не соответствуют нормативам экологической безопасности. Гарантированное Конституцией право на благоприятную окружающую среду имеет ряд проблем, что препятствует эффективной его реализации и защиты.

Проблемы реализации, охраны и защиты конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду, компенсации вреда здоровью и ущерба имуществу, причиненного экологическими правонарушениями, до сих пор полностью не решены. Более того, в общественном сознании превалируют социально-экономические приоритеты над экологическими при сохраняющемся низком общем уровне экологической культуры.

Совокупность указанных причин обуславливает важность проведения научного анализа содержания и природы конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду, проблем его правового обеспечения в РФ.

**Цель работы** заключается в комплексном исследовании конституционного права на благоприятную окружающую среду, его правовой регламентации в РФ, существующих правовых проблемах его реализации.

В соответствии с целью, были поставлены следующие задачи:

1. Изучить содержание и юридическую природу понятия «благоприятная окружающая среда»;
2. Провести исследование содержание права каждого на благоприятную окружающую среду;
3. Изучить состояние российского законодательства о гарантиях конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду;

4. Сформулировать направление и пути совершенствования российского законодательства, направленного на обеспечение и реализацию права каждого на благоприятную окружающую среду.

**Методологическую основу** работы составляют различные, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, ими выступают формально-юридический, логический, статистический, сравнительно-правовой методы.

**Степень научной разработанности.** Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области теории государства и права и конституционного права Комковой Г.Н., Витрука Н.В., Малько А.В., Матузова Н.И. и др.

Вопросы содержания и специфики экологического права на благоприятную окружающую среду исследовались в трудах отечественных учёных в области конституционного права, экологического права, в частности: Анисимова А.П., Бринчука М.М., Васильевой М.И., Гусева Р.К., Ключкина Б.Д., Велиевой Д.С., Разгельдеева Н.Т., Колбасова О.С., Петрова В.В., Палладина М.И., Стрыгиной С.В., Солнцева А.М.

**Структура работы** представлена введением, двумя главами, заключением и списком литературы.

### **Основное содержание работы**

**Первая глава** посвящена исследованию понятия, содержания, правовой природы конституционного права на благоприятную окружающую среду

Отмечено, что в доктрине экологического права сформированы определенные подходы к пониманию благоприятной окружающей среды. Таковой может быть качественная среда, здоровая для жизни человека и общества или же среда, характеризующаяся не только качественным ее состоянием, но и показателем количественным (неистощимости).

Как правило, данное понятие рассматривается в контексте права человека на благоприятную окружающую среду. Такой подход является результатом преобладающего антропоцентричного подхода к исследованию и правовому регулированию отношений в сфере «общество-природа».

Термин «благоприятная окружающая среда» также встречается во многих правовых актах применительно к праву каждого на нее, что согласуется с конституционными положениями ст. 42 о том, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду.

Рассматриваемый термин получил правовое определение в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», в котором он употребляется в различных правовых аспектах (в качестве целей экологической политики, экологического нормирования, установления экологических требований на различных стадиях хозяйственной и иной деятельности, субъективного права человека).

Согласно ст. 1 данного закона понятие «благоприятная окружающая среда» есть окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экосистем, природных и природно-антропогенных объектов. При этом под её качеством понимается состояние окружающей среды, характеризующееся физическим, химическими, биологическими и иными показателями и (или) их совокупностью. Таким образом, законодатель говорит о её качестве как о состоянии, характеризующимся различными показателями; где благоприятное состояние - есть устойчивое, сбалансированное состояние, которое в конечном итоге безопасно как для компонентов природной среды, так и для человека, его здоровья и жизненно важных интересов.

Отмечено, что развитие права на благоприятную окружающую среду осуществлялось в три этапа: с 1911 г. по 1972 г.; с 1972 г. по 1992 г.; с 1992 г. по настоящее время.

Исследование истории развития права на благоприятную окружающую среду позволило сделать вывод о том, что ее можно охарактеризовать с двух

сторон: положительной и отрицательной. Положительным является тот факт, что последствия хозяйственной деятельности позволили человечеству осознать свое право проживать в условиях такой окружающей среды, которая бы способствовала его процветанию. Отрицательным – что осознание данного права произошло лишь после того, как окружающей среде был причинен существенный вред.

Закрепление в Конституции РФ права граждан на благоприятную окружающую среду означает, что государство гарантирует гражданам его реализацию и, соответственно, обязуется обеспечить надлежащий уровень её качества.

Кроме этого, указано, что право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду сегодня является незыблемой социальной ценностью, устойчивость которой гарантируется Конституцией РФ.

Провозглашение права каждого на благоприятную окружающую среду в Конституции РФ, выражающего естественное право человека на жизнь и фундаментальное условие его существования и развития, стало успешным результатом многолетних научных исследований как в России, так и за рубежом.

Несмотря на важность права на благоприятную окружающую среду, оно не сразу получило закрепление в Конституции России. И, конечно же, оно, как фундамент экологического права, претерпело ряд изменений в Конституции государства. Непосредственно право на благоприятную окружающую среду впервые появилось в Конституции РФ 1993 г. Появление нового государства - Российской Федерации потребовало обновления главного документа страны. На первый план вышли личные права и свободы гражданина, признанные Конституцией РФ высшей ценностью. Статья 42 Конституции РФ ввела право на благоприятную окружающую среду, а ст. 58 Конституции РФ закрепляет долг жителей сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Указано, что сохранение благоприятного состояния окружающей среды обеспечивается, в том числе, созданием особо охраняемых природных территорий и объектов, рекреационных зон и иных территорий и установлением в законодательстве их правовых режимов.

В качестве гаранта защиты права на благоприятную окружающую среду в РФ выступает Конституционный Суд. Он осуществляет её, во-первых, посредством реализации полномочий о разрешении дел о соответствии Конституции РФ нормативно-правовых актов. Во-вторых, через рассмотрение жалоб граждан на нарушение гарантированных им конституцией прав и свобод. В-третьих, по запросам судов о проверке конституционности применяемых нормативно-правовых актов.

Помимо прав граждане должны нести и определенные обязанности в отношении природы и окружающей среды. В частности, согласно ст. 58 Конституции РФ, граждане обязаны сохранять природу и окружающую среду, а также бережно относиться к природным богатствам.

На сегодняшний день понятие «благоприятная окружающая среда» содержит также новые публичные экологические интересы. К ним, среди прочих, может быть отнесено: устранение нанесённого вреда окружающей среде, поддержание биологического разнообразия, обеспечение безопасного и устойчивого развития в условиях изменения климата, сохранение и восстановление защитных и средообразующих функций естественных экологических систем вне особо охраняемых природных территорий.

Именно поэтому реализация гарантированного Конституцией права на благоприятную окружающую среду в качестве конституционного принципа обеспечивается также за счёт участия граждан, общественных объединений в направлении государственной экологической политики. Это реализуется, например, через взаимодействия с государственными органами путем работы в общественных советах, консультационных, экспертных советах, публичных обсуждениях законопроектов.

Содержание данного конституционного права как основополагающего принципа не совпадает с узко формальным определением тождественного, закрепленного в законе субъективного права. Если содержание субъективного права составляют права и обязанности граждан, перечисленные, в частности, в ст. 11 Закона «Об охране окружающей среды», то одноименное конституционное право охватывает признаваемые общественные ценности, перспективные интересы и потребности общества.

**Вторая глава** посвящена исследованию проблем, возникающих при реализации гарантированного Конституцией права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.

Отмечено, что с 2012 г. государство активизировало деятельность в сфере охраны окружающей среды. Так, 30 апреля 2012 г. указом Президента РФ были утверждены Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года. Во исполнение вышеназванных Основ 18 декабря 2012 г. распоряжением Правительства РФ был утвержден План действий по реализации Основ до 2030 года.

На данный момент в его исполнение Правительству РФ удалось обеспечить проведение через законодательный орган принятия следующих актов: Федерального закона от 21.07.2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федерального закона от 29 декабря 2014 г. N 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», а также Федерального закона от 29 декабря 2015 г. № 404-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Состояние реализации Плана Правительства РФ в сфере экологии можно на сегодняшний день охарактеризовать как один из этапов работы, а то, что предстоит сделать, представляет собой огромный объем, который должны выполнить органы исполнительной власти РФ.

В связи с этим был отмечен ряд моментов, которые следует учесть при проведении этих мероприятий:

1) Сложившаяся на данный момент международно-политическая обстановка, характеризующаяся некоторой изоляцией РФ, существенно усложняет процесс ратификации международных правовых актов. В связи с этим полагаем, что в настоящее время совершенствование мер защиты окружающей среды должно осуществляться посредством установления национальных стандартов по охране окружающей среды от вредных воздействий.

2) Для сохранения благосостояния окружающей среды законодатель нормативно закрепляет правила взаимодействия населения и государства с окружающей природной средой, реализуя тем самым положения Конституции РФ.

3) В связи с несомненным усложнением экологического законодательства, следует активизировать работу по подготовке и переподготовке специалистов по экологическому праву, способных на практике реализовывать новые требования законодательства. Представляется, что без подготовки квалифицированных кадров задачи, поставленные перед обществом и государством в области экологического развития, вряд ли удастся решить и, в том числе, защитить права каждого человека на благоприятную окружающую среду.

Установлено, что правовой механизм защиты права на благоприятную окружающую среду включает в себя различные формы защиты, посредством которых происходит реализация субъективных прав участников правоотношений, создание равных возможностей и правовых гарантий восстановления нарушенного права.

Установлено, что форма защиты права — это процессуальная юридическая категория, представляющая собой определенный процедурно-процессуальный порядок защиты, установленный законом для той или иной категории прав. Способы защиты права следует рассматривать как указанные в

ст. 12 ГК РФ и в других нормативных правовых актах конкретные действия, с помощью которых возможно обеспечить восстановление нарушенного права, оказать воздействие на правонарушителя, устранить препятствия для осуществления своих законных прав интересов как в судебном, так и во внесудебном порядке.

Отмечается, что нарушение права на благоприятную окружающую среду может быть связано не только с неправомерными действиями других лиц, действиями (бездействием) государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, но и с изменением состояния окружающей среды в целом. В этой связи в рамках государственной защиты права на благоприятную окружающую среду следует выделить не только судебную (осуществляемую органами судебной власти) и административную (осуществляемую органами исполнительной власти, а также их должностными лицами) формы, но и деятельность, осуществляемую правоохранительными органами, в частности, органами прокуратуры, которые в форме актов прокурорского реагирования осуществляют защиту права на благоприятную окружающую среду.

Граждане имеют право лично обращаться, а также направлять коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам в целях защиты нарушенных прав. Физические лица реализуют право на обращение свободно и добровольно.

Выявлено, что процедура медиации является эффективным способом защиты права на благоприятную окружающую среду. Она широко применяется для разрешения конфликтов, связанных с вопросами охраны окружающей среды во многих современных государствах.

Однако медиация имеет флуктуационный характер по спорам, вытекающим из экологических правоотношений. Данная проблема, влекущая невозможность их урегулирования посредством медиации, должна быть решена. Это возможно посредством внесения прямого дозволения в ст. 11

Федерального закона «Об охране окружающей среды» права граждан на урегулирование данной категории споров посредством медиации.

Отмечено отсутствие возможности привлечения к уголовной ответственности юридических лиц за нарушение права на благоприятную окружающую среду. Основной ущерб экологии представляет именно деятельность крупных предприятий при осуществлении коммерческой деятельности. Отсутствие возможности привлечения их к уголовной ответственности обуславливает невозможность наиболее полного восстановления нарушенного права на благоприятную окружающую среду, гарантированного Конституцией.

Помимо этого, указано, что положения ст. 79 Федерального закона «Об охране окружающей среды» устанавливают, что размер и объём возмещения экологического вреда, пострадали жизнь и здоровье граждан, осуществляется в соответствии с законодательством. Однако законодательство не содержит методики расчёта вреда, причинённого жизни и здоровью человека и гражданина вследствие нарушения его права на благоприятную окружающую среду.

**Заключение.** Подведены итоги исследования, обобщены полученные в работе научные результаты и приведены некоторые предложения по усовершенствованию действующего законодательства в сфере регулирования права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду в РФ.

Были отмечены существующие на данный момент проблемы обеспечения права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду. В первую очередь это отсутствие четкой системы экологического законодательства, что влечёт существенное усложнение использования соответствующих правовых норм, направленных на обеспечение благоприятности окружающей среды.

Кроме этого, обращено внимание на отсутствие в российском законодательстве справедливой возможности привлечения юридических лиц к уголовной ответственности за экологические преступления. При этом

основными загрязнителями окружающей среды являются именно промышленность и деятельность крупных предприятий.

Отдельно была отмечена процедура медиации. С её помощью может быть урегулирован практически любой экологический конфликт. Она характеризуется множеством особенностей. Однако, несмотря на давнее применение во многих Западных государствах, в РФ она не используется.

Помимо этого, обнаружено отсутствие стандартизированной методики расчёта вреда, причинённого жизни и здоровью человека и гражданина вследствие нарушения его права на благоприятную окружающую среду. При этом ст. 79 ФЗ «Об охране окружающей среды» устанавливает, что размер и объём возмещения экологического вреда, пострадали жизнь и здоровье граждан, осуществляется в соответствии с законодательством.

По результатам исследования представлены следующие практические рекомендации:

Во-первых, разработать и принять базовый нормативно-правовой акт в экологической сфере, коим может выступить Экологический кодекс. Реализация данного предложения способна существенно облегчить процесс использования экологического законодательства правоприменителем надлежащим образом. Это способствует более качественной реализации права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.

Во-вторых, принимая во внимания возможность юридических лиц причинения серьёзного вреда окружающей природной среде, влекущее существенное ухудшение её состояния, учитывая международный опыт, закрепить возможность привлечения их к уголовной ответственности. В качестве мер принудительного характера могли бы выступать такие виды наказаний, как: ликвидация юридического лица, возмещение ущерба, конфискация имущества при недостаточности средств.

В-третьих, учитывая важность существования альтернативных способов разрешения экологических споров, необходимо развитие и совершенствование института медиации применительно к ним. Данный институт способствует

экономии времени и средств. Более того, он гарантирует широкое представительство интересов и более полное участие заинтересованных сторон, стабильности соглашения и снижение социальной напряженности. Это положительно сказывается на обеспечении благоприятной окружающей среды.

В-четвёртых, выявлена необходимость разработки и законодательного закрепления методики расчета размера вреда, причинённого жизни и здоровью человека и гражданина вследствие нарушения его права на благоприятную окружающую среду. Она может быть реализована посредством проведения экспертизы природных ресурсов, которым был причинён вред. Реализация данной методики способствует оформлению определённости в размере вреда за нарушение права на благоприятную окружающую среду и, кроме того, восстановлению справедливости.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о неотъемлемости и особой важности конституционного права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду. Именно надлежащая реализация данного права, гарантированного Конституцией РФ, выступает в современном мире одним из ключевых показателей уровня развития государства, что обуславливает необходимость его совершенствования.