

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ПАРЛАНОВ ТУРАЛ ТЕЛЬМАНОВИЧ**  
**КОРРУПЦИЯ В СПОРТЕ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2022

## Введение

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что на сегодняшний день коррупция – явления всеобъемлющее, она затрагивает не только все сферы общественной деятельности, но и все страны мира, в связи, с чем все страны механизмы борьбы с данным явлением приобретают особое значение.

Коррупция легко проникает не только в функционирование международных и государственных отношений, но и зачастую пронизывает все социальные институты. Одним из таких институтов является – спорт. Коррупция в спорте опасна тем, что в ней как правила участвует молодежь, а именно юная спортивная элита общества.

Коррупцию в данной сфере привлекает огромная выручка. Рост коррупции и коммерция в спорте порождает ряд неблагоприятных последствий и риски для самих участников спортивных мероприятий. Проведение спортивных мероприятий, в том числе международных приводит к фальсификации результатов.

Все это не только наносит ущерб, но и ставит под угрозу незабываемые культурной ценности. Без принятия мер противодействия развитие спорта представляется затруднительным.

Таким образом, актуальность темы работы обусловлена необходимостью проведения комплексного ее исследования, выявления существующих пробелов и разработки рекомендаций по совершенствованию как международно-правовых механизмов борьбы с коррупцией в спорте, так и внутригосударственного законодательства (на примере Российской Федерации).

Коррупция в данном институте имеет свои причины, которые, как правило, связаны с неэффективностью и пробелами законодательного регулирования, малой разработанностью организационно-правовых мер, в связи, с чем ее проявление ярко отражает себя в спортивных соревнованиях,

происходит манипулирование спортивных событий. Все вышеизложенное отражает актуальную выбранной темы научного исследования. Между тем комплексные монографии, посвященные данной теме отсутствуют, кроме того, спортивное право весьма молодая юридическая дисциплина, этим обосновывается новизна исследования.

Российская Федерация имеет свой исторический и правовой путь развития, меры по борьбе с коррупцией еще достаточно молоды, но даже этот факт не может служить причиной умаления спортивных мероприятий их объективности и независимости.

**Целью данной дипломной работы** является комплексное изучение проявлений коррупции в спорте.

Указанная цель порождает постановку и решение следующих **задач**:

- рассмотреть сущность коррупции применительно к дефиниции «коррупция в спорте»;
- провести ретроспективный анализ коррупционных проявлений в спорте;
- дать криминологическую оценку коррупционной преступности в России;
- проанализировать развитие современного российского законодательства, противодействующего коррупционной преступности;
- проанализировать положения правовых актов по борьбе с коррупцией в спорте;
- исследовать международно-правовые акты в сфере борьбы с коррупцией в спорте;
- рассмотреть меры по борьбе с коррупцией в спорте;
- выявить проблемы правового регулирования коррупционных преступлений в спорте и предложить меры по совершенствованию законодательства.

**Объектом** исследования выступают общественные отношения в области организации спортивных состязаний на коммерческой основе.

**Предметом** исследования является состав преступления ст.184 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

**Теоретическую основу** исследования составили труды российских ученых, посвященные различным аспектам международного права, таких как А.Х.Абашидзе, К.А. Бекашев, П.Н. Бирюков, Р.М. Валеев, Л.И. Захарова, И.И.Лукашук, У.Ю. Мамедов, В.И. Маргиев, Т.Н. Нешатаева, Ю.В. Самович, Д.А.Урсин, М.Л. Энтин и других. Также были использованы труды зарубежных авторов: П. Давида, Л.Касини, Е.В. Кузнецовой, Й. Линдхольма, Ф. Лэтти, Р. Сиекмана, Я. Соека.

Кроме того, в работе использованы труды ученых смежных отраслей и других наук, что обусловлено спецификой исследования.

**Методологической основой** исследования послужили общенаучные и частно-научные методы познания, такие как историко-правовой, системно-структурный, логический, формально-юридический, сравнительно-правовой.

**Структура работы.** Настоящее исследование состоит из введения трех глав, две из которых разделены на параграфы, заключения, и списка использованной литературы.

**Правовой базой научного исследования** послужил комплекс правовых норм, содержащихся в международных договорах, нормативно-правовых актах Российской Федерации, сделан акцент на положения международно-правовых актов.

## **Основное содержание работы**

### **Раздел 1 Общее состояние противодействия преступности коррупционной направленности**

На сегодняшний день коррупция является одной из актуальных тем для человечества в мире. На протяжении всего периода развития деятельность государственных структур сопровождалась таким негативным явлением, как

коррупция, нанося огромный вред национальной безопасности нашей страны.

Законодательно определение коррупции закреплено в Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Проанализировав и изучив некоторые подходы ученых, предлагающих свое видение по определению понятия «коррупция», попытаемся предложить свою формулировку дефиниции «коррупция»: коррупция - это общественно опасное и антисоциальное деяние (действие или бездействие) физических лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, а также выполнение управленческих и распорядительных функций в коммерческих и других организациях, направленное на использование своего должностного или иного служебного положения, вопреки законным интересам общества и государства, в целях получения выгоды в виде материальных и нематериальных благ в свою пользу и пользу других лиц, а также обещание, предоставление иных услуг и прав для себя или для других лиц либо незаконное предоставление такой выгоды и носящее, как правило, систематический характер. Сущность коррупции заключается главным образом в том, что она разлагает существующий государственный строй, подрывает эффективность функционирования государственных институтов, ослабляет контроль государства. Коррупция является главным препятствием обеспечения прав, свобод и законных интересов человека, а также развития общества и государства в целом.

Анализ статистических данных о количестве зарегистрированных коррупционных преступлений показал следующее: в 2019 г. удельный вес зарегистрированных преступлений коррупционной направленности в структуре преступности страны равен - 1 - 1,5%<sup>2</sup>. По видам преступлений структура зарегистрированных преступлений коррупционной направленности в 2019 г. в России представлена следующим образом: 21,0% - дача взятки (6 816 преступлений), 20,0% (6 495) – получение взятки, 5,6% (1 802) - коммерческий подкуп, 1,9% (627) - пособничество во взяточничестве,

51,5% (16 715) - остальные (в основном преступления, отнесенные к коррупционным по дополнительным условиям, а также предусмотренные ст. ст. 141.1, 184, п. «б» ч. 3 ст. 188, п. «а» ч. 2 ст. 226.1, п. «б» ч. 2 ст. 229.1, ст. 289 УК РФ, т.е. отнесенные к коррупционным без дополнительных условий, но они редко регистрируются). Как видно из данных, в структуре зарегистрированных преступлений коррупционной направленности устойчиво и высоким темпом растет удельный вес взяточничества.

Преодоление обозначенных проблем законодательного регулирования сферы противодействия коррупции видится в разработке и принятии новой редакции Федерального закона «О противодействии коррупции», которая бы содержала:

1) единый понятийный аппарат, включая определение категорий «коррупционное правонарушение» с выделением конкретных признаков, оснований уголовной, административной, дисциплинарной ответственности; «публичное должностное лицо» как совокупность лиц, состоящих на публичной службе у государства, с перечислением уже используемых в законодательстве терминов (государственные и муниципальные служащие, государственные и муниципальные должности, служащие Банка России, работники государственных корпораций и т. д.); «государственная организация» как субъект выполнения антикоррупционных требований, объединяющая перечисляемые и «забытые» в действующем законе организационно-правовые формы и ряд других;

2) перечисление всех обязанностей, ограничений и запретов, распространяемых на публичных должностных лиц с регламентацией порядка их исполнения, соблюдения, включая запрет на занятие должностей государственной и муниципальной, иной публичной службы в течение определенного периода лицами, уволенными в связи с утратой доверия;

3) порядок проведения проверки соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции компетентными подразделениями, должностными лицами органов государственной власти и

органов местного самоуправления с обязательством предоставления необходимой в рамках проверки информации гражданами, органами, организациями по запросу уполномоченного в данном органе должностного лица (не на уровне руководителя в г. Москве или административном центре региона).

## **Раздел 2 Характеристика уголовно-правового противодействия коррупции в спорте**

Мы пришли к выводу о необходимости: совершенствования правовых и организационных мер противодействия коррупции в спорте, направленных на расширение содержания противоправных действий в спортивном управлении и административной ответственности, предусмотренной ст. 19.28 Кодекса Российской Федерации об административной ответственности<sup>1</sup>: ужесточения мер уголовно-правовой борьбы с коррупцией в спорте; внедрения антикоррупционного комплаенса как системы внутреннего контроля в спортивных организациях и др.

Введение строгой юридической ответственности препятствует участию спортивного клуба в мероприятиях по фиксации матчей и стимулирует принять меры, обеспечивающие соблюдение сотрудниками правил антификсации матчей.

Конвенция Совета Европы о манипулировании спортивными соревнованиями 2014 г. обязывает государства расследовать и санкционировать все случаи договорных матчей, чтобы обеспечивать трансграничное сотрудничество по делам о борьбе с манипулированием спортом и профилактики<sup>2</sup>. Конвенция налагает на государства позитивные обязанности по оказанию конкретной помощи как государственным, так и частным субъектам в решении многогранной проблемы манипулирования спортом. Эффективность механизма Конвенции будет оценена по

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1) Ст. 1.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 12 октября 2017 № 2221-р (ред. от 08.04.2021) «Об утверждении плана по реализации мер, необходимых для обеспечения готовности Российской Федерации к выполнению обязательств государства - участника Конвенции Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями» // СЗ РФ. 2017. № 4. Ст. 6218.

достоинству после ее вступления в силу и ратификации всеми подписавшими ее сторонами.

В Федеральный закон № 329-ФЗ предлагается внести нормы, определяющие принципы процедур выбора места проведения официального спортивного соревнования. Кроме того, необходимо предусмотреть юридическую ответственность за нарушение такого порядка, совершенное посредством коррупционных и иных противоправных действий. Название статьи 26.2 Федерального закона № 329-ФЗ в связи с этим следует переименовать на «Предотвращение противоправного влияния на ход, результаты официальных спортивных соревнований, выбор места проведения официального спортивного соревнования, на результаты жеребьевки участников или групп участников официальных спортивных соревнований (манипулирование спортивным событием) и борьба с ним» (выделены предложенные дополнения).

Противоправное влияние (манипулирование спортивным событием) в ст. 26.2 Федерального закона № 329-ФЗ можно дополнить следующими признаками:

- «подкуп... официальных лиц, определяющих результат выбора места проведения официального спортивного соревнования, результат жеребьевки...»;
- получение ими предметов подкупа.

В подпункте 2 пункта 7 предлагается расширить круг преступлений коррупционного характера, связанных с коммерческим подкупом и взяточничеством (статьями 200.5, 204, 204.1, 204.2, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ при подозрении или обвинении в совершении которых к участию в официальных спортивных соревнованиях не допускаются спортсмены, спортивные судьи, тренеры, руководители спортивных команд и другие участники соответствующих официальных спортивных соревнований, а также не допускаются к участию в выборе места проведения официального спортивного соревнования, результата жеребьевки.

Поскольку Конвенция не предусматривает конкретного формата или стандартного способа функционирования платформ, государства смоделировали свои соответствующие органы в соответствии с их собственными потребностями, а также в соответствии с местной культурой и правовыми рамками. Так, во Франции, Швейцарии и Великобритании ответственность за работу национальных платформ взяли на себя регуляторы ставок; в Дании национальные платформы заседают с антидопинговым агентством; Норвегия - одно из немногих государств, ратифицировавших Конвенцию, учредила национальную платформу с двумя штатными сотрудниками, работающими в Министерстве спорта; в Бельгии деятельность национальной платформы координируют правоохранительные органы; в Финляндии - это независимое юридическое лицо, специально созданное правительством для координации деятельности, связанной с манипулированием спортивными соревнованиями и национальной платформой в рамках Конвенции.

Ретроспективный анализ показывает, что еще десять лет назад Бохумское расследование раскрыло по 320 фиксированных матчей в 13 странах и взяткам игрокам; в 2016 г. мы стали свидетелями допингового скандала в России<sup>3</sup>. Самые привлекательные для коррупции виды спорта: боевые искусство и футбольные матчи. В средствах массовой информации очень часто упоминается о проведении нелегальных боев без правил и повсеместных договорных матчах. Несомненно, это связано с тем, что данные виды деятельности являются одними из самых прибыльных.

Коррупцию в данной сфере привлекает огромная выручка, так в 2018 году незаконная прибыль букмекеров составила более 600 млрд. руб<sup>4</sup>. Рост коррупции и коммерция в спорте порождает ряд неблагоприятных последствий и риски для самих участников спортивных мероприятий.

---

<sup>3</sup> Haberfeld M. R., Sheehan D. Match-Fixing in International Sports: Existing Processes, Law Enforcement, and Prevention Strategies. Springer Science & Business Media, 2013.

<sup>4</sup> Review Букмекерский бизнес". Приложение [№164](#) от 11.09.2019.

Проведение спортивных мероприятий, в том числе международных приводит к фальсификации результатов.<sup>5</sup>

Все это не только наносит ущерб, но и ставит под угрозу незабываемые культурной ценности. Без принятия мер противодействия развитие спорта представляется затруднительным. Целесообразно задаться вопросом о мерах по борьбе с данным явлением. Полагаем, что, прежде всего, необходимо внести изменения в федеральное законодательство о физической культуре и спорте, а именно устранить пробел отсутствия нормативного определения «инсайдерской информации».

Необходимо ужесточить уголовную ответственность, видим целесообразным расширение перечня противоправных действий: необходимо предусмотреть ответственность за влияние не только на результат, но и на ход спортивного мероприятия.

В этом смысле, показателен Закон об азартных играх (БАМО), который вступил в силу 1 января 2019 г. БАМО предусматривает меры по борьбе с коррупцией, уголовное преступление за фиксацию матчей в спорте. Анализ Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» позволяет сделать вывод о необходимости закрепления в нем определения «инсайдерская (внутренняя) информация».

Отметим, что данное положение предусмотрено в Конвенции Совета Европы о манипулировании спортивными соревнованиями, поэтому целесообразно перенять данный опыт.

Нужно дополнить ст. 184 УК РФ, а именно включить в объективную сторону такие деяния как: влияние на выбор места проведения спортивного мероприятия и на результаты жеребьевки участников. Также целесообразно добавить специальные субъекты – работник игорного бизнеса, персонал, обеспечивающий проведение спортивных мероприятий.

В структуре органов государственной власти необходимо выделить отдельный независимый орган – уполномоченный по правам спортсменов.

---

<sup>5</sup> См.: Там же.

В Швейцарии, например, существует отдельный независимый межкантональный орган. Так, во Франции и Великобритании ответственность за работу национальных платформ взяли на себя регуляторы ставок. В Норвегии выделены отдельные штатные сотрудники, которые работают в Министерстве спорта. Интересен опыт Финляндии и Португалии, где существует независимое юридическое лицо, специально созданное правительством для координации деятельности, связанной с манипулированием спортивными соревнованиями<sup>6</sup>.

Российская Федерация имеет свой исторический и правовой путь развития, меры по борьбе с коррупцией еще достаточно молоды, но даже этот факт не может служить причиной умаления спортивных мероприятий их объективности и независимости, в связи с чем целесообразно внести вышеназванные изменения в федеральное законодательство, воспользовавшись зарубежным опытом.

### **Раздел 3 Уголовная ответственность за коррупционные проявления в спорте**

Российское уголовное законодательство предусматривает единственную норму, призванную пресечь проявления коррупционного поведения в спортивной сфере. В статье рассматривается ответственность за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса.

На сегодняшний день практически отсутствует правоприменительная практика по привлечению лиц к уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса. Возбужденные уголовные дела либо прекращались, либо не доводились до суда. В

---

<sup>6</sup> Henzelin M, Palermo G, Mayr T. Why 'National platforms' are the cornerstone in the fight against match-fixing in sport: the Macolin Convention. Published 18 June 2018. URL: <https://www.lawinsport.com/topics/item/why-national-platforms-are-the-cornerstone-in-the-fight-against-match-fixing-in-sport-the-macolin-convention> (Дата обращения: 30.03.2022).

настоящее время в Воронеже рассматривалось уголовное дело, возбужденное по ст. 184 УК РФ.

Так, 3 сентября, в Железнодорожном районном суде прошло предварительное заседание по первому в России уголовному делу по поводу договорного футбольного матча<sup>7</sup>. Рассматривали заявление об особом порядке рассмотрения дела. Ситуация такая: большая часть футболистов, замешанных в «договорняке», свою вину признали. И лишь вратарь «Черноморца» (проигравшей команды) заявил, что он тут ни при чем. В результате судья принял решение, что первое полноценное судебное заседание будет открытым и состоится 13 сентября, как рассказали в пресс-службе Железнодорожного районного суда.

Суть дела такова: 13 мая 2019 г. «Чайка» из села Песчанокоское Ростовской области обыграла новороссийский «Черноморец» со счетом 3:1. Вскоре деревенская команда вышла в ФНЛ, где выступает до сих пор. В Российском футбольном союзе (РФС) ход игры посчитали до такой степени странным, что инициировали проверку правоохранительных органов. Там согласились, что матч можно считать договорным.

По версии следствия, накануне матча бывший исполнительный директор «Чайки» гр-н А. договорился с тоже теперь уже экс-главным тренером новороссийского «Черноморца» гр-ном Б. об организации договорной игры за 500 тысяч рублей. При этом у правоохранителей были веские основания предполагать, что гр-н А. действовал в интересах учредителя и президента ФК «Чайка» ростов -ского бизнесмена гр-на В. А группа компаний этого предпринимателя приносит весьма солидный доход - более 3,5 млрд рублей. В Генпрокуратуре посчитали, что бизнесмен может повлиять на решение местного суда в свою пользу. И передали дело на рассмотрение в Воронеж.

---

<sup>7</sup> В Воронеже начался первый в России суд по делу о договорном матче // [Электронный ресурс] (Дата обращения: 30.03.2022).

Любопытен тот факт, что пока обвиняемыми в деле выступают только экс-главный тренер «Черноморца» гр-н Б. и шесть футболистов этого клуба. Кстати, трем из них, по данным следствия, в перерыве подкинули еще по 1-2 млн рублей. По ст. 184 УК РФ «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса» им грозит до пяти лет лишения свободы и штраф до 100 тысяч рублей.

Предлагаем продолжить совершенствование уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере спорта, выделив в отдельную главу «Преступления, посягающие на порядок организации и проведения спортивных мероприятий» следующие нормы: «Оказание противоправного влияния на результат профессионального спортивного мероприятия», «Подкуп лиц, выполняющих организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в связи с организацией и проведением профессионального спортивного мероприятия», «Склонение спортсмена к использованию субстанций и/ или методов, запрещенных для использования в спорте», «Использование в отношении спортсмена субстанций и/или методов, запрещенных для использования в спорте», «Хулиганские действия во время проведения профессионального спортивного мероприятия».

### **Заключение**

В результате исследования проведено комплексное изучение проявлений коррупции в спорте. В ходе работы рассмотрена сущность, содержание и примеры коррупции в спорте; проведён ретроспективный анализ коррупционных проявлений в спорте, дана криминологическая оценка коррупционной преступности в России; проанализировано развитие современного российского законодательства, противодействующего

коррупционной преступности, а также положения правовых актов по борьбе с коррупцией в спорте;

В ходе работы удалось исследовать международно-правовые акты в сфере борьбы с коррупцией в спорте, рассмотреть меры по борьбе с коррупцией в спорте, выявить проблемы правового регулирования коррупционных преступлений в спорте и предложить меры по совершенствованию законодательства.

В результате работы с предложено понятие «коррупция».

Преодоление проблем законодательного регулирования сферы противодействия коррупции видится в разработке и принятии новой редакции Федерального закона «О противодействии коррупции», которая бы содержала: единый понятийный аппарат, перечисление всех обязанностей, ограничений и запретов, распространяемых на публичных должностных лиц, порядок проведения проверки соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции компетентными подразделениями, должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В результате проведенного сравнительно-правового исследования можно сделать вывод о необходимости дополнения не только законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за манипулирование спортивным событием, но и вводить новые для российского спорта институты управления в сфере спортивного менеджмента — антикоррупционный комплаенс. В свою очередь превращение фальсификаций в спорте в уголовное преступление, юридическая ответственность спортивного клуба за «неспособность предотвратить» преступления являются перспективными направлениями предотвращения коррупции и поддержания честности в спорте.

На сегодняшний день практически отсутствует правоприменительная практика по привлечению лиц к уголовной ответственности за оказание

противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса. Возбужденные уголовные дела либо прекращались, либо не доводились до суда.

Именно поэтому предлагается продолжить совершенствование уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере спорта, выделив в отдельную главу «Преступления, посягающие на порядок организации и проведения спортивных мероприятий» следующие нормы: «Оказание противоправного влияния на результат профессионального спортивного мероприятия», «Подкуп лиц, выполняющих организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в связи с организацией и проведением профессионального спортивного мероприятия», «Склонение спортсмена к использованию субстанций и/ или методов, запрещенных для использования в спорте», «Использование в отношении спортсмена субстанций и/или методов, запрещенных для использования в спорте», «Хулиганские действия во время проведения профессионального спортивного мероприятия».

В структуре органов государственной власти необходимо выделить отдельный независимый орган – уполномоченный по правам спортсменов. Следует учесть зарубежный опыт, в Швейцарии, например, существует отдельный независимый межкантональный орган, во Франции и Великобритании ответственность за работу национальных платформ взяли на себя регуляторы ставок, в Норвегии выделены отдельные штатные сотрудники, которые работают в Министерстве спорта.

