

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Игошина Алиса Владимировна

Уголовно-правовое и криминологическое противодействие преступлениям,
причиняющим вред здоровью человека

студентки 4 курса 431 группы юридического факультета

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии, доцент

Е.О. Глухова

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии, д-р. юрид. наук,
профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Согласно Конституции Российской Федерации право на охрану здоровья человека традиционно является наиболее ценным объектом уголовного права, в связи с чем уголовный закон содержит значительное количество норм, предусматривающих ответственность за причинение вреда здоровью человека.

В работе рассматривается уголовно-правовое и криминологическое противодействие преступлениям, причиняющим вред здоровью человека, как ценность нарушаемого объекта и сложность его защиты, связанной с толкованием оценочных признаков при квалификации этих преступлений. Не менее важной проблемой является разработка мер криминологической профилактики деяний, посягающих на здоровье человека в современных условиях, и целесообразность выработки предложений по повышению эффективности действующих уголовно-правовых норм. Уголовное законодательство Российской Федерации, как и практика его применения, должно стать более современным. Нарушенное здоровье очень трудно поддается восстановлению, поэтому одной из важнейших задач уголовного права и криминологии является разработка таких средств, с помощью которых государство может эффективно противодействовать виновным в причинении вреда здоровью человека.

На практике от чёткого однозначного определения понятия «вред здоровью человека» и признаков степени тяжести при его причинении зависит квалификация преступления, назначение виновному наказания, а также размер моральной и материальной компенсации потерпевшему. Сотрудники правоохранительных органов практически ежедневно сталкиваются со сложной задачей характеристики причиненного вреда здоровью человека при квалификации противоправных деяний, предусмотренных в составах преступлений практически всех глав особенной части уголовного закона.

Объект исследования - общественные отношения в сфере охраны человека от преступных посягательств, причиняющих вред его здоровью.

Предмет исследования - нормы уголовного права, а также иных отраслей права Российской Федерации (конституционного, административного, гражданского, семейного, криминологии, сферы здравоохранения и др.), как действующие в настоящее время, так и утратившие законную силу, регламентирующие вопросы, возникающие при причинении вреда здоровью, а также вопросы определения степени тяжести вреда здоровью и правоприменительной практики.

Цель работы - анализ уголовно-правовых норм, иных положений, регламентирующих ответственность за причинение вреда здоровью человека различной степени тяжести, а также выявление основных спорных теоретических и практических вопросов и проблем в сфере квалификации причинения вреда здоровью человека, разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства и повышению эффективности предупредительной деятельности, в том числе криминологическими средствами.

Исходя из цели ставятся и решаются соответствующие **задачи**:

- провести уголовно-правовой анализ составов преступлений, предусматривающих ответственность за причинение вреда здоровью человека по российскому законодательству;
- раскрыть основные критерии определения степени тяжести вреда здоровью в теории и на практике;
- дать криминологическую характеристику преступного поведения личности и ситуаций, при которых совершаются преступления, связанные с причинением вреда здоровью человека.

Практическая значимость работы заключается в системном теоретическом и практическом исследовании основных проблем, обусловленных выбранной темой.

Теоретическая основа исследования. Изучением проблем уголовно-правового и криминологического противодействия преступлений, причиняющие вред здоровью человека занимались такие учёные как В.М. Болдинов; Н.И. Ветров; С.Е. Вицин; Б.В. Волженкин; Л.Д. Гаухман; М.С. Гринберг; Г.И. Забрянский; Н.Г. Иванов О.С. Капинус; В.Ф. Караулов; М.И. Ковалёв; В.С. Комиссаров; А.И. Коробеев; В.Н. Кудрявцев; Н.Ф. Кузнецова; А.И. Марцев; А.Н. Попов; О.Г. Селихова; В.И. Ткаченко и другие.

Методологическая база исследования. Основополагающим методом исследования выступил общенаучный метод материалистической диалектики и методы: исторический, системно-структурный, формально-логический, сравнительно-правовой. Применялись специальные методы социолого-криминологической направленности: статистическое наблюдение, сводка и группировка, сравнительно-криминологический анализ, метод экспертных оценок, анализ документов.

Эмпирической базой исследования выступают данные статистики и результаты анкетирования, проведённые другими авторами.

Структура работы состоит из: введения; трёх глав; объединяющих пять параграфов; заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

В работе в полном объёме рассматривается уголовно-правовое и криминологическое противодействие преступлениям, причиняющим вред здоровью человека, как ценность нарушаемого объекта и сложность его защиты, связанной с толкованием оценочных признаков при квалификации этих преступлений. Автор исследует проблему разработки мер криминологической профилактики деяний, посягающих на здоровье человека в современных условиях, и целесообразность выработки предложений по повышению эффективности действующих уголовно-правовых норм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании нами было рассмотрено, что в российском законодательстве не раскрывается понятие вреда здоровью, а потому оно является

предметом исследования науки уголовного права, а также объектом толкования ведомственных нормативно-правовых актов.

В нашей стране в структуре преступности убийство занимает ведущее место в системе криминального насилия и нагляднее всего характеризует его состояние. На практике квалификация убийств вызывает большие затруднения, следствием чего является отмена приговора вышестоящей инстанцией и отправка дела на доследование.

Анализ всех обстоятельств может дать точную картину совершённого преступления и применить уголовно- правовую норму в соответствии с её точным смыслом. Существенное значение для квалификации убийства имеют моменты начала и окончания жизни, которая в нашем случае представляется объектом рассматриваемого преступления. Важным фактором при анализе такого особо тяжкого преступления, как убийство, является выделение и анализ признаков преступлений данной категории, к числу которых относятся: общественная опасность деяния, противоправность, виновность и наказуемость.

Законодателю приходится сталкиваться с достаточно большим многообразием ситуаций, которые трудно вписываются в рамки статей Уголовного Кодекса РФ, при этом у следственных органов и у суда другого выхода из сложившейся ситуации на сегодняшний день не существует. Поэтому можно сделать вывод, что необходимо квалифицировать виды убийств, основываясь на последовательных этапах квалификации, применяя установленные законом правила и способы, используя необходимые квалифицирующие признаки.

Согласно Конституции Российской Федерации, право на охрану здоровья человека является наиболее ценным объектом уголовного права, в связи с чем уголовный закон содержит значительное количество норм, предусматривающих ответственность за причинение вреда здоровью человека. Вред здоровью имеет количественную и качественную характеристики. Количественная характеристика предусмотрена Уголовным кодексом Российской Федерации и представляет собой тяжкий вред здоровью, средней тяжести и лёгкий вред здоровью. Рассматривая качественную характеристику, то есть характер причинённого вреда здоровью на

основании действующего законодательства, мы можем выделить формы причинения такого вреда: телесное повреждение, заболевание, патологическое состояние, физическая боль, физические страдания, психические страдания.

К общим критериям разграничений составов преступлений против здоровья относят: характер вреда, причинённого здоровью человека; степень тяжести этого вреда; форма вины; возраст субъекта преступления. К отдельным критериям разграничения составов преступлений против здоровья относят: форму и содержание деяния; особенности умысла; обстановку или условия совершения преступления; признаки, которые характеризуют потерпевшего, а также его поведение; особенности умысла; признаки, которые характеризуют специального субъекта. К единичным критериям относят такие разграничения составов преступлений против здоровья как: степень тяжести вреда здоровью; содержание деяния; мотив; цель; способ совершения преступления; признаки, которые характеризуют специальный субъект; особенности вины, включая умысел; особенности объекта преступления; признаки, которые характеризуют потерпевшего.

Проводить отграничение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (тяжкого телесного повреждения) от покушения на убийство, а также умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (тяжкого телесного повреждения), повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего от убийства и причинения смерти по неосторожности, следует в первую очередь по субъективной стороне преступления. При покушении на убийство виновное лицо преследует цель причинить смерть потерпевшему, однако не доводит свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам. При умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (тяжкого телесного повреждения) действия виновного лица направлены именно на причинение такого вреда (с прямым или косвенным умыслом).

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (тяжкого телесного повреждения), повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, характеризуется двойной формой вины: прямым или косвенным умыслом на

причинение тяжкого вреда здоровью (тяжкого телесного повреждения) и неосторожным отношением (чаще всего в виде небрежности) к смерти. Тогда как при убийстве виновное лицо желает наступление смерти или не желает, но сознательно допускает такое последствие либо относится к нему безразлично. В случае причинения смерти по неосторожности у лица отсутствует умысел как на причинение смерти, так и на причинение тяжкого вреда здоровью (тяжкого телесного повреждения).

Важное место в системе профилактики насильственных преступлений занимают уголовно-правовые нормы с так называемой двойной превенцией, устанавливающие ответственность за деяния, которые предшествуют совершению тяжких насильственных преступлений в «преступной карьере» большинства опасных преступников: угроза убийством, незаконный оборот оружия, хулиганство. Такой подход объясняется тем, что фактическая безответственность лиц, совершающих вышеуказанные противоправные деяния, создаёт у них чувство безнаказанности и приводит к постепенному усилению преступного поведения, которое, в последствии, и может способствовать причинению тяжкого вреда здоровью и иным насильственным преступлениям.

В целях обеспечения эффективности индивидуального предупреждения преступного поведения соблюдаются требования: 1. своевременность; 2. последовательность; 3. реальность; 4. законность.

К методам индивидуального предупреждения преступлений относятся:

а) метод убеждения; б) метод оказания помощи; в) метод принуждения.

Метод убеждения – это комплекс воспитательных, разъяснительных мероприятий, осуществляемых в целях изменения антиобщественной направленности личности и закрепления ее положительной социальной ориентации.

Метод оказания помощи касается трудового устройства, улучшения бытовых условий, поступления на учёбу, организации досуга, установления социально полезных контактов, планирования денежных расходов, выбора жизненных целей.

Метод принуждения является одним из основных в деятельности правоохранительных органов и прежде всего – полиции.

Основные меры принуждения: административный арест и административное задержание; штраф; принудительное лечение; административный надзор.