

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**СПЕЦИАЛИСТ КАК УЧАСТНИК
ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

Автореферат бакалаврской работы

студента 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Моисеева Александра Сергеевича

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Г. Потапенко

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

Актуальность выбранной темы состоит в том, что привлечение специалиста к участию в гражданском, арбитражном, административном судопроизводстве обеспечивает право сторон и лиц, участвующих в деле, на всестороннее рассмотрение спора и вынесение объективного процессуального решения по делу. Во время привлечения специалиста к делу, при оценке результатов консультации специалиста и его пояснений, складываются процессуальные отношения между судом и участвующими в деле лицами. Роль специалиста, как участника цивилистического процесса, состоит в возможности рассмотреть дело объективно с учётом предоставленной специалистом консультации по тем или иным фактам в деле.

Как показывает правоприменительная практика, без применения специальных знаний всестороннее и объективное решение в рамках судебного разбирательства в некоторых спорах – невозможно. Это обуславливает требования к квалификации и уровню знаний, познаний специалистов, привлекаемых к делу.

Совершенствование института деятельности специалистов, порядка участия специалиста в цивилистическом процессе, дальнейшее развитие данного направления – один из факторов, непосредственно влияющих на уровень качества, а также своевременность рассмотрения гражданских и административных дел.

Суды общей юрисдикции, арбитражные суды принимают в производство многочисленные исковые заявления, рассмотрение которых, во многих случаях, предстоит с применением специальных знаний и познаний. Как следствие, привлекается к делу эксперты и (или) специалисты. Категории дел, в рамках которых необходимы специальные знания, отличаются особой сложностью и выделяются из общей массы дел.

Оценка консультации и пояснений специалиста имеет свою специфику, в этой связи суду, зачастую, сложно (либо вообще невозможно без привлечения других специалистов) установить достоверность и

непредвзятость выводов, сделанных специалистом на основе его специальных познаний. Чаще всего, суды идут по самому простому, но спорному пути - ссылаются на обязательное предупреждение специалиста об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных сведений. При этом закон дает суду различные возможности убедиться в истинности доводов специалиста – предусмотрена дача повторной или дополнительной консультации, пояснений. При получении противоречивых результатов суд должен обратиться за разъяснениями к третьему специалисту в данной области знаний.

Целью правовой анализ деятельности специалиста как участника гражданского процесса, описание роли консультации и пояснений специалиста как средства доказывания в гражданском процессе.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить понятие, права и обязанности специалиста в гражданском процессе.
2. Выявить основания привлечения специалиста к участию в гражданском и административном деле.
3. Описать порядок выбора и привлечения специалиста к участию в гражданском и административном деле.
4. Изучить процессуальные средства обеспечения независимости специалиста.
5. Описать понятие консультации специалиста и ее роль в доказывании по гражданскому и административному делу.
6. Проанализировать процессуальные средства обеспечения достоверности консультации специалиста.

Объектом исследования являются правовые отношения, регулирующие функционирование и развитие института специалистов в гражданском процессе.

Предметом исследования являются нормы законодательства, регулирующие правовой статус специалиста как участника цивилистического процесса, роль и значение консультации и пояснений специалиста.

Научную основу работы составили труды таких ученых, как: И.В. Буромского, С.А. Воронина, Е.С. Ганичевой, К.Р. Галлямовой, А.Ф. Лубина, И.Р. Магафурова, О.Н. Надоненко, Е.Р. Российской, Е.Г. Потапенко, Р.Р. Хисматуллиной, М.Н.Черновой, В.И. Шарова.

Нормативную основу исследования составляют положения Конституции РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ.

Эмпирическую основу исследования составили опубликованные материалы судебной практики.

Методологическую основу работы составили общие и частные методы познания объективной действительности, общенаучный диалектический метод познания, а также системный подход к анализу изучаемого материала.

Теоретическая значимость состоит в исследовании положений законодательства, регулирующие правовое положение специалиста как участника цивилистического процесса.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что систематизация и анализ судебной практики в работе позволяет опираться на нее при решении конкретных дел и проблем. Основные выводы данной работы основаны на анализе действующего и утратившего силу законодательства, общетеоретической и отраслевой литературы, что создает теоретическую основу для дальнейшего изучения данного института.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** автор обосновывает актуальность темы, определяет цель и задачи, объект и предмет исследования, отражает методологию работы, а также теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования,

раскрывает научную новизну полученных результатов, показывает практическую значимость.

В первой главе бакалаврской работы «Правовое положение специалиста как участника гражданского процесса» рассматривается правовое положение специалиста как участника гражданского процесса.

Первый параграф посвящен понятию, правам, обязанностям специалиста в гражданском процессе.

Специалистом является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по касающимся рассматриваемого дела вопросам.

Специалист наделен процессуальным законодательством правами, а именно: правом знакомиться с материалами дела; правом участвовать в судебных заседаниях; правом заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов; правом отказаться от дачи консультаций по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи консультации.

Специалист обязан: явиться в суд в назначенное время; соблюдать порядок в зале судебного заседания; отвечать на все вопросы в рамках своей компетенции; давать устные или письменные консультации; давать показания по существу спора.

По первому параграфу сделаны выводы: специалист считается субъектом, который призван содействовать осуществлению правосудия, включая и содействие судебной защите субъективного права. Понятие «специалист» содержится в нормах АПК РФ, КАС РФ, однако в ГПК РФ данное понятие отсутствует. ГПК РФ не содержит процессуальных прав специалиста, однако это необходимо для процессуального установления функций специалиста в гражданском процессе. Допустимо предложить внесение в ГПК РФ норму, содержащую понятие «специалист», как лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по касающимся рассматриваемого дела

вопросам РФ. Представляется необходимым усовершенствовать гражданско-правовое законодательство в области установления процессуальных прав специалиста в гражданском процессе, наделив его правом на ознакомление с материалами дела, правом запрашивать дополнительные материалы и документы, правом задавать вопросы лицам, участвующим в деле, свидетелям. Так, наиболее полный перечень процессуальных прав и обязанностей специалиста установлен КАС РФ, затем АПК РФ и в наиболее неполной мере в ГПК РФ.

Во втором параграфе рассмотрен порядок выбора и привлечения специалиста к участию в гражданском и административном деле.

В ходе рассмотрения дела у суда и лиц, участвующих в деле, могут возникнуть вопросы, ответы на которые возможно получить только путём привлечения специалиста. Суд привлекает к участию в деле специалиста по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, о чем выносит соответствующее определение.

При определении круга вопросов, каждый из сторон вправе предоставить суду, на их взгляд подлежащие разрешению вопросы. А суд должен рассмотреть эти ходатайства и вынести окончательное определение, в котором он определяет вопросы для специалиста.

Зачастую, без применения специальных знаний справедливое судебное разбирательство и обеспечение права лица на судебную защиту просто было бы невозможно.

Таким образом, в ГПК РФ конкретизировано, что в необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио- или видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества). В АПК РФ установлено, что специалист привлекается в целях получения

разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого арбитражным судом спора, арбитражный суд может привлекать специалиста. В КАС РФ не содержится буквального толкования, в каких случаях вызывается специалист. Эти случаи мы может выявить, проанализировать понятие специалиста, его права и обязанности. Представляется необходимым усовершенствовать положения КАС РФ, уточнив, в каких случаях привлекается к участию в деле специалист, указав, необходимость получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого спора, рассматриваемого административного дела.

В третьем параграфе содержатся процессуальные средства обеспечения независимости специалиста.

Важность независимости специалиста обоснованно причинами его вызова в суд. Суд вызывает специалиста в случаях, когда при рассмотрении дела появляется необходимость в проверке достоверности доводов сторон, оценки имеющихся в деле доказательств. Установление такой достоверности необходимо для правильного рассмотрения дела и вынесения решения.

На сегодняшнем этапе внедрения современных научных исследований в практику деятельности специалистов и уровень квалификации специалистов предъявляются высокие требования.

Совершенствование института деятельности специалистов, порядка участия специалистов в гражданском судопроизводстве, дальнейшее развитие данного направления в судопроизводстве - один из факторов, непосредственно влияющих на уровень качества, а также своевременность рассмотрения дел в судах.

Специалист в гражданском, арбитражном, административном судопроизводстве является независимым участником, обладающим

определёнными правами и обязанностями, а также процессуальными гарантиями, в том числе, гарантией независимости.

Процессуальным средством, обеспечивающим независимость специалиста является порядок назначения специалиста и порядок его допроса.

Стоит отметить, что отвод специалисту также является процессуальным средством обеспечивающим независимость специалиста, поскольку каждое лицо, участвующее в деле, вправе заявить в суд об отводе специалиста, а суд при наличии объективных причин по данному отводу, может отстранить специалиста от дачи показаний, консультаций.

Стороны по делу и иные лица, участвующие в деле, не вправе вмешиваться во время проведения специалистов сведений по делу. Также специалист не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела, в том числе от судей.

На сегодняшнем этапе внедрения современных научных исследований в практику деятельности специалистов и уровень квалификации специалистов предъявляются высокие требования. Совершенствование института деятельности специалистов, порядка участия специалистов в гражданском судопроизводстве, дальнейшее развитие данного направления в судопроизводстве - один из факторов, непосредственно влияющих на уровень качества, а также своевременность рассмотрения дел в судах. Специалист в гражданском, арбитражном, административном судопроизводстве является независимым участником, обладающим определёнными правами и обязанностями, а также процессуальными гарантиями, в том числе, гарантией независимости. Вызов специалиста и дача его пояснений и консультаций необходима для определения достоверности сведений по делу, когда у суда и участников дела отсутствуют специальные знания в рассматриваемой сфере, привлекается независимый специалист в этой области.

Вторая глава «Консультация специалиста как средство доказывания в гражданском процессе» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается понятие консультации специалиста и её роль в доказывании по гражданскому и административному делу.

Консультацией специалиста в гражданском процессе признается письменное или устное изложение пояснений и заключение специалиста, который обладает специальными знаниями по поводу фактов, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела в суде.

Специалист дает консультацию в устной или письменной форме исходя из профессиональных знаний, без проведения специального исследования. Однако законодательный алгоритм исследования письменной консультации специалиста (по той же ст. 188 ГПК РФ) такой же, как и для судебного доказательства (хотя она таковым по ст. 55 ГПК РФ не является).

Консультацией специалиста в гражданском процессе признается письменное или устное изложение пояснений и заключение специалиста, который обладает специальными знаниями по поводу фактов, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела в суде. В практике рассмотрения дел судами достаточно дел, в которых требуется осмотр письменных или вещественных доказательств, воспроизведение аудиозаписей или видеозаписей, дачи пояснений и иных видов специальной помощи. Законодатель не считает консультацию специалиста самостоятельным доказательством ввиду следующих обстоятельств: разъяснения специалиста основываются на профессиональных знаниях и опыте специалиста, а не на специальном исследовании; специалист дает консультацию без вынесения судом специального определения с указанием вопросов, подлежащих выяснению; специалист вправе дать суду как устную, так и письменную консультацию. Кроме того, законодательством не установлено, что специалист является участником судебного разбирательства. Однако на практике, при анализе множества дел в судах

общей юрисдикции, для разрешения гражданского или административного дела, консультации специалиста могут иметь очень важное, существенное значение. Профессиональный опыт специалиста, отраженный в консультации по имеющимся в деле фактам, может составить доказательственную базу для одной из сторон по делу и в результате стать основой решения суда. В связи с имеющимися теоретическими и практическим противоречиями в вопросе определения процессуального статуса специалиста и консультации специалиста, представляется возможным доработать процессуальное законодательство и включить специалиста в перечень лиц, участвующих в судебном разбирательстве, а консультации, данные в устной или письменной форме, отнести к самостоятельным доказательствам по делу.

Во втором параграфе рассмотрены процессуальные средства обеспечения достоверности консультации специалиста.

АПК РФ прямо предусматривает право лиц, участвующих в деле, заявлять ходатайства вызове конкретного специалиста. Это значит, что суд может привлечь к делу того специалиста, который был указан в ходатайстве стороны. В ГПК РФ процессуально не установлено такое право именно для специалистов, но суд действует «по аналогии» с экспертами, удовлетворяя ходатайство сторон. Об этом могут заявлять стороны и лица, участвующие в деле.

Определение суда о вызове и допросе специалиста должно содержать в обязательном порядке:

1) Вводную часть, в которой указывается дата и место вынесения определения с указанием вида экспертизы, ФИО судьи и номер дела, сведения об истце, ответчике и иных лицах, участвующих в деле, предмет искового заявления.

2) Описательную часть содержит сведения, которые уже установлены в рамках дела, причины необходимости вызова специалиста, указание всех обстоятельств, подлежащих доказыванию и предполагающих

необходимость вызова специалиста, данные учреждения или данные о специалисте, которые были предложены сторонами по делу.

3) Резолютивную часть, включающую решение суда о вызове специалиста по делу, дата и время судебного заседания.

Определение суда о вызове специалиста по делу носит обязательный характер для специалиста, который обязан явиться в назначенное время и место в судебное заседание, после вступления определения в законную силу.

Арбитражное, гражданское, административное процессуальное законодательство предусматривает возможность присутствия лиц, участвующих в деле, при допросе специалиста.

По данному параграфу сделаны выводы: процессуальными средствами обеспечения достоверности консультации специалиста является: наличие определения суда о вызове специалиста, вынесенное в соответствии с установленными требованиями законодательства; отсутствие аффилированности специалиста, заинтересованности в исходе дела; предупреждение специалиста о привлечении к уголовной ответственности за заведомо ложные сведения; опыт и квалификации специалиста. Однако в процессуальном законодательстве отсутствует прямое указание на вышеуказанные процессуальные средства обеспечения достоверности консультации специалиста. Представляется необходимым усовершенствовать процессуальное законодательство в вопросе нормативно-правового закрепления процессуальных средств обеспечения достоверности консультации специалиста. Для гарантии законности и обоснованности судебного решения по делу, необходимо соблюдение гарантии обеспечения достоверности заключения эксперта. Арбитражным судом оцениваются доказательства, исходя из признаков относимости, допустимости, достоверности. Процессуальными средствами обеспечения достоверности заключение эксперта является: наличие определения суда о назначении экспертизы, вынесенное в соответствии с установленными требованиями законодательства; отсутствие аффилированности эксперта,

заинтересованности в исходе дела и результата экспертизы; предупреждение эксперта о привлечении к уголовной ответственности за заведомо ложные сведения; опыт и квалификации эксперт, соблюдение формы заключения эксперта. Если заключение эксперта, не отвечает требованиям допустимости, то такая экспертиза не может быть доказательством, так как соблюдение допустимости является обязательным свойством доказательств по делу. Критериями достоверности, на наш взгляд, консультации специалиста должны быть заключены в научной обоснованности, мотивированности, убедительности, полноте, объективности, достаточности, соответствии предмету исследования, нормам законодательства. Средством обеспечения достоверности является форма заключения. Например, заключение эксперта обязательно в письменной форме с соблюдением трёх частей – вводной, описательной и заключительной. Однако такая форма не установлена для специалистов, они могут давать пояснения и консультации в любой форме: письменной или устной, на свое усмотрение. Отсутствие обязательно письменной формы дачи пояснений и консультаций специалистов усложняет реализацию принципа достоверности в рассматриваемом вопросе. Представляется необходимым установить обязательную письменную форму дачи консультаций и пояснений.

В заключении делаются общие выводы по результатам исследования.