

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

Понятие и проблемы формирования правового государства в РФ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 364 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Аденина Виталия Геннадьевича

Научный руководитель
Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы заключается в том, что идея правового государства имеет реальную социальную практику. На практике в настоящее время приобретает особую актуальность проблема серьезнейшего философско–правового анализа составляющих теории правового государства – учений о государстве публичной власти и праве. Как представляется, это связано с объективно наступающим (отчасти наступившим) этапом переосмысления многих фундаментальных идеологических ценностей современного мира, в том числе соответствия провозглашенных на конституционном уровне принципов правового государства тому, что имеется в реальной действительности. Исследование проблем формирования концепции правового государства предопределило необходимость обращения к отечественному учению о соотношении права и закона; именно в этом случае возможно получение теоретических выводов и практических предложений по построению правового государства, в котором право («правовой закон») способно обеспечить условия защищенности личности, не позволяющие конкретной стране «вырождаться» в государство тоталитарного типа, доминировать над индивидом. На основании вышеизложенного заключаем, что данное исследование имеет особое практическое значение.

Целью настоящей работы является рассмотрение правового государства как правовой категории и комплексного общественно–правового явления.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- анализ становления и развития теории правового государства;
- рассмотрение содержания понятия и принципов правового государства;
- рассмотрение содержания принципа верховенства закона и права в правовом государстве;
- подвергнуть научному анализу специфику и формы реализации принципа разделения властей;

- раскрыть возможности институтов гражданского общества в реализации концепции правового государства в Российской Федерации;

- рассмотреть проблемы и перспективы развития правового государства в Российской Федерации.

Объектом исследования является правовое государство как правовая категория и общественно–правовое явление.

Предмет изучения представлен комплексом социально–правовых явлений, научных воззрений и правовых позиций, отражающих идею правового государства.

Степень научной разработанности. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Достижение поставленной в диссертационном исследовании цели, потребовало обращения к трудам ученых, специализировавшихся в области проблем как истории права и государства, истории учений о праве и государстве, так и общей теории права и государства, историков и философов: А.В. Аверина, С.С. Алексеева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, А.В. Васильева, А.Б. Венгерова, В.М. Гессена, В.М. Горшенева, И. А. Ильина, И. А. Исаева, В.Н. Карташова, В.П. Казимирчук, Н.М. Карамзина, С.А. Котляревского, Б.А. Кистяковского и др.

Проблемы становления и развития правового государства, обеспечения прав и свобод человека и гражданина исследовались в трудах таких ученых, как: С.А. Авакьян, М.М. Агарков, В.В. Барбнн, Н.С. Бондарь, Л.И. Глухарева, Л.Ю. Грудцына и др.

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области общей теории государства и права, конституционного права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, и др.

Научная новизна магистерской работы определяется также его комплексным характером, углубленным историко-теоретическим исследованием процессов генезиса, развития и реализации концепции правового государства в России.

Эмпирическую основу работы составили материалы периодической печати, социологических исследований, данные размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Становление и функционирование правового государства во многом определяется уровнем правовой культуры общества.

2. Правовое государство должно предусматривать эффективную систему защиты человека от государственного произвола. В России не каждый гражданин может отстаивать свои законные интересы. Многие даже не знают, к кому обращаться за защитой своих прав. Государственные и муниципальные чиновники зачастую не оказывают гражданам должной помощи. Основная задача правового государства состоит в защите прав и свобод человека и гражданина. Данный принцип закреплен в ст. 2 и во второй главе Основного Закона страны.

3. Правовое государство представляет собой политико-территориальную суверенную организацию публичной власти, создающую взаимосвязи различных элементов политической системы, функционирующая на основе принципов верховенства права и разделения властей, взаимной ответственности государства и личности, обеспечивающую действенность, реализацию, защиту прав и свобод человека и гражданина, и иных конституционных ценностей.

4. Признаки и принципы правового государства необходимо рассматривать во взаимосвязи, но не в тождестве, т.к. признаки правового

государства показывают его уникальность, отличительные черты, а принципы правового государства, их реализация в деятельности органов государственной власти, иных субъектов, позволяет оценить, насколько государство, провозгласившее себя правовым, таковым является. Иначе говоря, признаки правового государства характеризуют его в статике, а принципы – в динамике.

5. В идеале верховенство права - это не просто набор утверждений, отражающих то, что необходимо для того, чтобы закон был просто законом. Но часто воспринимается как простое соблюдение правил, предписанных законом, при условии, что некоторая ценность может быть найдена и сохранена именно в рамках определенности и предсказуемости, которые принятые правила заслуживают доверия.

6. Роль правового государства в формировании гражданского общества во многом зависит и от «качества» самого общества, его готовности к саморазвитию в направлении к гражданскому обществу. Только общество может подтолкнуть бюрократию к тем решениям, которые учитывают интересы людей на местном уровне, а затем осуществлять общественный контроль за принятыми решениями. Кроме того, участие гражданского общества не ограничивается контролем, оно идет со своими собственными инициативами, проектами, которые должны быть беспрепятственно учтены при принятии управленческих решений. Прорыв может быть достигнут только в контексте консолидации общества вокруг целей развития, что возможно в атмосфере доверия и взаимопонимания между гражданским обществом и государством. Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного

исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава первая: «Исторические и теоретико-правовые основы правового государства» посвящена становлению и развитию теории правового государства (§1.1); исследованию понятий и принципов правового государства (§1.2).

В первой главе исследовано влияние идей античных мыслителей-софистов Платона, Аристотеля, Полибия, Цицерона и др. Так, Аристотель указывал, что в идеальном государстве не облеченные властью лица, а «правильное законодательство должно быть верховной властью», под «правильным законодательством» Аристотель подразумевал основанные на демократическом устройстве государства справедливые законы.

В ходе исследования было определено, что формирование теории правового государства пришлось на эпоху Нового времени. Современная концепция правового государства была заложена в трудах И. Канта «Трактаты и письма», Дж. Локка «Два трактата о правлении», Ш.Л. Монтескье «О духе законов», и др.. Родоначальником идеологии правового государства считается И.Кант. Хотя данный термин им не использовался. Окончательно в словесный оборот термин «Правовое государство» был введен Робертом фон Модем в 1829 году.

Эта модель государственности нашла свою реализацию с периода буржуазных революций и построения демократического конституционализма в Англии, а затем в США и в других странах, относящихся к англо-саксонской правовой семье. В наиболее завершенном виде теория правового государства сформирована в немецкой юридической литературе первой половины XIX века в работах И. Канта, Р. фон Моля, Велькера К. Т..

Также в диссертации рассмотрены представители российской научной школы, внесшие вклад развитию данной концепции как в дореволюционный период, так и в советское время, в частности можно отметить работы

отечественных представителей юридической науки Б.Н. Чичерина, Б.А. Кистяковского, П.И. Новгородцева, П.А. Покровского и др. Отечественные представители юридической науки связывали происхождение правового государства с борьбой монархии и буржуазии, и необходимостью ограничения государства, в интересах общества.

Так же одни ученые считают достаточной для реализации идей правового государства юридическую базу, заложенную Конституцией РФ 1993 г. Другие требуют коренного усовершенствования Основного закона страны в целом, и в части, касающейся констатации признаков правового государства.

Поэтому в нашей стране в первую очередь необходимо выстроить правильную теорию правового государства. Ведь не зря говорят: практика без теории слепа. В нашей стране до сих пор еще серьезно не взялись за выяснение подлинной сущности правового государства. В общественно-политической сфере (включая сферу государственно-правовой науки) до сих пор верховодят представления о правовом государстве, берущие свое начало с XIX Всесоюзной партийной конференции КПСС 1988 г. Важно отметить, что на данной конференции впервые за все советское время в позитивном ракурсе было употреблено понятие «правовое государство» М.С. Горбачевым. Он сказал, что «главное для характеристики правового государства состоит в том, чтобы на деле обеспечить верховенство закона».

Важно отметить, что принцип верховенства права представляет собой абсолютное признание ценностных начал этого мощного средства воздействия на сознание, волю, поведение каждой личности. Проявление многогранного ценностного потенциала права во всех ведущих областях жизнедеятельности гражданского общества приближает все государственные структуры к параметрам правовой государственности.

Такое представление о правовом государстве далее переключалось в многочисленные труды ведущих отечественных ученых-правоведов, опубликованных сразу же после этой конференции. Эти представления о правовом государстве в основном сохранились до сих пор. В результате на

сегодня одни, включая руководителей нашего государства, считают, что мы уже живем в правовом государстве, а другие правовое государство, как и когда-то коммунизм, относят к несбыточным мечтам. Но как бы там ни было, такая неразбериха с правовым государством в нашей стране получается потому, что зачастую россияне понимают его совсем не так, как в тех развитых странах, где подлинное правовое государство внедрено в реальную жизнь намного глубже и шире.

Во втором параграфе автор выявил, что с правовым государством на разных этапах его развития связываются такие характеристики, как верховенство права, принцип разделения власти, защита прав и свобод личности, взаимная ответственность государства и личности, наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, активность личности в сфере осуществления и защиты прав и свобод, федерализм, который дополняет горизонтальное разделение власти ее разделением по вертикали, многообразие форм собственности, в частности частной собственности; многопартийность, плюрализм мнений и взглядов, высокий уровень гарантированности прав и свобод граждан, независимость средств массовой информации и т.п. Эти традиционные признаки правового государства составляют определенную модель правового государства, характеризующую правовое государство классического типа, точнее, государство буржуазной эпохи. На современном этапе эта модель нуждается в корректировке.

Исследование автором признаков и принципов правового государства привело диссертанта к тому, что под принципами правового государства следует понимать совокупность основополагающих свойств правового государства, которые характеризуют его в качестве исходного социального института гражданского общества, гарантирующего обеспечение границ свободы индивида, недопустимость нарушения поля свободы, очерченного правом.

Соответственно признаки правового государства – это система специальных, формально-юридических черт и свойств правового государства,

позволяющих говорить о нем как о собственно правовом, т.е. отличающемся от неправового, государстве. Признаки правового государства, в отличие от принципов, имеют в большей степени юридическую природу и представляют собой специфически необходимый набор правовых инструментов по воздействию на общественные отношения.

Автором выявлены традиционно относящиеся к основным принципы правового государства:

- 1) принцип верховенства права во всех сферах государственной и общественной жизни;
- 2) принцип юридического равенства субъектов публичных отношений, урегулированных правом;
- 3) принцип гарантированности и действительности основных прав и свобод человека и гражданина;
- 4) принцип взаимной ответственности государства и личности;
- 5) принцип разделения властей.

Глава вторая «Отличительные черты и особенности правового государства» посвящена анализу основных, по мнению автора, принципов правового государства: верховенства закона и права в правовом государстве (§2.1), разделение властей – основополагающий признак правового государства (§2.2), а также определено, что основой правового государства является гражданское общество (§2.3).

В первом параграфе (§2.1) автором установлено, что верховенство права подразумевает, что создание законов, их исполнение и отношения между правовыми нормами сами по себе регулируются законом, так что никто - включая самое высокопоставленное должностное лицо - не стоит выше закона. Правовое ограничение представителей власти означает, что государство подчиняется существующим законам в той же мере, что и его граждане. Таким образом, тесно связанным понятием является идея равенства перед законом, которая гласит, что ни одно лицо не может пользоваться привилегиями,

которые не распространяются на всех, и что ни одно лицо не может быть защищено от правовых санкций. Кроме того, применение и вынесение судебных решений по правовым нормам различными должностными лицами органов власти должны быть беспристрастными и последовательными в отношении эквивалентных дел, совершаемых вслепую без учета класса, статуса или относительной власти спорящих сторон. Кроме того, для того, чтобы эти идеи имели какое-либо реальное приобретение, должен быть создан определенный правовой аппарат для принуждения должностных лиц подчиняться закону.

Верховенство права не только влечет за собой такие основные требования о том, как закон должен быть принят в обществе, оно также предполагает определенные качества в отношении характеристик и содержания самих законов. В частности, законы должны быть открытыми и ясными, общими по форме, универсальными в применении и понятными для всех. Кроме того, правовые требования должны быть такими, чтобы люди могли руководствоваться ими; они не должны предъявлять чрезмерных когнитивных или поведенческих требований к людям, чтобы следовать им. Таким образом, закон должен быть относительно стабильным и включать в себя: детерминированные требования, с которыми люди могут проконсультироваться перед тем, как действовать, и правовые обязательства не должны устанавливаться задним числом. Кроме того, закон должен оставаться внутренне последовательным и, в противном случае, должен предусматривать правовые пути разрешения противоречий, которые могут возникнуть.

Автором проанализированы критерии американского ученого-юриста Лон Фуллера, автор выделил восемь элементов права, которые были признаны необходимыми для общества, стремящегося установить верховенство права:

1. законы должны существовать, и эти законы должны соблюдаться всеми, включая правительственных чиновников.
2. законы должны быть опубликованы.

3. законы должны быть перспективными по своему характеру, чтобы действие закона могло иметь место только после наступления соответствующего события или совершения действия.

4. законы должны быть написаны с разумной ясностью, чтобы избежать несправедливого исполнения, толкования.

5. закон должен избегать противоречий.

6. закон должен быть исполнимым;

7. закон должен оставаться постоянным во времени.

8. Закон вступает в действие по истечении срока, предусмотренного для его принятия.

Во втором параграфе (§2.2) рассмотрена основа механизма осуществления государственной власти Российской Федерации - принцип разделения властей.

Автором установлено, что термин «разделение властей» определяется как разделение законодательных, исполнительных и судебных функций государства между отдельными и независимыми органами. Такое разделение аргументировалось тем, что оно ограничивает возможность произвольных эксцессов со стороны государства, поскольку для принятия, исполнения и использования законов требуется санкция всех трех ветвей власти.

Диссертантом выявлено, что доктрина разделения властей на протяжении многих лет сталкивалась с серьезными возражениями, которые должны были рассматриваться не только с теоретической точки зрения, но и с помощью практического подхода. Во-первых, было отмечено противоречие с неделимостью суверенитета в тех случаях, когда суверен проявляется только в принятии или пересмотре Конституции, а в соответствии с Конституцией никто не является суверенным; все органы существенно ограничены. Второе возражение касается неминуемого государственного паралича из-за противостояния властей. Третье возражение подчеркивает ложное восприятие эквивалентных функций, т.е., что они являются не иерархизированными и

вытекающая отсюда невозможная перспектива реального межорганизационного контроля.

Автор в своем исследовании отмечает, что в случае функционального и материального разделения сил, широко распространена теория, которая была использована для определения различных систем государственного управления: функциональное разделение как особенность парламентских систем и материальное разделение как характеристика президентских систем. Дискуссия была сосредоточена на определении того, какая система является наилучшей; как лучше всего интерпретировать и применять этот вид "разделения властей", а следовательно, какие элементы можно считать существенными и какими можно пожертвовать для успешного осуществления этого конституционного метода, не теряя при этом своей сути.

Разделение властей должно осуществляться в трех аспектах: структурном, адресном и функциональном. Структурный подход разделения властей предполагает деятельность каждой из ветвей власти через отдельные уровни и органы государственного аппарата, которые относительно независимы друг от друга. Его цель - не сосредоточить полномочия в руках одного органа, что может привести к злоупотреблению государственной властью. Каждая ветвь власти должна заниматься только возложенными на нее функциями, и только в некоторых случаях им могут быть предоставлены определенные контрольные права, например, контроль исполнения государственного бюджета возлагается на Счетную палату РФ. Любая форма соединения судебной власти с законодательной или исполнительной властью, попросту говоря, неприемлема.

Адресуемый аспект разделения властей также играет важную роль в реализации принципа разделения властей. Для обеспечения этого принципа парламентарии не могут заниматься предпринимательской деятельностью, занимать должности в органах государственной власти, местного самоуправления или некоммерческих организациях, выполнять иную оплачиваемую работу, кроме научной, образовательной и творческой. Это

ограничение также распространяется на государственных должностных лиц, судей.

Детальное исследование автором полномочий президента Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что в этой стране был выстроен и постоянно укрепляется режим личной власти главы государства. Некоторые исследователи считают это нормальным процессом в свете исторических, политических и культурных традиций нашего народа (необходимость «сильной руки», «хозяина»), но политическая история знает еще одну «традицию»: крайняя личная власть обычно становится диктатурой. Именно поэтому демократический режим так сильно нуждается в принципе разделения властей, чтобы создать достаточно жесткие институциональные ограничения, имея возможность проверять как "волю к власти", так и "традиционный менталитет».

Согласно букве Конституции, президент России является главой государства, а, следовательно, он не входит ни в одно из государственных ведомств, поскольку он сам формирует правительство и осуществляет общее руководство его деятельностью. По сути, сегодня высшим органом исполнительной власти является аппарат главы государства. В действительности президент может отменить любое постановление правительства не только по причине его несоответствия закону, но и указу президента; президент утверждает структуру высших органов исполнительной власти; назначает членов правительства и заставляет их уйти в отставку. Именно поэтому статья 10 Конституции выглядит как типичная формальность, статья, в которой провозглашен принцип разделения властей: «органы конституционной, исполнительной и судебной власти независимы».

В параграфе (§2.3) рассмотрена роль правового государства в формировании основ гражданского общества в нашей стране, проблемы, возникающие на пути его формирования.

Проблему формирования гражданского общества сформулировал в своем первом Послании Федеральному собранию РФ (2000 г.) Президент РФ В.В.

Путин. Он полагал, что власть должна “сформировать максимально благоприятную среду” для развития гражданского общества, чтобы “общественные, неправительственные организации, общество в целом”, получив реальный доступ к “выработке и принятию решений”, могли разделить с властью и ответственность за социально-экономические и политические процессы. Концепция строительства гражданского общества в России В.В. Путина сводится к формированию определенных социальных механизмов, обеспечивающих стабильное развитие политической системы и создание максимально благоприятной среды для формирования в стране гражданского общества.

Автор отмечает, что формирование современного общества в нашей стране невозможно без создания гражданского общества. Категория «гражданское общество» - одна из самых молодых в нашем отечественном обществознании. На сегодняшний день существует множество трактовок термина «гражданское общество». В научной литературе «гражданское общество» определяют по-разному в зависимости от научной области исследования. Гражданское общество является наиболее важной частью всего политического процесса политического органа. Но термин гражданское общество не может существовать в этом названии везде. Однако он выполняет определенные важные функции, которые помогают административному органу различными способами и является жизненно важной частью государственного управления.

Автором установлена важная функция гражданского общества - политическая социализация сообщества, которая может быть определена как процесс, посредством которого индивиды в данном обществе знакомятся с политической системой и который в значительной степени определяет их восприятие политики и их реакцию на политические явления. В любом обществе как развитом, так и развивающемся – политическая социализация играет очень важную роль. Все политические системы мира не являются одинаковыми или одинаковыми по своему типу и характеру. Крайне важно,

чтобы граждане были хорошо знакомы с природой, идеологией и функционированием политического органа. Гражданское общество занимает промежуточное положение между гражданами и государством. Граждане не имеют возможности выразить свои жалобы и надлежащим образом довести их до сведения компетентного органа. Тогда как проблемы должны быть исправлены. В этой ситуации существует большая потребность в гражданском обществе. Гражданское общество, в настоящее время, «стало осознаваться как сфера, аналитически независимая и в определенной степени эмпирически отдельная не только от государства и рынка, но и некоторых других специализированных сфер жизни общества, где господствуют иные, чем в гражданском обществе, принципы и нормы». Гражданское общество обеспечивает связь между различными социальными группами и организациями, с одной стороны, и государственными органами-с другой. Гражданское общество развивает и поддерживает эффективную и постоянную связь между государственным управлением и обществом.

Диссертант Цель состоит в том, чтобы повлиять на государственные органы при принятии решений не в интересах общества. Государственное управление и государственная администрация, строго говоря, не являются отдельными субъектами. Обязанность государственной администрации заключается в осуществлении политики правительства, и главным образом по этой причине гражданское общество развивает отношения с государственной администрацией.

Глава 3. Проблемы и перспективы развития правового государства в российской федерации глава посвящена формированию, сопутствующим проблемам и перспективам в России. Концепция правового государства формировалась постепенно, начиная еще с античных времен, но в России она начала развиваться стремительными темпами только в начале XX в. В советское время такие идеи долго не получали развития, поскольку считались антинаучными. Существование и развитие правового государства требует наличия нескольких условий. Прежде всего, это высокий уровень правовой

культуры. В научной литературе речь идет о необходимости искоренения правового нигилизма. Говорить о достаточном уровне правовой культуры можно лишь в том случае, если граждане активно участвуют в жизни государства и стремятся исполнять законы.

В Российской Федерации преобладает низкий уровень правовой культуры. Многие граждане страны разочарованы в государственной власти, в методах ее осуществления. Отсюда нежелание ходить на выборы, активно участвовать в управленческой деятельности. Разделение властей присутствует, но нет системы сдержек и противовесов. В институте президентства сосредоточены функции исполнительной, законодательной и частично судебной властей. Следует также отметить, что в особо оговоренных случаях Президент России имеет единоличное право без согласия парламента назначать министров и распускать Государственную Думу. Для того чтобы в наибольшей степени соответствовать понятию правового государства, России необходимо продолжать преобразование сферы общественных отношений.

В **Заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. Изложено видение автором развития правового государства в России. Освещены основные проблемы, связанные построением правового государства.

По теме диссертации автором опубликованы статьи:

VII международной научно-практической конференции «Трансформация правовых институтов и методов обеспечения экологической и продовольственной безопасности в России, странах СНГ и европейского союза в условиях внедрения генно-инженерных технологий» 09 октября 2020 г.. С докладом на тему: «Экологическая функция современного правового государства». По итогам конференции объявлена благодарность.

VII Международной научно-практической конференции на тему: «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности» посвященной 110-

летию Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского 24 апреля 2020 г.. С докладом на тему: «Исторические и теоретико-правовые основы правового государства».