

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Юридическая ответственность в сфере защиты прав потребителей:  
проблемы правоприменения и перспективы развития законодательства**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 3 курса 365 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Багрова Алексея Юрьевича**

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук

\_\_\_\_\_

З.С. Байниязова

подпись

дата

Заведующий кафедрой  
теории государства и права  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Н.В. Тюменева

подпись

дата

Саратов – 2022

**Актуальность рассматриваемой темы** определяется усиленным расширением потребительских отношений с учетом всеобщей цифровизации, и, как следствие, возросшей необходимостью их регулирования, в том числе путем возложения юридической ответственности на субъекты таких отношений.

Сложность также заключается в том, что даже с учетом более чем полувековой дискуссии в научных кругах до настоящего времени не выработано общепризнанное определение понятия юридической ответственности.

В совокупности указанные факторы влекут за собой несвоевременную реакцию государства на происходящие в потребительской сфере изменения и, как следствие, возрастающее количество нарушений прав субъектов.

**Целью исследования** является выработка понятия «юридическая ответственность» и особенности реализации и развития законодательства о юридической ответственности в сфере защиты прав потребителей с учетом правоприменительной практики.

**Задачами исследования** выступают:

1. Сформулировать понятие «юридическая ответственность», дать его детальную характеристику и рассмотреть его сущность.
2. Рассмотреть юридическую ответственность субъектов потребительских правоотношений – продавца и покупателя, выделить их различия с точки зрения степени ответственности, обозначить особенности определения ответственности для этих субъектов.
3. Дать характеристику роли и влияния судебных органов в регулировании потребительских отношений, определить проблемы правоприменения потребительского законодательства.
4. Предложить пути решения выявленных проблем с точки зрения законодательных изменений.

**Объектом исследования** являются общественные отношения в сфере защиты прав потребителей.

**Предметом исследования** выступает юридическая ответственность субъектов потребительских отношений.

**Теоретическую основу исследования** составили труды таких ученых, как М.И. Байтин, Н.В. Витрук, М.Н. Марченко и другие.

**Нормативную основу исследования** составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Закон РФ «О защите прав потребителей» и иные федеральные законы и нормативные правовые акты.

**Научная новизна работы** заключается в том, что детально сфера юридической ответственности в области защиты прав потребителей практически не подвергалась исследованиям. Практическое применение законодательства о защите прав потребителей по защите интересов субъектов потребительских отношений не имеет четко обозначенной структуры и последовательности действий. Предлагаемые способы совершенствования потребительского законодательства позволят обеспечить более надежную правовую защиту субъектов.

В работе сформулированы теоретические выводы и положения, выносимые на защиту:

1. Юридическая ответственность - самостоятельный вид социальной ответственности.

Учитывая, что исследование природы правовой ответственности должно осуществляться на общей базе социально-философского понимания ответственности, юридическая ответственность по целому спектру признаков отличается от всех других видов социальной ответственности.

2. Юридическая ответственность является одной из основополагающих и неотъемлемой частью правового статуса субъекта потребительских отношений.

Рассматривая особенности правового статуса потребителей в рамках отдельных видов обязательств, показывающих необходимость использования более широкого подхода в определении круга потенциальных потребителей

соответствующих товаров (работ, услуг) и выделяя среди потребителей как индивидуальные, так и коллективные субъекты, обнаруживается, что наступлению юридической ответственности подвержены все без исключения субъекты.

3. Судебная практика оказывает колоссальное непосредственное влияние на защиту прав и интересов субъектов отношений в сфере защиты прав потребителей и де факто является источником права.

Хотя российская правовая система исторически относится к романо-германской правовой семье, не выделяющей в качестве источника права судебный прецедент, в последнее время при отправлении правосудия все большее значение принимает судебная практика. Стоит отметить, что речь идет не только об актах высших судебных органов, но и судов федеральных, а также апелляционных и кассационных инстанций по отношению к нижестоящим.

4. Увеличивающаяся роль правоприменительной практики в регулировании потребительских отношений создает предпосылки к последующей унификации и, возможно, кодификации потребительского законодательства.

Учитывая многообразие принимаемых судебных актов, различное, а порой и противоположное правоприменение одних и тех же норм судами одного уровня, а также общий рост видов потребительских правоотношений целесообразным является обобщение и четкое структурирование потребительского законодательства, исключающего неоднозначное толкование правовых норм.

5. Необходимость учета всех факторов развития потребительского рынка – важный фактор оптимизации правового регулирования потребительских отношений.

В условиях всеобщей цифровизации общественных, в том числе и потребительских, отношений, появления новых субъектов в целях обеспечения своевременной и эффективной защиты прав потребителей необходима своевременная реакция государства на происходящие изменения.

**Методологическая основа исследования.** Методы, использованные в работе для решения поставленных задач:

- диалектический;
- системный;
- сравнительно-правовой;
- формально-юридический;
- логический;

Данные методы позволят наиболее последовательно и полно рассмотреть поставленные вопросы в рамках цели и задач исследования.

**Практическая значимость** исследования определяется сделанными по его итогам выводами и рекомендациями, которые могут быть использованы в вопросах правоприменения.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

## Основное содержание работы

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, определяются методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, выявляется научная значимость работы.

**В первой главе «Общая характеристика юридической ответственности»** раскрыто понятие и виды юридической ответственности, а также ее функции.

В настоящее время многие ученые, занимающиеся изучением ответственности в конкретных отраслях науки, таких как административное право, гражданское право, уголовное право и т.д., формулируя дефиницию понятия ответственности в конкретной исследуемой отрасли, старательно стремятся отделиться от связи с общефилософским понятием ответственности. Но именно философский подход позволяет рассматривать ответственность с наиболее общих мировоззренческих и ценностных позиций, взглядов, в связке с такими категориями, как свобода, выбор и необходимость.

При определении понятия юридической ответственности как разновидности социальной ответственности необходимо опираться на объективное содержание последней. Юридическая ответственность как разновидность социальной ответственности должна подразумевать сознательность, добросовестность, осознание своего чувства долга и чувства ответственности.

Ответственность в целом, и юридическая ответственность в частности, выступает особой формой контроля деятельности субъекта и отражает подотчетность субъекта в плане реализации им требований общества с последующим применением санкций в зависимости от степени его вины. Т.е. ответственность - средство внешнего контроля внешней регуляции деятельности общества личности, которая выполняет должное вопреки своему

желанию.<sup>1</sup>

В общей теории права все больше завоевывает признание мнение, что исследование природы правовой ответственности должно осуществляться на общей базе социально-философского понимания ответственности.

Юридическая ответственность философами понимается как разновидность общесоциальной ответственности и обладает чертами последней, но имеет и индивидуальные характеристики. Признак — это показатель, примета, знак по которым можно обнаружить, узнать, определить что-то.

Как одна из форм социальной ответственности, юридическая ответственность по целому спектру признаков отличается от всех других видов ответственности, а также базируется на определенных принципах.

На сегодняшний день актуальной проблемой является разделение юридической ответственности на виды, их взаимосвязи с ее формами, мерами, правовыми санкциями, а также друг с другом в системе юридической ответственности. Нет сомнений в том, что отраслевой критерий классификации юридической ответственности, сложившийся в науке и отраженный в нормативных актах, например, классически выделяет уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную ответственности. Проблема разделения юридической ответственности на виды особенно актуальна в условиях быстрых изменений в системе российского права, возникновения его новых отраслей и институтов.

Сторонники классических видов юридической ответственности классифицируют их по отраслевой принадлежности – в зависимости от вида правонарушения – на административную, гражданско-правовую, уголовную и дисциплинарную.

Что касается второй позиции, то в юридической литературе последних лет наблюдается полемика по поводу выделения некоторых видов

---

<sup>1</sup> Чернова Э.Р., Кадыров Д.Р. Понятие и сущность юридической ответственности // Современные научные исследования и разработки. - 2018. - № 7 (24). - С. 215.

ответственности в качестве самостоятельных, в первую очередь, финансовой, налоговой, семейной, экологической, таможенной и др. ответственности.

Таким образом, проблемы сопоставления «отдельных» видов ответственности с «классическими» кроются в том, что преимущественно составы соответствующих правонарушений проявляют значительное сходство и на первый взгляд трудноотличимы друг от друга. Чтобы избежать конкуренции ответственности между отраслями, необходимо немного трансформировать систему юридической ответственности.

Функции юридической ответственности по своей природе происходят от функций права, в связи с этим они соотносятся между собой как часть и целое соответственно. Реализация функций юридической ответственности происходит с помощью определенных юридических средств, наделенных своими уникальными функциями, проявляющими себя в качестве функций юридической ответственности, которые подробно рассмотрены в соответствующем параграфе. В системе правового регулирования юридическая ответственность проявляет свою функциональную природу через собственные цели и функции, которые характеризуют внутреннюю (потенциальную) и внешнюю (реальную) формы упорядочивающего воздействия ответственности на общественные отношения.

**Во второй главе «Особенности реализации и развития законодательства о юридической ответственности в сфере защиты прав потребителей»** рассмотрены проблемы юридической ответственности как особого правового статуса субъектов потребительских отношений, роль судебной практики в их регулировании и вопросы совершенствования законодательства о юридической ответственности и правоприменительной практики в сфере защиты прав потребителей.

Представляется верным рассматривать особенности статуса потребителей в рамках отдельных видов обязательств, показывающих необходимость использования более широкого подхода в определении круга потенциальных потребителей соответствующих товаров (работ, услуг). В

рамках главы 2 рассматриваются как особенные виды юридической ответственности каждого из «видов» потребителей, так и общие, присущие всем «видам».

Ответственность продавца более четко регламентирована российским законодательством. За нарушение прав потребителей предприниматели отвечают по трём видам ответственности: гражданско-правовой, административной<sup>2</sup> и уголовной. Действующее законодательство в данной сфере предусматривает обширный перечень мер защиты нарушенных прав не только для обеспечения соблюдения прав наиболее незащищенной стороны таких правоотношений – потребителей (покупателей, получателей услуг), но и является стимулом для продавца к добросовестному исполнению своих обязательств. И ответственность продавца является неотъемлемым и одним из основополагающих элементов его правового статуса.

Значение судебной практики в российской правовой системе велико и многообразно, а вопрос о ее роли в регулировании общественных, в первую очередь гражданских, правоотношений сложен и многоаспектен. Он включает в себя, во-первых, давнюю дискуссию о том, относится ли судебная практика к источникам права; во-вторых, определение значения, которое она имеет при рассмотрении и разрешении гражданских дел, и, в-третьих, установление степени воздействия судебной практики на процесс дальнейшего совершенствования гражданского законодательства.

В свою очередь, понятие «судебная практика» может рассматриваться в широком смысле, т.е. как деятельность по рассмотрению и разрешению гражданских и экономических споров, и в узком смысле, определяемом в литературе как «выработанные в ходе судебной деятельности правовые положения, определения-дефиниции, правила и указания, которые обладают определенной степенью обобщенности, общепризнанности и (во всяком случае

---

<sup>2</sup> Павлов Н.В., Передерий А.А. Особенности установления административной ответственности для юридических лиц при совершении правонарушений, посягающих на интересы потребителя // Colloquium-journal. - 2020. - № 12-8 (64). - С. 42

многие из них) обязательности»<sup>3</sup>, поэтому при характеристике роли судебной практики в регулировании общественных отношений данное понятие должно употребляться только в узком смысле.

Но и понимаемая в этом смысле судебная практика отнюдь не однородна: она включает в себя, во-первых, решения и определения судов общей юрисдикции и арбитражных судов, вынесенные по конкретным спорам (так называемые прецеденты); во-вторых, определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ; в-третьих, обзоры судебной практики Верховного Суда РФ и, наконец, постановления Президиума и Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ (действующие в настоящее время). Несмотря на то, что в доктрине в большинстве случаев применяется обобщающее родовое понятие «судебная практика»<sup>4</sup>, характеристика ее роли в регулировании общественных отношений должна осуществляться по каждой из названных составляющих, к которым относятся также судебные акты Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека (далее - ЕСПЧ, Европейский суд), включающие постановления различной юридической силы и направленности.

В России в последние годы постепенно роль и значение судебной правовой позиции возрастает, поскольку законодательство в данной сфере отношений постоянно совершенствуется, появляются новые механизмы правовой защиты. В частности, на это указывает факт принятия Пленумом Верховного Суда РФ только по вопросам защиты прав потребителей 25 постановлений, содержащих более 400 правовых позиций по указанной категории дел.

Кроме того, введен институт финансового уполномоченного, работа которого, к слову сказать, осуществляется преимущественно через сеть

---

<sup>3</sup> Зайцев О.В. Роль судебных решений (прецедентов) и судебной практики в регулировании общественных отношений // Вестник гражданского процесса. - 2018. - № 2. - С. 105 - 136.

<sup>4</sup> Мкртумян А.Ю. Роль судебной практики в развитии гражданского права // Цивилист. - 2009. - № 2. - С. 24 - 27

Интернет, проведена масштабная работа по организации обращений потребителей в органы власти и местного самоуправления.

Вместе с тем количество дел по спорам о защите прав потребителей остается неизменно высоким, что свидетельствует о востребованности судебной формы их защиты. Необходимость поддержания должного уровня такой защиты – одна из главных задач судопроизводства.

В процессе эволюции российского общества после внедрения развитой защиты прав потребителей параллельно проявились две тенденции. Во-первых, усилилась судебная защита этих прав за счет формирования более или менее четкой практики (принятие сразу нескольких Постановлений Пленума Верховного Суда РФ по защите прав потребителей), причем не всегда в пользу потребителей (примером может служить практика снижения законной неустойки<sup>5</sup>), но, по крайней мере, стабильной. Во-вторых, происходила постепенная эрозия прав потребителей на уровне подзаконных актов, а то и норм закона.

На этом фоне позитивный опыт зарубежных стран, где потребительское законодательство давно кодифицировано<sup>6</sup>, а также появляющиеся последние десятилетия предложения в отечественной доктрине о необходимости систематизации существующих в России разрозненных норм, защищающих права потребителей возымели свое действие. Основываясь на международном опыте и опыте зарубежных стран, в России принято решение до 2023 года провести кодификацию законодательства о защите прав потребителей. Обозначенное решение было включено в План мероприятий по реализации Стратегии государственной политики Российской Федерации в области защиты

---

<sup>5</sup> В п. 78 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» сказано, что «правила о снижении размера неустойки на основании статьи 333 ГК РФ применяются также в случаях, когда неустойка определена законом, например статьями 23, 23.1, пунктом 5 статьи 28, статьями 30 и 31 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 «О защите прав потребителей».

<sup>6</sup> Сурков А.Н., Мельник С.В., Черных Е.В. Закон «О правах потребителей» Великобритании: права, обязанности, ответственность // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2018. - № 3 (78). - С. 137-144.

прав потребителей на период до 2030 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.03.2018 № 481-р. Указанные документы легли в основу стратегического планирования развития национальной системы защиты прав потребителей.

Среди целей и причин, обосновывающих необходимость кодификации потребительского законодательства, в том числе называют необходимость развития основных принципов потребительского законодательства, соответствующих цифровой трансформации рыночных отношений; активному использованию онлайн-платформ, не только как непосредственных продавцов, но и как информационных посредников при онлайн-продажах товаров, работ, услуг; повышение значимости дистанционного взаимодействия с потребителем, а также появление новых прогрессивных технологий. Современное законодательство о защите прав потребителей развивается вслед за увеличивающимся многообразием потребительских отношений. И главная задача состоит в том, чтобы своевременно реагировать на всяческие изменения в этой сфере, не допуская обоюдных нарушений и ущемления прав.

**В заключении** подводятся итоги работы.

Выявлено, что комплексное системное изучение понятия юридической ответственности позволило установить взаимосвязь и построить ее модель в указанных сферах права, что должно оказать значительную помощь в поиске путей согласования неизменно существующих в жизни коллизий между публичным и частным началом, между требованиями социальной стабильности и свободой устремлений индивида. Аргументировано, что юридическое субъективное право опирается на государственную защиту интересов участника правоотношения, и именно эта защита должна стать эффективным инструментом личных и иных социальных дел, разнообразной жизнедеятельности. При этом, отмечается необходимость чётко сформулировать представление о таком явлении, как «юридическая ответственность», которая просто необходима для успешного общественного развития.

В связи с развитием права увеличивается количество видов юридической ответственности. Отсутствие исчерпывающего перечня видов юридической ответственности свидетельствуют о том, что право, а, значит, и виды юридической ответственности, динамичны.

Таким образом, постоянная работа по совершенствованию теоретических основ и практического применения юридической ответственности являются, безусловно, необходимыми и позволят модернизировать ее систему соответственно конкретному моменту развития правовой науки.

Эффективная защита прав потребителей предполагает создание действенного механизма контроля и ответственности, который служит гарантом установленных прав. Эволюция потребительских отношений и механизмов взаимодействия их субъектов непременно сопровождается развитием и усложнением институтов гражданской, административной и уголовной ответственности.

В силу увеличивающейся роли правоприменительной практики в регулировании потребительских отношений, а также предпосылок к унификации и, возможно, кодификации потребительского законодательства можно сделать вывод о том, что в скором времени потребительское право в привычном нам виде перестанет существовать. Это неизбежный, закономерный процесс, сопровождающий любое развивающееся гражданское общество.