

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

Принцип презумпции невиновности: понятие, содержание, толкование

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 365 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Васильевой Татьяны Александровны

Научный руководитель
Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Общая характеристика работы

Актуальность исследования состоит в том, что презумпция невиновности является важнейшим конституционным принципом. Закрепляя данный принцип на уровне Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) наше государство тем самым признало, что данный принцип является общеправовым и направлен на защиту личности, как высшей ценности, охраняемой государством. Будучи и основополагающим принципом уголовного судопроизводства, презумпция невиновности выступает гарантией стабильности, законности и охраны личности от произвола правосудия. Но несмотря на конституционное закрепление презумпции невиновности и подробное ее раскрытие в законодательстве, на практике возникает ряд затруднений, связанных с реализацией этого базового принципа российского уголовного процесса.

Принцип презумпции невиновности выступал предметом для научных изысканий таких авторов как О.В. Гороховцев, Т.А. Гусева, М.А. Дрягин, Ю.Г. Зуев, Н.С. Каранина, С.В. Крашенинников, О.А. Кузнецова, Л.А. Курочкина, А.В. Малько, Н.И. Матузов, В.А. Морквин, С.А. Мосин, И.Ю. Мурашкин И.Ю. Панькина, Т.Н. Радько, А.П. Самсонов, Ю.А. Сериков, Е.А. Хабарова, Ф.Г. Шахкелдов, Г.А. Шумский, Д.М. Щекин, М.Р. Эртевциан и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в ходе реализации принципа презумпции невиновности.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства, научная литература по теме исследования и материалы судебной практики.

Цель работы – исследовать теоретические и историко-правовые основания принципа презумпции невиновности.

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие **задачи**: раскрыть понятие и классификация правовых презумпций; проанализировать становление и развитие принципа презумпции невиновности в российском законодательстве; рассмотреть место принципа презумпции невиновности в

системе принципов российского права; исследовать презумпцию добропорядочности гражданина; рассмотреть принцип презумпции невиновности как гарантию обеспечения прав и законных интересов обвиняемого на предварительном следствии; проанализировать бремя доказывания и правило толкования неустранимых сомнений в пользу обвиняемого; раскрыть гарантии реализации презумпции невиновности и перспективы совершенствования ее содержания в современном отраслевом законодательстве.

Новизна исследования состоит в том, что презумпция невиновности, являясь основой правового статуса лица, которого обвиняют в совершении того или иного преступления, для российского уголовного процесса является относительно молодым принципом. И хотя научные споры вокруг презумпции невиновности ведутся уже десятки лет, официальное признание в уголовно-процессуальном законодательстве данный принцип нашел только в УПК РФ 2001 года.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В основе презумпции невиновности лежит общая, широко признаваемая презумпция добропорядочности. В области отношений, которые охраняются уголовным законом, презумпция добропорядочности интерпретируется следующим образом: каждый, пока не доказано противное (обратное), предполагается никогда не нарушавшим уголовно-правовых запретов вообще и не совершавшим данного преступления в частности, иначе говоря невиновным. Это производное от презумпции добропорядочности положение получило название презумпции невиновности.

2. Стабильные позиции презумпции невиновности в нашем государстве обеспечиваются на уровне Конституции. С принятием Конституции РФ 1993 г. презумпция невиновности стала являться одним из основополагающих конституционных принципов российского правосудия. В этой связи отстаивается мнение, что принцип презумпции невиновности имеет не отраслевой характер, а является общеправовым и имеет первостепенное

значение в отраслях публичного права.

3. Принцип презумпции невиновности, являясь одним из общих принципов права, выступает гарантией на справедливое и беспристрастное судебное разбирательство. В этой связи презумпция невиновности должна выступать «отправной точкой», исходной идеей при осуществлении правосудия на любой стадии судопроизводства и во всех судебных инстанциях, на которых осуществляется рассмотрение дела.

4. Предлагаем внести поправку в Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в ст. 4, добавляя в неё п. 6 со следующей формулировкой: «В процессе заседания суда прокурор, представляя государственное обвинение и доказывая виновность подсудимого, должен безусловно соблюдать принцип презумпции невиновности, подтверждая, таким образом, исключительное право суда на установление виновности или невиновности подсудимого».

5. Предлагаем внести поправку в ст. 5 ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», добавив в неё также п. 6 с такой формулировкой: «При реализации следственных мероприятий, работники Следственного комитета РФ должны неукоснительно соблюдать принцип презумпции невиновности, не нарушая, таким образом, положения ст. 9 и ст. 75 УПК РФ».

Методологическую основу работы составляют общенаучные и специальные методы исследования: системный, логический, диалектический, структурно-функциональный.

Положения магистерской диссертации докладывались на международных научно-практических конференциях, магистерский круглых столах в рамках международных Конституционных форумах (Саратов, 2019 - 2021).

Основное содержание работы

Глава первая состоит из трех параграфов, посвященных рассмотрению теоретических и историко-правовых оснований принципа презумпции невиновности.

В первом параграфе, на основании точек зрения ученых, рассмотрены основные подходы к понятию правой презумпции, а также изучены признаки правовых презумпций в области уголовного права, на основе которых выявлено значение уголовно-правовых презумпций: они являются основополагающими началами уголовно-правового регулирования; оказывают влияние на законотворческий процесс при совершенствовании уже имеющихся уголовно-правовых норм и институтов и при создании новых; имеют регулятивное значение в сфере толкования и правоприменения уголовно-правовых норм. Также приведена развернутая классификация правовых презумпций.

Во втором параграфе рассмотрен путь становления презумпции невиновности от истоков (XI - XIII века) и первых упоминаний в российском и советском праве, до сегодняшнего дня. Также подобно рассмотрено закрепление презумпции невиновности в современном российском отраслевом законодательстве, после чего сделан логичный вывод, что презумпция невиновности – это межотраслевая презумпция и она означает признание факта вины недоказанным, пока в законном порядке не будет доказано обратное. И да, основные положения презумпции невиновности закреплены в Конституции РФ, где формулировка имеет общеправовой характер, но в иных нормативно-правовых актах принцип презумпции невиновности во многом схож с положениями Конституции, но имеет свои особенности, связанные с особенностями правовой отрасли.

В третьем параграфе для определения места принципа презумпции невиновности в системе приоритетов российского права, подробно рассмотрено соотношение правового принципа и правовой презумпции, которое вызывает споры в юридической науке. Данные понятия рассматриваются как с позиции различных мнений ученых, так и с позиции закрепления в НПА. Также изложены и проанализированы позиции Верховного и Конституционного судов Российской Федерации, где понятие «принцип презумпции невиновности» существует неразрывно.

Также, проведенный анализ содержания принципа презумпции

невиновности дал возможность сформулировать положения, прямо вытекающие из содержания принципа презумпции невиновности: во-первых, лицо признаётся обвиняемым только по вступившему в законную силу приговору. Во-вторых, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, так как эта обязанность возлагается на обвинителя. В-третьих, предположения не могут ложиться в основу обвинительного приговора. В-четвёртых, любое сомнение возникающие в процессе рассмотрения дела должно трактоваться в пользу обвиняемого. И в-пятых, в случае недостаточности доказательств обвиняемый не может быть признан виновным.

Вторая глава посвящена сущности и содержанию конституционного принципа презумпции невиновности и изложена в четырех параграфах.

В первом параграфе рассмотрена презумпция добропорядочности, с позиции нравственной основы презумпции невиновности. Подробно рассмотрена связь презумпций и закрепление презумпции добропорядочности в Конституции Российской Федерации, а также связь достоинства, чести и деловой репутации, образующие критерии добропорядочности.

Второй параграф посвящен рассмотрению принципа презумпции невиновности как гарантии обеспечения прав и законных интересов обвиняемого на предварительном следствии. В данном параграфе анализируется место принципа презумпции невиновности в уголовном процессе. А также предметно рассматриваются гарантии реализации принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования. При этом затрагивается дискуссионный вопрос отнесения следователя к стороне обвинения и формирования в его мышлении определённого подхода с позиций презумпции виновности. В связи с этим анализируются основные недостатки обвинительного мышления следователя.

Третий параграф посвящен вопросу бремени доказывания и правилу толкования неустранимых сомнений в пользу обвиняемого. В первую очередь определяется позиция истины, являющейся целью доказывания в уголовном процессе, что подразумевает необходимость всестороннего рассмотрения дела,

то есть оценки доказательств, из которых может следовать как невиновность, так и виновность обвиняемого. Однако, согласно презумпции невиновности, невиновность обвиняемого презюмируется согласно закону и не подлежит доказыванию, пока иное не установит приговор суда, вступивший в силу. Также доказывается, что следование презумпции невиновности в сознании судьи, а не только на бумаге, позволит правильно оценить представленные доказательства при слушании дела. Восприятие обвиняемого как лица предположительно добропорядочного и законопослушного поможет избежать предвзятости в обвинении при оценке доказательственной базы дела либо чересчур жесткого наказания.

В том же параграфе анализу подвергается идея о том, что бремя доказывания лежит на стороне обвинения, что обуславливает логически вытекающее из него требование о том, что все неразрешимые сомнения должны толковаться в пользу подозреваемого (обвиняемого).

Четвертый параграф посвящен гарантиям реализации презумпции невиновности и перспективе совершенствования ее содержания в современном отраслевом законодательстве. В тексте работы рассматриваются затруднения и вопрос о том, в каких стадиях судопроизводства действует презумпция невиновности. Также анализируется вопрос негласного негативного отношения к оправдательным приговорам суда, что является особенностью нашей системы правосудия.

Проведенное исследование позволяет сформулировать вывод о том, что принцип презумпции невиновности является одним из важнейших в уголовном судопроизводстве, поскольку не только определяет его сущность и отношение к одному из ключевых участников процесса, но и обладает значительной юридической и нравственной ценностью. Он влияет не только на правильное с точки зрения закона разрешение дела, но и отношение к нему общества с точки зрения морали и нравственных ценностей, чувств сострадания и справедливости.

Принцип презумпции невиновности призван охранять права личности и

ограждать невиновного от незаконного и необоснованного привлечения к уголовной ответственности и осуждения.

Презумпция невиновности является принципом, который определяет статус подсудимого процессуальный порядок судопроизводства, регулирует справедливое распределение прав и обязанностей сторон в рамках судебного процесса и влияет на сущность доказательственного процесса в целом. Данный принцип в полной мере обеспечивает реализацию основополагающих начал правосудия в Российской Федерации, обеспечивает равенство всех перед законом и судом выступает гарантом справедливого и гуманного отношения к личности. Признание лица невиновным до тех пор, пока вина не будет доказана соответствующим образом и установлена вступившим в силу приговором суда, – одно из основных прав человека, которое гарантирует защиту достоинства личности, ее равноправие и неприкосновенность.

При этом необходимо отметить, что реализация принципа презумпции невиновности в современном уголовном процессе имеет ряд недостатков. Говоря о Российском законодательстве, дабы не допускать халатности со стороны правоохранительных учреждений, а особенно Следственного комитета России и Прокуратуры России, необходимо фундаментально закрепить рассматриваемый принцип презумпции невиновности в их деятельности. В целях осуществления Государственной Думе необходимо внести поправки в Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», а также в Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Принцип презумпции невиновности выступает одним из принципов уголовного судопроизводства, под которыми необходимо понимать фундаментальные уголовно-процессуальные правовые нормы, регламентируемые в УПК РФ, определяющие характер уголовного судопроизводства, содержание его институтов, построение процессуального порядка производства по уголовным делам. Это порядок призван обеспечивать правильно разрешение дела с обеспечением результативной защиты личности,

ее свобод и прав, интересов социума от преступных посягательств. Презумпция невиновности, в свою очередь, выступает не только как процессуальное право, но и как элемент права на справедливое судебное разбирательство, как составляющая той самой «уголовно-процессуальной рамки справедливости».

Особое внимание при реализации данного принципа следует уделять деятельности правоохранительных органов. На наш взгляд, только принцип презумпции невиновности может гарантировать беспристрастность и справедливость в праве в целом и в уголовном судопроизводстве, в частности.

Таким образом, можно сделать следующие выводы о содержании презумпции невиновности в современном его понимании:

1. Любое лицо, обвиняемое в совершении преступления является невиновным, до тех пор, пока его вина не будет установлена в определенном законом порядке и подтверждена соответствующим судебным приговором.

2. Подозреваемый (обвиняемый, подсудимый) не обязан доказывать свою невиновность.

3. Обязанность доказывать вину возлагается на сторону обвинения, которая осуществляет поиск, сбор и предоставление суду доказательств. Обязанность по опровержению позиции стороны защиты также возлагается на сторону обвинения.

4. Если вина подтверждается исключительно признательными показаниями подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) при полном отсутствии объективных доказательств, то в случае отказа от признательных показаний подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) суд уже не может учитывать ранее данные им признательные показания в качестве доказательства.

5. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые в ходе досудебного следствия и последующего судопроизводства не удалось устранить в законном порядке, трактуются в пользу обвиняемого.

6. Обвинение и обвинительный приговор не может строиться на недопустимых доказательствах, а также на догадках, предположениях и

допущениях, анонимных источниках и голословных утверждениях, не подкрепленных доказательствами.

7. Государство обязуется обеспечить независимость судебных органов. При этом суд не должен подменять органы обвинения и защиты и выполнять их функции, он должен являться беспристрастным, обеспечивать законное и всестороннее рассмотрение вопросов обоснованности и доказанности вины подсудимого.

8. Лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор вправе после его вынесения обжаловать его по основаниям, установленным в законе.

Вышеизложенное подтверждает, что презумпция невиновности выступает основой правовых гарантий, которые обеспечивают право обвиняемого на защиту, объективность, на полноту и законность расследования.