

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Право на жизнь: вопросы теории и практики**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 365 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Зубовленко Софьи Андреевны**

Научный руководитель  
профессор, док. юрид. наук,  
доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

С.А. Куликова

Заведующий кафедрой  
теории государства и права  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Н.В. Тюменева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность.** В любом цивилизованном обществе важнейшим правом человека признается право на жизнь. Специфика данного права состоит в том, что оно является основным, исходным для всех остальных прав и свобод человека и гражданина, именно поэтому право на жизнь подлежит особой защите со стороны государства и общества.

Право на жизнь закреплено в международных правовых актах: Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года (ст. 3), Международном пакте о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 года (ст. 6), Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (ст. 2), а также в конституциях большинства государств.

Российская Федерация восприняла общемировую тенденцию по признанию права на жизнь человека, однако, в отличие от ряда европейских стран, это произошло сравнительно недавно. Так, ст. 20 Конституции Российской Федерации 1993 года установила:

- «1. Каждый имеет право на жизнь.
2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Несмотря на закрепление права на жизнь в Конституции РФ и международно-правовых актах, право на жизнь постоянно нарушается.

К сожалению, несмотря на законодательное закрепление права на жизнь в основных международно-правовых источниках, а также в Конституции Российской Федерации, все же право на жизнь очень часто нарушается. Так, согласно опубликованному докладу Европейского суда по правам человека (Далее - ЕСПЧ) «О нарушениях положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод странами» (далее - Конвенция) (Violation by Article and by Country 1959 - 2019) по состоянию на 31 декабря 2019 года, Российская

Федерация занимает лидирующее положение по числу нарушений ст. 2 Конвенции. Согласно докладу, было выявлено 310 нарушений.

Несмотря на то, что отношения между государством и гражданским обществом приобретают все более цивилизованный характер, необходимо отметить, что в общественном сознании пока еще нет достаточного понимания того, что жизнь — это высшая ценность не только для индивидуума, но и для всего общества и государства. Эти и многие другие проблемы говорят о том, что российское законодательство о праве на жизнь и способах его обеспечения и защиты нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Ценность человеческой жизни по отношению ко всем правовым и нравственным реалиям возводит любую общественно-правовую проблему (например, допустимость смертной казни, аборт, клонирования человека), в том или ином аспекте затрагивающую право на жизнь, в ранг общечеловеческих, глобальных проблем. Достижения современной медицины в области реаниматологии изменили коренным образом отношение к смерти как одномоментному явлению, растянув его по времени соответственно разрушению отдельных частей организма. Ранее использовавшиеся критерии определения смерти человека пришли в противоречие с ее новым научным пониманием. Это способствовало и обострению восприятия одной из сложнейших проблем - эвтаназии.

Совокупность вышеперечисленных факторов определила выбор данной темы исследования.

**Целью** работы является комплексное изучение и систематизация теоретических и практических аспектов права на жизнь, выявление пробелов в его законодательном регулировании, поиске путей к устранению коллизий в правоприменительной практике. Реализация поставленной цели потребовала решения следующих **задач**:

1) обобщить теоретико-методологические подходы к понятию и содержанию конституционного права на жизнь;

2) рассмотреть практику реализации права на жизнь в России и зарубежных странах;

3) проанализировать нормы национального права Российской Федерации и нормы международного права, связанные с проблемой смертной казни;

4) рассмотреть правовые проблемы применения и легализации эвтаназии.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, складывающиеся в области законодательного регулирования конституционного права на жизнь, его обеспечения и защиты в Российской Федерации.

**Предметом** исследования является конституционное право на жизнь.

**Степень научной разработанности.** Важность темы выпускной квалификационной работы обусловила активный интерес к ней ряда исследователей, что подтверждается рядом работ, посвященных тем или иным аспектам права на жизнь.

В 2018 году Хорев А.В. в своей диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук произвел системное исследование конституционной сущности права человека на жизнь во взаимосвязи с государственными обязанностями по обеспечению защиты жизни человека от произвольных посягательств со стороны представителей власти.

В 2008 году Тюменева Н.В. в своей диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук провела комплексное теоретико-нормативное исследование права на жизнь как важнейшего фактора реализации государственной политики по обеспечению благополучия всего населения Российской Федерации.

Так, за последние двадцать лет по данной теме защитили свои диссертации такие авторы, как А.В. Дерипаско, А.П. Золотых, В.Ю. Исаева, Ю.А. Казановская, А.А. Кошечева, В.И. Макринская, Е.В. Перевозчикова, Г.Б. Романовский, Н.А. Рубанова, И.С. Семенов, Н.В. Тюменева, Т.М. Фомиченко, В.П. Чеботарева и др.

В основу исследования положены работы как по конституционному праву на жизнь, так и по отдельным актуальным вопросам их реализации.

Использованы труды таких авторов, как С.А. Авакьян, Р.Р. Амирова, М.В. Баглай, М.Бадина, Г. Босхомджиева, Ю.В. Ботнев, Р.Г. Вагизов, Р.М. Валеев, Н.И. Газетдинов, Б.Л. Железнов, В.А. Карташкин, О.А. Кожевников, В.В. Лазарев, Е.А. Лукашева, А.Г. Майстренко, В.В. Маклаков, М.Н. Малеина, А.В. Малько, Н.И. Матузов, Л.В. Медведицкова, О.О. Миронов, П.И. Новгородцев, А.М. Рабец, Л.П. Рассказов, О.А. Снежко, Б.А. Страшун, О.И. Тиунов, И.В. Упоров, Т.Я. Хабриева, В.В. Чепурин, В.Е. Чиркин, К.Д. Шаймарданов, Г.Р. Шайхутдинова, В.А.Эпштейн и др.

**Методологическую основу** работы составляет общенаучный диалектический метод. Наряду с ним использованы и частнонаучные методы, такие как историко-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический, конкретно-социологический.

Исследование основано на изучении существующих норм национального и международного права и практики их применения.

В качестве теоретической основы диссертации использованы монографические труды российских и зарубежных ученых в области юриспруденции, истории, социологии.

**Нормативную и эмпирическую базу** исследования составляют: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., Международный пакт о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г., другие международные договоры, Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., федеральные конституционные и федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, иные акты органов законодательной и исполнительной власти, конституции и нормативные акты ряда зарубежных государств. Изучению подверглась судебная практика, в том числе практика Европейского суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, решения иных зарубежных органов судебного контроля.

Проведен анализ практической деятельности государственных и общественных институтов в области защиты права на жизнь, статистических

данных общественных организаций, соответствующих социологических исследований. Были изучены материалы научно-практических конференций по данной проблематике, нормативные ведомственные акты, документы, принятые религиозными организациями различных, в основном православной и мусульманской, конфессий.

**Научная новизна.** В данной работе сформулировано понятие права на жизнь, а также обоснована авторская позиция по вопросу применения смертной казни в РФ и необходимость законодательного признания права на смерть и эвтаназии.

Наиболее значимые положения, выносимые на публичную защиту:

1. Право на жизнь следует относить к категории абсолютных естественных прав. Несмотря на то, что в законодательстве не закреплено точное определение права на жизнь, ученые сходятся во мнении, что это право состоит из совокупности нескольких элементов, которые существуют как вне государства (внешняя политика), так и внутри него (внутренняя политика). Так, право на жизнь охватывает большой круг вопросов, обеспечивающих качество человеческой жизни.
2. В Конституции РФ отсутствует определение понятия права на жизнь. Предлагается следующее определение: право на жизнь — это абсолютное, естественное, неотчуждаемое право, получаемое человеком в момент рождения, гарантом права являются нормы международного и конституционного права, которые направлены на защиту и обеспечение высшей ценности - жизни, с помощью наложения на государство и общество определенных обязанностей.
3. Право на жизнь является своеобразным международным стандартом, который направлен на защиту человеческой жизни. Поскольку ст. 20 Конституции Российской Федерации провозгласила, что каждый имеет право на жизнь, то никто не вправе лишить человека жизни. Государству неподвластен момент, когда произойдет зарождение

жизни, а также момент появления человека на свет, поэтому и не ему решать, кому и как уходить из жизни. Из этого следует, что необходимо исключить смертную казнь как вид наказания из законодательства РФ и заменить пожизненным лишением свободы.

4. Формулировка ст. 20 Конституции РФ позволяет трактовать право на жизнь в РФ следующим образом: «никто не может быть лишен жизни произвольно», что противоречит самой природе права на жизнь.
5. Несмотря на большое количество научных работ на тему эвтаназии, неоспорим тот факт, что на данный момент нет такого определения, которое бы в полной мере раскрывало все признаки. Предлагается следующее определение: эвтаназия — это действия медицинского работника или третьего незаинтересованного лица, направленные на облегчение физических и моральных страданий пациента, которые невозможно облегчить, вызванных диагностированной неизлечимой болезнью, по инициативе пациента или его близких родственников, в результате чего констатируется смерть пациента.
6. Логичным итогом закрепления права на жизнь является закрепление права на смерть, что влечет за собой легализацию эвтаназии. В связи с чем необходимо внести изменения в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», который на данный момент эвтаназию запрещает.

**Апробация результатов исследования.** Основные выводы и положения работы докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях и форумах:

1. XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Права человека в современном мире: концепции, реальность, будущее», посвященной Дню прав человека, приуроченной к 110-летию Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (Саратов, ФГБОУ ВО

«Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», 6 декабря 2019 г.) (Научный руководитель - к.ю.н., старший преподаватель кафедры теории государства и прав Кишоян Н.А.).

Тема выступления: «Конституционное право на жизнь в современном мире».

2. Магистерский круглый стол в рамках XI Международного конституционного форума «Система конституционного права современной России: ценности, принципы, институты и нормы», посвященного 110-летию Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», 10 декабря 2019 г.) (Научный руководитель - к.ю.н., старший преподаватель кафедры теории государства и прав Кишоян Н.А.).

Тема выступления: «Право на эвтаназию в России и за рубежом»

3. XII Международной научно-практической конференции на тему: «Права человека в современном мире: концепции, реальность, будущее» (Научный руководитель - к.ю.н., старший преподаватель кафедры теории государства и прав Кишоян Н.А.).

Тема выступления: «Конституционное право на жизнь и смертная казнь».

4. IX Международной научной конференции «Историческая память в теории и социокультурной практике: грани трансформаций и потенциал осмысления», посвященной 60-летию первого полета человека в космос. (Научный руководитель - к.ю.н., старший преподаватель кафедры теории государства и прав Кишоян Н.А.).

Тема выступления: «Генезис смертной казни в России».



Структура работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновываются выбор и актуальность темы исследования, выделяются предмет и объект исследования, его цели и задачи, упоминаются использованные автором научно-исследовательские методы, определяются научная новизна работы, теоретическая и научно-практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** «Теоретический анализ права на жизнь» состоит из двух параграфов.

**Первый параграф** посвящен изучению понятия конституционного права на жизнь, особенностей его содержания.

Несмотря на то, что право на жизнь закреплено в Конституции РФ и, за редким исключением, во всех международно-правовых актах, некоторые вопросы и по сей день остаются дискуссионными. Так, даже в самой Конституции РФ не сформулировано понятие права на жизнь и не раскрыто содержание этого права. Право на жизнь в Конституции РФ сводится к смертной казни, а именно к ограничению её применения. В Конституции содержится гарантия от необоснованного применения смертной казни.

По мнению автора, право на жизнь – это абсолютное, естественное, неотчуждаемое право, получаемое человеком в момент рождения, гарантом права являются нормы международного и конституционного права, которые направлены на защиту и обеспечение высшей ценности - жизни, с помощью наложения на государство и общество определенных обязанностей.

В доктрине конституционного права России право на жизнь традиционно принято относить к теории так называемых естественных прав. Анализ различных точек зрения авторов на определение естественного права показывает, что трактовка данного понятия может быть разной, однако

большинство ученых сходится во мнении, что это право даровано Богом, имеет природное происхождение и, следовательно, неотъемлемо от него.

Однако не все ученые-теоретики в своих научных взглядах относят право на жизнь к категории абсолютных прав человека. Формально их можно разделить на три группы:

1) ученые, полагающие, что право на жизнь является абсолютным правом, не подлежащим никаким ограничениям;

2) ученые, полагающие, что право на жизнь является естественным, неотчуждаемым правом, кроме случаев специально предусмотренных в законе;

3) ученые, полагающие, что право на жизнь является отчуждаемым правом.

С точки зрения автора, на сегодняшний день нельзя говорить об абсолютном характере и неотъемлемости права на жизнь в силу того, что нормы, регламентирующие данное право (как международные, так и российские), предусматривают основания, допускающие вмешательство государства и его ограничение с целью защиты прав других граждан. Как нам представляется, можно говорить об абсолютном характере самой «жизни», но говорить об абсолюте конституционной нормы (п. 1 ст. 20) представляется нам неверным.

Теоретической разработкой понятия права на жизнь занимались многие ученые, однако до сих пор ведутся дискуссии и высказываются различные мнения по поводу содержания этого права. С нашей точки зрения, наиболее целесообразным представляется рассмотрение права человека на жизнь в составе следующих элементов:

- право на неприкосновенность жизни человека со стороны государства и его представителей;
- право на обеспечение и защиту жизни человека государством;
- запрет на лишение жизни человека самим государством или его органами.

**Во втором параграфе** рассматриваются нормы международно-правовых актов, конституций зарубежных стран, а также нормативно-правовые акты Российской Федерации и международно-правовые акты, участникам которых является Российская Федерация. На их основе показано, что в различных правовых системах существуют некоторые различия в понимании права на жизнь. Так, например, в государствах, где отменена смертная казнь как вид наказания (Австрия, Германия, Франция и др.), право на жизнь означает, что ни один человек ни за какие деяния не может быть лишен жизни даже государством. В странах, где существуют различные режимы сохранения смертной казни (применение смертной казни за общеуголовные преступления, применение смертной казни только в исключительных случаях, отказ от применения смертной казни на практике), под правом на жизнь обычно понимается то, что ни один человек не может быть лишен жизни произвольно, без должной правовой процедуры. В некоторых странах расширительное толкование права на жизнь приводит к конституционному запрещению производства аборт (например, Ирландия).

**Вторая глава «Реализация права на жизнь в законодательстве»** состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе** рассматриваются различные мнения ученых на определение понятия эвтаназии, а также формулируется авторское определение. Так, по нашему мнению, под эвтаназией следует понимать действия медицинского работника или третьего незаинтересованного лица, направленные на облегчение физических и моральных страданий пациента, которые невозможно облегчить, вызванных диагностированной неизлечимой болезнью, по инициативе пациента или его близких родственников, в результате чего констатируется смерть пациента.

Рассматривается зарубежный опыт применения эвтаназии и законодательное закрепление запрета эвтаназии на территории Российской Федерации.

**Во втором параграфе** исследуется значение смертной казни как вида уголовного наказания, в свете конституционного закрепления права на жизнь и стремления к отказу от ее применения.

Обращаясь к вопросу применения смертной казни, нельзя не сказать, что вся история отечественного государства и права свидетельствует о том, что вопрос об использовании смертной казни перманентно решался с политических позиций. Целью применения смертной казни было устрашение и возмездие, а не справедливое наказание за совершение тяжких преступлений против жизни человека.

Обращаясь же к действующей Конституции Российской Федерации, отметим, что Основной закон в вопросе применения высшей меры наказания положительно отличается от конституций советского периода. Так, п. 2 ст. 20 Конституции Российской Федерации провозглашает, что «смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Данная формулировка устанавливает, что, во-первых, эта мера наказания является исключительной, а во-вторых, применяется она временно, «впредь до ее отмены». Отсюда следует, что наше общество и государство ставят в перспективе цель отменить смертную казнь, к чему призывают и международно-правовые документы.

Очевидно, во всем мире дискуссия о целесообразности смертной казни будет оставаться открытой еще многие годы, однако в России отмена смертной казни — это цель, поставленная Конституцией и определяющая одну из главных конституционных обязанностей государства.

**В заключении** диссертации подводятся итоги проделанной работы, дается обзор рекомендуемых изменений и дополнений в действующее конституционное и текущее законодательство.