

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

«Судебная защита в семейном праве: проблемы теории и практики»

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 364 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Ивановой Виктории Андреевны

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук

Р.А. Горосян

Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

Н.В. Тюменева

Саратов – 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современной России семья как социально-значимый институт общества переживает затянувшийся кризис. За последние пять лет в каждом своем Послании Федеральному Собранию Президент РФ затрагивает проблемы семьи, семейные ценности и традиции.

На протяжении многих тысячелетий ценность семьи, как фундаментальной основы построения общества, сохраняет свою значимость и актуальность несмотря на существующие в последнее время тенденции к трансформации семейно-брачных отношений в виде появления противоестественных нетрадиционных форм. Однако, несмотря на значительное время существования и основательную правовую разработанность института брака, в настоящее время существует немало проблем как в процессе реализации семейных правоотношений, так и в формах и способах их защиты. Негативные социальные явления (такие как алкоголизм, наркомания, насилие в семье и т. п.) и неуклонно возрастающее количество разводов диктуют необходимость пристального внимания к вопросам совершенствования судебной защиты прав и законных интересов членов семьи, так как развитие современного российского законодательства в некоторых аспектах уступает скорости появления новых фактических семейных и квазисемейных правоотношений.

Возможность гражданина защищать свои права в той или иной правовой отрасли исходит из категории «право на защиту». Суды занимают главное место среди органов юрисдикционной защиты. Судебная форма защиты прав и законных интересов членов семьи на сегодняшний день является самой распространенной и востребованной, так как в процессе гражданского судопроизводства осуществляется не только защита и восстановление нарушенных прав, но и устанавливается обязанность их соблюдения в будущем.

Преимущества судебной защиты семейных прав и интересов граждан ни раз подчеркивалось исследователями. Пожалуй, если и возможно отрицать преимущества суда – лишь из-за распространившегося в обществе «недоверия» к суду и правосудию в целом. Необходимо согласиться, что суд – основной орган в Российской Федерации, который осуществляет защиту семейных прав граждан. Судебная защита семейных прав в сущности представляет собой воздействие на нарушенное или оспариваемое субъективное право или законных интересов, обеспечение признания оспариваемого права, защиту права нарушенного, реализацию законного интереса.

Многоаспектным семейным отношениям необходим слаженный сильный механизм защиты, который позволил бы не только пресечь нарушение семейного законодательства, но и создать достойные условия для нормальной жизнедеятельности субъектов семейных правоотношений, особенно детей.

Таким образом, особое внимание в совершенствовании способов и

методов защиты необходимо уделить правам несовершеннолетних, недееспособных граждан, лиц находящихся под попечительством или опекой, как наиболее нуждающихся в юридической защите членов семьи.

Объектом исследования магистерской работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации судебной защиты прав и законных интересов членов семьи.

Предметом исследования являются нормы российского законодательства, регулирующие семейные правоотношения в сфере судебной защиты прав и законных интересов членов семьи, существующая правоприменительная практика и научные труды по обозначенной проблеме.

Целью магистерской работы является комплексный теоретико-правовой анализ современных вопросов эффективного обеспечения судебной защиты прав и законных интересов членов семьи и выработка на этой основе предложений по совершенствованию семейного и гражданского законодательства в указанной сфере

Задачи исследования:

- - изучить понятие и характеристику семьи;
- изучить понятие защиты и охраны в семейном праве;
- исследовать формы и способы защиты семейных прав;
- установить правовые особенности применения отдельных способов защиты семейных прав, таких как восстановление нарушенных семейных прав, установление отцовства и материнства, взыскание алиментов и возмещение убытков;
- проанализировать порядок разрешения споров, связанных с защитой семейных прав;
- выявить особенности юридической практики по вопросам защиты семейных прав.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования защиты семейных прав послужили фундаментальные работы советских и современных российских ученых как: С.С. Алексеев, Ю.Ф. Беспалов, М.А. Викут, Б.М. Гонгало, В.П. Грибанов, О.Ю. Ильина, К.Д. Кавелин, О.В. Крашенинников, В.Н. Латкин, Д.И. Мейер, С.А. Муратова, А.М. Нечаева, Г.В. Плеханов, И.А. Покровский, В.К. Пучинский, О.А. Рузакова, А.П. Сергеев, В.Н. Сусликов, М.К. Треушников, Я.Ф. Фархтдинов, Н.С. Шерстнева, Г.Ф. Шершеневич, Е.А. Чифранова, М.К. Цатурова и другие.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области семейного права, гражданского права и общей теории права. Рассматривать институт судебной защиты семейных прав следует с выяснения общих теоретических понятий о семейном правоотношении и его элементах. Исследованию природы конструкции как правоотношения вообще, так и в частности семейного правоотношения, посвящено множество работ специалистов гражданско-правовой отрасли.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, указов Президента Российской Федерации, актов федеральных органов государственной власти, законодательства зарубежных стран, нормативных правовых актов СССР и РСФСР, законов Российской Империи и др.

Эмпирическую основу работы составили данные официальной статистики Федеральной службы государственной статистики, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке рекомендации, направленных на совершенствование норм семейного и гражданского процессуального законодательства, регулирующих защиту прав и законных интересов членов семьи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Семья – это сплоченная группа людей, которая является высшей ценностью современного общества. Именно семья на протяжении долгих столетий определяла вектор развития многих макросоциальных систем. Человек на протяжении своей жизни является участником многих отношений, регулируемых различными отраслями права, в том числе и семейно-брачных отношений.

Выделяя основные признаки традиционного брака, нужно отметить принадлежность к разному полу супругов, прохождение определенной законодательством процедуры создания такого союза. При этом признаками семьи являются длительное совместное проживание, взаимоотношения, основанные на родстве, свойстве, принятии детей в семью, ведении совместного хозяйства, в ряде случаев наличие детей, регистрация брачных отношений. Таким образом, было бы целесообразно закрепить в Семейном кодексе РФ не только понятие семьи, но и круг лиц, к ней относящихся, а также права, присущие лицам в семье без регистрации брачных отношений, например имущественные права лиц, проживающих совместно в фактически брачных отношениях. При меняющемся консервативном подходе к пониманию брачно-семейных отношений в мире России необходимо не отстать от мировых тенденций, закрепив понятие семьи с учетом как современных реалий мирового сообщества, так и существующих социально-правовых национальных традиций. Главное при реализации политики государства в области такого острого и всегда актуального вопроса, как вопрос о семье и ее составе, учитывать все аспекты, касающиеся данной стороны жизни общества: историю, религию, проблемы морали и нравственности. Предлагаем зафиксировать в Семейном кодексе РФ следующее понятие семьи. Семья – это объединение физических лиц, основанное на браке или родстве, свойстве, усыновлении или иных формах устройства детей в семью, либо на совместном проживании и ведении

домашнего хозяйства, которое подлежит охране государством и члены которого связаны лично-доверительными отношениями, общностью быта и интересов. Таким образом, закрепление данного понятия, единого для всех отраслей права, позволит как гражданам, так и правоприменительным органам осуществлять реализацию норм закона на более высоком смысловом и юридико-техническом уровне.

2. Формы охраны законных прав и интересов членов семьи на сегодняшний день включают в себя различные правовые меры, а также меры политического характера, экономического, социального и организационного. Правовые меры по большей части направлены на защиту прав и интересов членов семьи. Право на защиту прав и законных интересов членов семьи является важной юридической гарантией обеспечения прав граждан в контексте семейных правоотношений. Право на защиту включает в себя целый спектр конкретных правомочий. Выделяют две формы защиты субъективных прав – юрисдикционная и неюрисдикционная. Юрисдикционная форма защиты осуществляется государственными органами и общественными органами, с присущим каждому из них определенным процессуальным порядком деятельности. В свою очередь неюрисдикционная форма защиты осуществляется в рамках материального правоотношения и осуществляется непосредственно сторонами конкретного правоотношения. Суды занимают главное место среди органов юрисдикционной защиты.

Для концентрации и обособления специальных процессуальных норм, направленных на регулирование судебной защиты различных субъективных прав, полагаем целесообразным включить в раздел II Гражданского процессуального кодекса, названный «Производство в суде первой инстанции» после подраздела II «Исковое производство» подразделы производств по отдельным категориям дел, в которые входили бы отдельные главы. Целесообразность настоящего предложения во многом опирается на положительный опыт зарубежных стран.

3. В рамках магистерской работы отдельно были рассмотрены особенности судебной защиты прав и интересов граждан по делам об алиментных обязательствах граждан, а также по делам о лишении, ограничении родителей в их родительских правах и восстановлении родительских прав.

Требуется пересмотреть отдельные положения семейного законодательства, с целью совершенствования механизма защиты алиментных прав субъектов семейных правоотношений. Чтобы умело сконцентрировать и обособить специальные процессуальные нормы, которые направлены на регулирование судебной защиты различных субъективных прав, целесообразным полагаем включить в раздел II Гражданского процессуального кодекса, названный «Производство в суде первой инстанции» после подраздела II «Исковое производство» подразделы производств по отдельным категориям дел, в которые входили бы отдельные

главы.

4. Лишение родительских прав – остается главной мерой воздействия на родителей, должным образом не выполняющих свои родительские обязанности и одним из главных способов судебной защиты прав и интересов ребенка. важно при этом учитывать, что лишение, ограничение родительских прав, также, как и восстановление в родительских правах должно осуществляться исключительно в интересах несовершеннолетнего.

Отмечено, что исковым требованием о лишении родительских прав в суд может обратиться ребенок, который достиг возраста 14 лет. С иском теоретически может обратиться фактический воспитатель ребенка, однако право обращения в суд фактических воспитателей с заявлением о лишении родительских прав прямо не предусмотрено законом. Требуется пересмотреть текст статьи 70 Семейного кодекса, включив в перечень лиц, по заявлению которых рассматриваются дела о лишении родительских прав – фактических воспитателей ребенка. Таким образом, бабушку или дедушку, тетю и дядю ребенка рассматривать через категорию «лиц, заменяющих родителей» не совсем грамотно, но категория «фактический воспитатель ребенка» смогла бы включить в себя указанных лиц.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются его цель и задачи, дается характеристика методологической, теоретической и нормативной основы работы, характеризуется научная новизна и практическая значимость полученных результатов, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические положения и формы защиты семейных прав» содержит два параграфа, посвященных определению понятия и общей характеристике семьи. Рассматриваются теоретические вопросы о реализации принципа защиты семейных прав. Называются и исследуются формы и способы защиты семейных прав и законных интересов.

В первом параграфе «Понятие и общая характеристика семьи. Реализация принципа защиты семейных прав, раскрывается понятие семьи, как неотъемлемой части общества, способствующей формированию гармоничной личности и относящейся к важнейшим общественным ценностям. Семья составляет одну из наиболее значимых для каждого человека конституционных ценностей, находящихся непосредственно под защитой государства.

На важность значения признания права на семью как основного, конституционного права указывает гарантирование самого высокого уровня его защиты – конституционно-судебного. Основные права законом отменены

быть не могут, что имеет большое значение при конкурировании права на семью с другими конституционными правами.

На данный момент исследователи рассматривать «семью» в нескольких аспектах. В первую очередь, как общественный институт, способствующий передачи российских ценностей и норм от одного поколения к другому. Во-вторых, как философскую категорию, в которую включают индивидов, связанных брачными отношениями, узами крови и любви. В-третьих, как объект демографических исследований, к которому относятся лица, объединенные браком или родством, связанные общностью быта и взаимной ответственностью. В-четвертых, как социологическую категорию, при которой семья понимается как основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны между собой общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью. В-пятых, в юридическом смысле, как круг лиц, которые связаны личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание в семью. Но такая обширная трактовка одного термина, встречающегося в разных сферах жизни человека, не способствует правильному применению норм права в данной области, поэтому для выявления единого термина следует раскрыть данное понятие с разных точек зрения.

Под защитой семейных прав понимается комплекс мер по признанию и восстановлению предусмотренных Конституцией РФ, СК РФ и иными федеральными законами прав супругов, родителей и детей, иных членов семьи, а также пресечению правонарушений, посягающих на закрепленный законом порядок осуществления семейных прав граждан.

Судебная защита семейных прав граждан (ст. 8 СК РФ) является конкретизацией базовой конституционной нормы о праве каждого на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ), и распространяется на любые права как супругов, так и родителей (детей), поэтому не требует детализации применительно к каждому разделу СК РФ (хотя запрет на злоупотребление семейными правами мы все же встречаем в статьях 64, 66, 69 и ряде других статей СК РФ). При этом важная конкретизация механизма реализации данного права применительно к детям-сиротам содержится в п. 2 ст. 10 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», согласно которому дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют право на бесплатную юридическую помощь согласно Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

В рамках реализации исследуемого принципа граждане (члены семьи) могут обращаться в суд для разрешения имущественных или иных споров между собой и обжаловать действия (бездействия) органов государственной власти (местного самоуправления), нарушающие их права и свободы. По

общему правилу за судебной защитой нарушенных семейных прав обращается лицо, права которого были нарушены. Из этого правила существует ряд исключений (в отношении несовершеннолетних и недееспособных граждан – их права защищаются посредством обращения в суд их законных представителей). При этом мнение ребенка, начиная с возраста десяти лет, подлежит учету при рассмотрении в суде дел, например, о восстановлении в родительских правах (ст. 72 СК РФ). Согласно ст. 56 СК РФ в случае неисполнения родителями своих обязанностей (или злоупотребления родительскими правами) ребенок, начиная с 14-летнего возраста, наделен правом на обращение в суд для защиты своих нарушенных прав. В силу закона в судебной защите семейных прав часто принимают обязательное участие прокурор и органы опеки и попечительства (или оба органа вместе, например, в порядке ст. 70 СК РФ).

Во втором параграфе «Формы и способы защиты семейных прав и законных интересов» рассматриваются вопросы доступности и совершенствования судебных и внесудебных форм защиты семейных прав. Самой распространенной формой защиты семейных прав является судебная защита. Право на судебную защиту относится к конституционным правам человека и гражданина. В соответствии с п. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда (п. 3 ст. 35 Конституции РФ).

Семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав, условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, – между другими родственниками и иными лицами, определяет порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей, формы и порядок их устройства в семью, а также их временного устройства, в том числе в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Дела по рассмотрению споров, возникающих из семейных правоотношений, традиционно занимают значительную часть от общего числа дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции.

Необходимо также отметить, что усилились и публичные начала судебной защиты семейных прав. При рассмотрении дел, возникающих из семейных правоотношений, сохраняется немаловажная роль органов опеки и попечительства и прокурора, связанных прежде всего с защитой прав малолетних детей. Их участие возможно в двух процессуальных формах. Первая – в качестве процессуальных истцов и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Органы опеки и попечительства участвуют в гражданском судопроизводстве по делам: о признании брака недействительным, если он заключен с лицом, не

достигшим брачного возраста, а также с лицом, признанным судом недееспособным (ст. 28 СК РФ); о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (ст. 66 СК РФ); о лишении родительских прав, восстановлении в родительских правах, ограничении родительских прав, по всем спорам, связанным с воспитанием детей (ст. 70, 72, 73 и 78 СК РФ), а также об усыновлении (ст. 125 СК РФ).

Если обратиться к несудебной форме защиты семейных прав, то нотариат оказывает активное воздействие на институты семейного права. Ст. 35 СК РФ указывает на обязательность получения нотариального согласия супруга на совершение сделки по распоряжению недвижимостью или сделки, требующей нотариального удостоверения и регистрации в установленном законом порядке.

Выделяют две формы защиты субъективных прав – юрисдикционная и неюрисдикционная. Главное отличие первой от второй заключается в том, что юрисдикционная форма защиты осуществляется государственными органами и общественными органами, с присущим каждому из них определенным процессуальным порядком деятельности. В свою очередь неюрисдикционная форма защиты осуществляется в рамках материального правоотношения и осуществляется непосредственно сторонами конкретного правоотношения.

Особенность защиты прав и интересов несовершеннолетних членов семьи органами опеки и попечительства заключается в том, что таковая может осуществляться во внесудебной форме и в судебной форме. В первом случае органы опеки и попечительства самостоятельно принимают решения в пределах своей компетенции; во втором же – органы опеки являются инициаторами возбуждения гражданского судопроизводства, также они дают заключение по существу разрешаемого требования, участвуют в исполнении решений суда. Государственные органы, которые наделены полномочиями по защите прав и интересов членов семьи, чаще всего представлены в лице органов прокуратуры.

Вторая глава «Особенности применения отдельных способов защиты семейных прав» исследует вопросы взыскания алиментов и возмещения убытков в семейном праве. Рассматривается судебная защита семейных прав и законных интересов по делам о лишении, ограничении и восстановлении родительских прав.

В первом параграфе «Взыскание алиментов и возмещение убытков в семейном праве» исследуется современная сущность алиментных правоотношений, которая заключается в обязанности трудоспособных членов семьи материально содержать нетрудоспособных членов семьи, предусмотренной семейным законодательством России. Алиментным соглашением устанавливаются размер алиментов, сроки и порядок уплаты, стороны свободны в определении условий соглашения, однако семейным законодательством закрепляется ряд ограничений, направленных на защиту интересов членов семьи. Так, согласно п. 2 ст. 1103 СК РФ размер алиментов,

устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке.

Несмотря на возможность применения принуждения к исполнению алиментных обязательств и целый арсенал законодательных средств и мер для обеспечения интересов сторон в данном правоотношении, существует ряд проблем как на уровне законодательства, так и в области правоприменения, игнорирование которых приводит к нарушению прав и законных интересов членов семьи. Таким образом, несмотря на заметную положительную динамику количество исполнительных производств по взысканию алиментов, в том числе неоконченных, просто огромно. Причины неуплаты алиментов обязанным лицом могут быть совершенно разнообразными, в частности проблемы с трудоустройством, нехватка денежных средств, банальная недобросовестность должника, его иные скрытые мотивы и др. Тем не менее, в независимости от причин неисполнения алиментных обязательств происходит нарушение прав получателя алиментов, в большинстве случаев страдают от этого несовершеннолетние дети.

Современное законодательство не закрепило легальной общепринятой дефиниции понятия «алименты». Проанализировав мнения исследователей, алименты следует определить следующим образом: «Содержание, которое в соответствии с нормами семейного законодательства или положениями заключенного соглашения, лицо, на которого возложена обязанность по уплате алиментов должно предоставлять лицу, имеющему право на их получение при условии несовершеннолетия или нетрудоспособности и нуждаемости». Таким образом, по сути алиментное обязательство является правоотношением, в силу которого один член семьи (должник) должен осуществить определенные действия в отношении другого члена семьи (получателя алиментов), которое имеет право на получение алиментов по причине возраста, нетрудоспособности и нуждаемости. Данные действия выражаются в уплате денег, передачи иного имущества или предоставлении алиментов другим способом. Получатель алиментов в свою очередь имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Во втором параграфе «Судебная защита семейных прав и законных интересов по делам о лишении, ограничении и восстановлении родительских прав» рассматривается процедура лишения, ограничения и восстановления родительских прав, которая, в соответствии с нормами закона, осуществляется исключительно в судебном порядке, неразрывно связана с разрешением ряда вопросов, стоящих перед судебными органами при вынесении решения по данной категории дел. У судов нередко возникают спорные вопросы, которые касаются непосредственно применения норм семейного права и норма гражданского процессуального права, регламентирующих порядок, основания и последствия лишения, ограничения и восстановления родительских прав.

Институт лишения и ограничения родительских прав имеет своим предназначением содействие формированию здорового, образованного, законопослушного молодого поколения. Значение ограничения и лишения родительских прав в первую очередь заключается в том, что ребенок ограждается от негативного влияния его родителей, и именно этим защищаются его права и интересы. Также, важно помнить, что лишение родительских прав является санкцией за неисполнение родительского долга. В свою очередь ограничение родительских прав возможно, как за виновное, так и за невиновное поведение родителей. Поэтому трудно согласиться с теми авторами, которые считают ограничение родительских прав всегда мерой семейно-правовой ответственности. Таким образом, лишение родительских прав представляет собой меру семейно-правовой ответственности, которую суд применяет в случае совершения родителями (или одним из них) семейного правонарушения или умышленного преступления против жизни и здоровья своих детей.

Вопросы среди исследователей – юристов вызывает такое основание лишения родительских прав, как заболевание хроническим алкоголизмом или наркоманией. Важно ли суду установить именно факт хронического заболевания, если само по себе злоупотребление алкоголем и употребление наркотических препаратов родителями может нанести вред физическому и психическому здоровью ребенка? Предлагается изменить данное основание в статье 69 Семейного кодекса указав лишь, что основанием для лишения родительских прав «является злоупотребление родителями или одним из них алкоголем и употребление наркотических препаратов». Тогда суду будет достаточно установить факт употребления родителем наркотиков (что может подтверждать заключение судебно-медицинской экспертизы и свидетельские показания), а также злоупотребление алкогольными напитками (что подтверждается аналогичными средствами доказывания). Данный подход отвечает главной цели процедуры лишения родительских прав – защите интересов ребенка.

Как уже указывалось, среди оснований, перечисленных в статье 69 Семейного кодекса, все из них имеют под собой факт виновного поведения родителя. Суд должен обратить особое внимание, что не могут быть лишены родительских прав лица, которые не выполняют свои родительские обязанности по причине стечения тяжелых жизненных обстоятельств (неблагоприятные бытовые условия, нехватка средств к существованию, тяжелое заболевание другого члена семьи и т. д.) В перечисленных случаях социальные службы, напротив, своей финансовой поддержкой должны способствовать лишь сохранению семьи и поддержанию материального положения ребенка для обеспечения его самых необходимых потребностей. И даже, когда дело о лишении родительских прав рассматривается по одному из указанных в законе оснований, суд может вынести отказ в удовлетворении иска, с учетом поведения родителя, его личности и других обстоятельств, присущих конкретному рассматриваемому делу. Суд при этом обязан

предупредить ответчика о необходимости изменить свое отношение к ребенку и семье.

Третья глава «Правовые особенности и проблемы судебной защиты прав и законных интересов субъектов семейных правоотношений» посвящена процедуре разрешения споров, связанных с защитой семейных прав и особенностям юридической практики по вопросам защиты семейных прав.

Первый параграф «Порядок разрешения споров, связанных с защитой семейных прав» рассматривает понятие и процедуру семейных споров. Одним из вопросов, возникших в судебной практике, является вопрос о процессуальных и иных обстоятельствах, имеющих значение для принятия искового заявления к производству суда или о содержании дорожной карты судьи на этой стадии гражданского судопроизводства. На стадии возбуждения гражданского дела судья решает вопрос о принятии искового заявления к производству суда либо об отказе в принятии, возврате искового заявления или оставлении его без движения.

По семейным спорам действует специальный процессуально-правовой механизм, устанавливающий перечень действий, процедуру их осуществления для судьи и лица, обратившегося в суд за защитой своих либо семейных прав и законных интересов других лиц.

Такой процессуально-правовой механизм определяется, во-первых, одновременным применением положений ГПК РФ и СК РФ, а порой и иных социальных регуляторов; во-вторых, требованиями, предъявляемыми к исковому заявлению и, в частности, к содержанию заявления; в-третьих, правовым статусом лица, обратившегося в суд; в-четвертых, правовым режимом объектов прав, по поводу которых возник семейный спор; в-пятых, особенностями, связанными с подсудностью искового заявления, уплатой государственной пошлины, досудебными процедурами, видом судопроизводства, составом лиц, участвующих в деле и их процессуальным положением; в-шестых, социально-правовой ценностью семейных прав и их назначением; в-седьмых, обеспечением полноты, всесторонности обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела; в-восьмых, принятием законного, обоснованного и справедливого судебного акта.

В данном параграфе также рассматривается институт расторжения брака. Сама процедура расторжения, которая применяется при условии, что общих детей до 18 лет у супругов нет, не требует прихода на регистрацию и не предполагает участие супругов, исходя из действующих норм и требований законодательства. Описываемая норма часто подвергается критике. Действующее законодательство, по сути, позволяет прекратить такие отношения без четкого, взаимовыгодного и принципиально значимого согласия одного из супругов. Если супруг признается нетрудоспособным на протяжении более чем трех лет или признается безвестно пропавшим, то нормативно-правовые акты также предусматривают, что руководствоваться

следует только мнением одного супруга без учета позиции и мнений второго. Судебные споры по таким делам встречаются нечасто. На практике также суды уничтожают записи о факте прекращения брака, если почерковедческая экспертиза подтверждает обстоятельство, что один из супругов под заявлением подписи не оставлял.

Свобода расторжения брака, практически ничем не ограниченная, на сегодняшний день не способствует стабильности социального института брака, более того, простота расторжения брака вступает в абсолютное противоречие с задачей укрепления института семьи и брака в современном российском обществе. Расторжение брака в административном порядке не предполагает выяснение причин прекращения семейных отношений, примирительных мер и пр. Расторжение брака в судебном порядке должно использоваться как при взаимном согласии супругов расторгнуть брак, так и по одностороннему желанию каждого из них. Также можно дать следующие практические рекомендации: 1. Дополнить ст. 21 СК РФ ч. 3, изложив ее в следующей редакции: «3. Слушание дела о расторжении брака проходит в закрытом судебном заседании. Рассмотрение дела в открытом судебном заседании допускается по мотивированному определению суда только по просьбе обоих супругов». Внести изменения в ст. 22 СК, дополнив ее нормами следующего содержания: «В случае если у суда имеются основания полагать, что семья может быть сохранена, он направляет супругов для прохождения примирительной процедуры в государственную семейную консультацию».

Одними из самых трудоемких и объемных категорий семейных споров в действующем семейном законодательстве являются семейные споры, связанные с лишением родительских прав. Перечень оснований для лишения родительских прав представлен в Семейном Кодексе РФ. Процедура лишения родительских прав происходит в судебном порядке. Исковое заявление подается родителем (опекуном или попечителем), прокурором или органами опеки и попечительства.

Согласно судебной практике мнение ребенка не учитывается при лишении родительских прав, т.к. не имеет правового характера и травмирует психику ребенка.

Судебное разбирательство по делу о лишении родительских прав должно иметь действительно веские обстоятельства. При вынесении решения в пользу лишения родительских прав, наступают определенные последствия, в которых родитель теряет права на своего ребенка, а ребенок передается на воспитание или приемной семье или государственное учреждение (при этом родитель обязан выплачивать алименты на ребенка).

Второй параграф «Особенности юридической практики по вопросам защиты семейных прав» приводится юридическая практика по проблемным вопросам и предлагаются пути решения. Сложившаяся в последние годы ситуация позволяет заключить, что человек, член семьи, семья и ее благополучие, продолжение рода не стали главной ценностью в РФ, пока

господствуют имущественные интересы, которые охватили абсолютное большинство семейных норм. Нельзя отрицать и то, что сознание, в том числе правовое, все чаще и чаще стало основываться на имущественной выгоде. Вместе с тем, не может не отметить, что судьи РФ при разрешении семейных конфликтов действуют, исходя из интересов семьи и ее менее защищенных членов. Конечно, судебные ошибки имеют место, и судебная система искореняет их, насколько это объективно возможно.

На сегодняшний день перед плательщиками, также, как и перед получателями алиментов стоит ряд серьезных проблем. Лиц, получающих алименты, особенно малообеспеченных, более всего волнует проблема нестабильного получения алиментов, ведь, как известно, недобросовестных родителей, избегающих выплаты алиментов в настоящий момент не мало. На сегодняшний день законодатель принял немало новых норм, которые законодательно обеспечивают регулярную уплату алиментов, а также «наказывают» неплательщиков. В частности согласно ст. 157 УК РФ неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно, – наказывается исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на тот же срок, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

Что касается «алиментобязанных» лиц, то, прежде всего, их волнует отсутствие обозначенного «потолка» суммы алиментов. Также, что ни раз обсуждалось в научных источниках – алиментобязанные лица встречаются с проблемой нецелевого использования выплачиваемых средств. Укажем, что алименты выплачиваются для обеспечения защиты имущественных интересов ребенка после распада семьи, с целью сохранения прежнего уровня обеспечения несовершеннолетнего лица.

Для решения проблемы нецелевого использования алиментных средств предлагается дополнить Главу 17 Семейного кодекса нормой, в которой было бы указано право суда обязать лицо, получающее алименты на несовершеннолетнего, сумма которых превышает два прожиточных минимума, установленных в регионе, предоставлять плательщику алиментов ежемесячный отчет (будь то чеки, письменный отчет или иная форма отчетности) о расходовании получаемых денежных средств. Это смогло бы предотвратить нецелевое расходование алиментов и более защитило бы права и интересы несовершеннолетнего лица.

В заключении диссертационного исследования в обобщенном виде сформулированы основные теоретические выводы и наиболее значимые практические предложения.