

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Правовое регулирование государственной экспертизы проектной  
документации и результатов инженерных изысканий**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 3 курса 364 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Калашника Григория Николаевича**

Научный руководитель  
профессор, док. юрид. наук,  
доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Т.В. Милушева

Заведующий кафедрой  
теории государства и права  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Н.В. Тюменева

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время по всей стране активно ведется территориальное планирование, градостроительное зонирование, планировка территории, архитектурно-строительное проектирование, строительство, капитальный ремонт и реконструкция объектов капитального строительства, как в промышленных масштабах, так и на уровне строительства социальных объектов и инфраструктуры, индивидуального жилищного строительства. Поэтому данная сфера требует четкого, детального и эффективного правового регулирования.

Несмотря на актуальность государственных контрольно-надзорных вопросов градостроительства, эта проблема остается малоизученной. Отдельные аспекты земельно-имущественных отношений изучались в науке, но недостаточно, аспект развития города учеными практически не затрагивается.

В рассматриваемой области было принято и действует множество нормативных правовых актов, регулирующих различные аспекты градостроительной деятельности. Их множественность создавала определенные трудности, связанные, в частности, с возникающими противоречиями между законами.

Градостроительный Кодекс Российской Федерации (далее – ГрК РФ) был принят Государственной Думой 22 декабря 2004 года, что позволило значительно систематизировать правоотношения в сфере строительства в более целостную систему. Кодекс сочетает в себе не только нормы, которые регулируют работу организаций, занимающихся строительством, проектированием, зонированием и т.д., но также разграничивает полномочия силовых структур на различных уровнях, ответственность за нарушение норм градостроительства и порядок возмещение вреда и возмещение вреда жертвам. Принятие Градостроительного кодекса, несомненно, оказало положительное влияние на улучшение качества создаваемого жилья, в первую очередь, и улучшение населенных пунктов страны в целом.

К сожалению, несмотря на это, количество нарушений градостроительного законодательства остается значительным. В процессе проектирования объектов капитального строительства постоянно возникают ошибки, которые могут привести к критически значимым потерям или даже к катастрофам, будь такой объект возведен. Институт государственной экспертизы проектов и результатов инженерных изысканий является барьером для строительства таких потенциально опасных зданий и сооружений. Основной целью государственной экспертизы проектной документации является предотвращение создания объектов, строительство и эксплуатация которых нарушает права физических и юридических лиц или не отвечает требованиям действующего законодательства, а также требованиям конструктивной и эксплуатационной надежности возводимых зданий и сооружений.

Таким образом, для развития сферы градостроительства, обеспечения в ней верховенства права необходимо правовое регулирование госэкспертизы.

Кроме того, благодаря экспертизе проектной документации стабильно обеспечивается снижение сметной стоимости объектов строительства,

финансируемых из бюджета. Эти средства перераспределяются на строительство и модернизацию важных социальных объектов.

Экспертиза ПД и(или) РИИ относится к сфере государственных услуг, следовательно, она требует строжайшего нормирования.

Подытожим, что актуальность темы обусловлена:

✓ Множественностью нормативно-правовых актов при возникающих между ними противоречиях;

✓ Количеством нарушений градостроительного законодательства остается значительным.

✓ Малоизученностью судебной практики в сфере госэкспертизы;

✓ Необходимостью постоянного совершенствования правовых основ института госэкспертизы проектов и результатов инженерных изысканий.

**Степень разработанности проблемы.** В ходе выполнения данной работы проводился системный анализ российского законодательства, правовых основ госэкспертизы и правоприменительной судебной практики. Кроме того, изучались теоретические и научно-практические труды таких крупных ученых, Грабовой П.Г., Бутырин А.Ю, Арdziнов В.Д., Зозуля В.А, Плаксин С.М., Горячев И.Е., Тарарин А.М., Тенякова Л.К., Некрестьянов Д. С. и др.

**Целью** данной работы является определение и анализ правовой модели оказания государственных услуг по проведению государственной экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий (далее – ПД и(или) РИИ), совершенствование и развитие законодательства в области градостроительной деятельности.

**Задачи**, которые решаются в данной работе.

- Изучение мирового опыта регулирования государственной экспертизы.
- Исследование исторического становления нормативно-правовой базы предоставления государственных услуг по проведению государственной экспертизы до настоящего времени.

- Анализ градостроительной деятельности, нормативно-правовых актов (далее – НПА) в сфере предоставления государственных услуг по проведению государственной экспертизы.

- Построение правовой модели процесса предоставления государственных экспертных услуг.

- Определение перспективных направлений по совершенствованию правового регулирования госэкспертизы.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие при осуществлении градостроительной деятельности в части проведения государственной экспертизы проектной документации.

**Предметом** – законодательство об оказании государственных услуг в сфере градостроительной деятельности в части проведения государственной экспертизы проектной документации, а также статистические данные и судебная практика в данной области.

**Методологической основой** служат: исторический метод с выявлением исторического становления экспертизы; функциональный метод исследования с изучением функций правового института госэкспертизы; системно-структурный метод с выявлением элементов госэкспертизы как целостной

системы; правовое моделирование; метод правового сравнения, а именно, сравнения нормативно-правовой базы в области оказания градостроительной деятельности, метод обобщение судебной практики; рассмотрение процесса обработки и совершенствования правовой базы и процессов деятельности по оказанию государственной услуги за весь период, начиная с образования регламентирующих документов, заканчивая процессом оказания услуги на сегодняшний день.

**Научная новизна выражается в положениях, выносимых на защиту:**

1. Государственная экспертиза – важная задача государства. Включение проверки достоверности определения сметной стоимости объекта в процедуру проверки государственная экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий исключило возможность дальнейшего возникновения многочисленных судебных дел, ранее связанных с отдельной проверкой смет.

2. Законодательная база в этой области, в целом, отвечает всем требованиям, но нуждается в некоторых доработках, поскольку судебная практика, выявила проблемы, связанные с порядком проведения повторной экспертизы в случае вынесения отрицательного заключения и с обжалованием проектировщиками такого заключения.

3. Предлагаемые изменения законодательства – увеличение срока для внесения изменений проектной документации с 10 дней до месяца для бесплатного проведения повторной экспертизы (п. 58 Главы VIII Постановления Правительства РФ № 145); внесение в это постановление пункта о том, что проектная организация вправе оспаривать в судебном порядке отрицательное заключения государственной экспертизы, поскольку такое заключения не является нормативным правовым актом.

4. Положительная и перспективная законодательная новация - введение системы учета объектов строительства, проектируемых в рамках нацпроектов, с присвоением индивидуальных идентификаторов.

5. Развитие государственной экспертизы неразрывно связано с цифровизацией и всеобщим доступом к информации в отрасли. Начало в определенной степени положено – это, прежде всего, Единый государственный реестр заключений (ЕГРЗ), обязывающий предоставлять необходимые сведения как государственной, так и негосударственной экспертизы, и в этом смысле экспертные организации уже участвуют в единой системе.

**Практическая значимость:** Выводы, сделанные в ходе проведения исследования судебной практики могут лечь в основу дальнейших научных разработок. Детально проработанная структурная модель административного регламента проведения госэкспертизы может быть включена в методологические инструкции государственных экспертиз.

**Апробация исследования**

Основные положения магистерской диссертации были изложены в научных статьях и в выступлениях на научных конференциях, в том числе:

- XII Международном Конституционном Форуме на тему: «Стабильность и динамизм Российской Конституции», «16-18» декабря 2020 г. с докладом: «Проблемы соблюдения конституционных прав граждан в градостроительной деятельности»;

- IX Внутривузовской научно-практической конференции «Правовые системы современности в эпоху цивилизации: состояние, проблемы, перспективы» (г. Саратов, «16» апреля 2021). С докладом на тему «Правовое регулирование представления проектной документации на государственную экспертизу в электронном виде»;

- VIII Международной научно-практической конференции «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности» (г. Саратов, «23» апреля 2021.). С докладом на тему «Экспертиза проектной документации объектов капитального строительства: историко-правовой анализ».

Опубликована статья:

Калашник Г.Н. Проблемы соблюдения конституционных прав граждан в градостроительной деятельности// Трансформация правовых институтов и методов обеспечения экологической и продовольственной безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза в условиях внедрения генно-инженерных технологий: материалы VII Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов: Сборник научных статей/ под редакцией Разгельдеева Н.Т. и др. – Саратов: Саратовский источник, 2021. С. 70-72.

Сдана в печать статья «Экспертиза проектной документации объектов капитального строительства: историко-правовой анализ».

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа изложена на 104 страницах машинописного текста, содержит: 11 рисунков, 5 таблиц, 1 схему, 96 наименований литературных источников.

### **Содержание исследования**

**Во введении** обоснована актуальность исследуемой проблемы; определены цели, задачи, объект, предмет исследования, применяемые методы; обоснована научная новизна, практическая и теоретическая значимость результатов; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** приведен обзор мирового и отечественного опыта регулирования государственной экспертизы проектной документации и(или) результатов инженерных изысканий (далее – ПД и (или)РИИ). С целью выявления тенденций развития выполнен исторический анализ становления системы градостроительного надзора и инспектирования. На основании открытых статистических данных ФАУ «Главгосэкспертиза» исследовано современное положение экспертизы градостроительной деятельности.

#### **Основные выводы по первой главе.**

По результатам исследования выявлено, что в США применяются так называемые модельные (рекомендательные) кодексы, которые предоставляет проверяющему определенную свободу действий по одобрению или наложению запрета на проектные решения. Проверкой строительной документации ведает, как правило, местный департамент по делам строительства. В Великобритании

существует двухъярусная структура надзорно-контролирующих органов, где в верхнем ярусе - центральный исполнительный орган, выпускающий Строительный регламент (аналогично российскому Градостроительному регламенту), а в нижнем ярусе - уполномоченные местные органы.

В Германии государственная экспертиза осуществляется органами контроля и надзора земель в сфере строительства.

Развитие правового регулирования экспертизы в России двигалось не так быстро, как в зарубежных странах.

Впервые серьезные требования к качеству строительной документации были предъявлены в эпоху Петра I, который в своем Указе от 1706 года четко изложил цели и значение государственного надзора за строительством.

Петровская система существовала до Александра I, который провел реформу в сфере строительного надзора. Был создан специальный Строительный комитет. При Александре II решением Государственного совета в МВД был образован Техническо-строительный комитет, которому поручили экспертизу строительных проектов.

После революции 1917 года начался рост объемов строительства. Знаковым в развитии экспертизы стало рассмотрение проекта московского метро с привлечением западных экспертных комитетов.

В послевоенное время вопросы восстановления страны стояли очень остро, и 9 мая 1950 года Указом Президиума Верховного Совета СССР был образован Госстрой СССР. В 1962 году в его составе было образовано Главное управление государственной экспертизы. В 1987 году создается Главгосэкспертиза РСФСР.

Первоначальный подход властей пореформенной России к экспертизе – ее необязательность и нерегулярность. В 1992 году был принят Закон РФ № 3295–1 «Об основах градостроительства в Российской Федерации», однако положений об обязательной экспертизе он не содержал. В сфере экспертизы началось дерегулирование, приведшее к резкому падению качества и безопасности строительства.

Столкнувшись с проблемами из-за бесконтрольного проектирования, российское правительство ввело более жесткую регламентацию экспертизы.

В 2004 году был принят новый Градостроительный кодекс, после чего значительная часть госэкспертиз была преобразована в автономные и бюджетные учреждения, что позитивно сказывается на их деятельности, но на экспертизе некоторые положения кодекса сказались скорее негативно: так, из сферы обязательной экспертизы были выведены документы территориального планирования и технико-экономические обоснования. Кроме того, сама экспертиза была в значительной степени сведена к оценке соответствия нормативной документации.

Новым этапом развития градостроительной экспертизы стало принятие 5 марта 2007 года Постановления Правительства РФ № 145, когда начал реализовываться принцип одного окна. С 2007 года все виды экспертизы проходятся в одной организации – ФАУ «Главгосэкспертиза».

Анализируя открытые статистические данные, представленные Главгосэкспертизой России, можно сделать вывод, что в 2020 году только

эксперты Главгосэкспертизы России (без учета региональных госэкспертиз) выявили технические решения в 707 проектах (27% от общего количества).

2020 год показал резкое снижение числа отрицательных заключений: по сравнению с 2019 годом доля отрицательных заключений по итогам проведения государственной экспертизы снизилась с 13% до 8 %, в том числе, из-за улучшения качества организационного и нормативно-правового обеспечения экспертной деятельности.

В период с 2018 по 2020 годы работа экспертов ФАУ «Главгосэкспертиза» сэкономила для федерального бюджета (в части проверки сметной стоимости проектов) 496,5 млрд. руб. при том, что экономия за 3 года увеличилась в 2 раза.

Тем не менее, глава Главгосэкспертизы России Игорь Манылов подчеркивает: «У нас нет задачи снизить стоимость объекта. Нам нужна точность и безопасность. Наша цель – добиться такого уровня проектирования, который позволит сделать все принимаемые в проектах технические решения совершенными, а работу инвестиций максимально эффективной».

**Во второй главе** исследованы основные нормативно-правовые акты, понятия, субъекты и объекты госэкспертизы. Рассмотрены вопросы сроков и оплаты экспертизы ПД и(или) РИИ, а также состав проектной документации, правовые основы работы экспертов. На основе изучения регламентов экспертных организаций сформирована организационно-правовая модель предоставления государственной услуги «Государственная экспертиза проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий». Также в этом разделе проведен обзорный анализ судебной практики с выявлением проблем в правопреемники законодательства в сфере экспертной деятельности.

### **Основные выводы по второй главе.**

Основной целью изменений и дополнений в законодательстве было повышение скорости информационного обмена сведениями, прозрачность и доступность градостроительной информации, а также создание новых правовых институтов, важнейшими из которых можно назвать: экспертное сопровождение, которую могут применять Застройщик и Технический заказчик; Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства (далее – ЕГРЗ); классификатор строительной информации; введение понятия информационной модели (ИМ) объекта капитального строительства.

К основным изменениям в порядке оказания услуг по государственной экспертизе относятся:

- с 1 января 2017 года ПД и (или) РИИ, а также иные документы, необходимые для проведения государственной экспертизы, предоставляются в электронной форме, за исключением случаев, когда документация содержит сведения, составляющие государственную тайну (Постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2015 года № 1330).

- С 17 января 2020 г. проверка достоверности определения сметной стоимости осуществляется в ходе оказания услуги «Проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов

инженерных изысканий» (Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 1948).

- Значительно сокращены сроки оказания услуги.

Как мы видим, государство направляет законодательные усилия именно на унификацию процедуры госэкспертизы и на ее цифровизацию, обеспечение свободного доступа всех сторон к информации.

**Государственная экспертиза ПД и (или) РИИ осуществляется в форме предоставления государственных услуг**, то есть это услуга, предоставляемая органами государственной власти в соответствии со ст. 2 ФЗ от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

**Основными субъектами экспертизы** выступают Заявитель и исполнители экспертизы – государственные экспертные организации.

Применительно к процедуре госэкспертизы Заявитель – это застройщик, технический заказчик, или уполномоченное ими лицо, обратившиеся с заявлением о проведении государственной экспертизы.

Пункты 27 а) и 27 Постановления Правительства № 145 устанавливают, что

**Предметом экспертизы проектной документации** является оценка соответствия проектной документации

- ✓ требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологических норм и правил;
- ✓ заданию застройщика или технического заказчика на проектирование;
- ✓ результатам инженерных изысканий.

**Предмет экспертизы результатов инженерных изысканий** является оценка соответствия таких результатов требованиям технических регламентов.

**Предмет исследования государственной экспертизы в рамках проверки достоверности сметной стоимости** – изучение и оценка расчетов, содержащихся в сметной документации, в целях установления их соответствия утвержденным сметным нормативам, федеральным единичным расценкам, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным проектной документацией.

**Суть экспертного сопровождения** заключается в том, что в рамках договора об экспертном сопровождении, заключаемого на 1 год, Застройщик (Технический заказчик) вправе представлять в Главгосэкспертизу любые изменения, внесенные в проектную документацию. Они рассматриваются в течение короткого срока - 10-20 рабочих дней в зависимости от объема изменений - на предмет соответствия требованиям.

Перечень объектов, при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте которых обязательно проводить государственную экспертизу ПД и (или) РИИ, определяется ч.3.4. ст. 49 ГрК РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2460 новый порядок аттестации переаттестации экспертов. Главная законодательная новация состоит в том, что аттестованные эксперты, срок действия квалификационного аттестата которых истекает после 30 июня



2021 года, могут продлить срок его действия без проведения аттестационной сессии. Срок действия квалификационного аттестата составляет 5 лет.

Размер платы за проведение государственной экспертизы и порядок взимания этой платы установлен статьей VII Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 № 145.

Срок проверки заявления и представленных документов составляет **3 рабочих дня** с даты регистрации заявления.

Срок проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий не должен превышать **42 рабочих дня**.

Согласно п. 18 Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 представление в электронной форме документов осуществляется с использованием Портала «Госуслуги». Для того, чтобы электронные документы, направляемые на экспертизу, имели равную юридическую силу с бумажными носителями, необходима усиленная квалифицированная электронная подпись, в соответствии со статьей 11 Федерального закона «Об электронной подписи».

Общий регламент оказания услуги «Проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий» состоит следующих этапов:

#### **ПОДАЧА ЗАЯВЛЕНИЯ**

Подача заявления и документов в электронной форме, которая является юридическим фактом для начала проверки документации.

#### **ПОДПИСАНИЕ ДОГОВОРА. НАЧАЛО ЭКСПЕРТИЗЫ.**

Если документации не соответствует требованиям, экспертная организация в праве отказать в приеме документов. В дальнейшем документация может быть направлена на повторную экспертизу. В случае соответствия документации общим требованиям, подписывается договор на проведение экспертизы, что является юридическим фактом для начала самой экспертной процедуры.

#### **КОРРЕКТИРОВКА ДОКУМЕНТАЦИИ.**

В случае выявления недостатков в документации Заявителю направляется уведомления о необходимости корректировки. Это является юридическим фактом для внесения изменений.

#### **ДАЛЬНЕЙШАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

Откорректированная документация принимается на дальнейшую экспертизу в срок не более, чем за 10 рабочих дней до окончания экспертизы. Юридическим фактом для рассмотрения откорректированной документации, является поступление в экспертную организацию (повторная загрузка в личный кабинет) документации с ответами на замечания экспертов. Доступ для редактирования документации и ответов в личный кабинет закрывается за 7 рабочих дней до окончания срока проведения государственной экспертизы. В случае если выявлены недостатки, которые невозможно устранить в процессе государственной экспертизы, экспертная организация вправе отказать от дальнейшего проведения экспертизы и поставить вопрос о досрочном расторжении договора, о чем письменно уведомляет заявителя.

#### **ПОДГОТОВКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ.**

Юридическим фактом для начала подготовки заключения по результатам проведения государственной экспертизы, является завершение рассмотрения представленной Заявителем документации по существу либо истечение срока такого рассмотрения. Эксперты не позднее чем за 5 рабочих дней до окончания срока проведения государственной экспертизы начинают подготовку заключения по результатам экспертизы.

#### РЕГИСТРАЦИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ В ЕГРЗ.

Подписание и утверждение заключения являются юридическим фактом для начала регистрации в едином государственном реестре заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства.

#### ВЫДАЧА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗАЯВИТЕЛЮ.

Не допускается выдача заключения Заявителю до включения сведений о таком заключении в ЕГРЗ, за исключением случаев, если документы, необходимые для проведения государственной экспертизы, содержат сведения, составляющие государственную тайну. Таким, образом, юридический факт для выдачи заключения госэкспертизы Заявителю – включение сведений о заключении в ЕГРЗ.

**ИТОГОМ ЭКСПЕРТИЗЫ ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ВНЕСЕННОЕ В ЕГРЗ И ВЫДАННОЕ (ЗАГРУЖЕННОЕ В ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ) ЗАЯВИТЕЛЯ.**

Пунктом 38 статьи V Постановления Правительства РФ № 145 установлено, что в случае несогласия с отрицательным заключением экспертизы по проектной документации и (или) результатам изысканий Застройщик вправе обжаловать его в экспертной комиссии при федеральным органе власти, который занимается выработкой и реализацией госполитики и нормативно-правовым регулированием в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.. На это отводят 3 года со дня утверждения заключения.

На основании анализа судебной практики были сделаны следующие выводы и предложения:

1. Принятие постановления Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 1948, которое включило проверку достоверности определения сметной стоимости объекта в процедуру проверки государственная экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, исключило возможность дальнейшего возникновения многочисленных судебных дел, связанные с возможностью ранее такой отдельной проверки.

2. Работы подрядчика по разработке проектной документации, особенно, в рамках муниципальных контрактов, могут быть не оплачены, поскольку даже если подписан акт сдачи-приемки, но вынесено отрицательное заключение госэкспертизы, подрядчик обязан устранить все недостатки. Проектным организациям рекомендуется участвовать в согласовании разработанной документации, чтобы избежать судебных исков о невыполнении или неполном выполнении работ по договору подряда.

3. При отмене или окончании действия законодательного акта, регулирующего государственную экспертную деятельность следует

рассмотреть возможность установления переходного периода во избежание судебных претензий, связанных с внезапным отказом экспертных организаций рассматривать представленную на экспертизу документацию в связи с мотивировкой о прекращении полномочий.

4. Можно сделать вывод о необходимости законодательного регулирования вопросов, связанных с проведением государственных экспертиз проектной документации по организации подъездов к федеральным автодорогам. В этой сфере выявлены большие затруднения владельцев участков, которым необходимо сделать дорожное примыкание к федеральной трассе и обеспечить подъезд к своему участку.

5. В ходе рассмотрения судебной практики был изучен судебный иск ООО «Мосэксперт», который был подан к Москомархитектуре после отказа этой организации внести проектную документацию и положительное заключение негосударственной экспертизы ООО «Мосэксперт» в интегрированную автоматизированную информационную систему обеспечения градостроительной деятельности города Москвы. Дело рассматривалось в Верховном Суде РФ, который определил, в частности, что судам нужно руководствоваться более значимыми законодательными актами, а местное законодательство не должно противоречить федеральным законам.

**В третьей главе** были определены основные инновации и перспективы развития государственной экспертизы. Проведен обзор государственной информационной системы «Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства» (ЕГРЗ), а также Единой цифровой платформы экспертизы ЕЦПЭ и Информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД). Также выявлены пути дальнейшего совершенствования государственной экспертизы, предполагающие применение информационного моделирования в строительстве. Приведены мнения известных экспертов в части перспектив развития госэкспертизы.

#### **Основные выводы по третьей главе.**

Глава Минстроя России Ирек Файзуллин отметил, что: «Инвестиционно-строительный процесс и цифровизация отрасли начинаются с экспертизы. Ответственность государственных экспертов растет, они, по существу, управляют проектным процессом, а некоторые их решения влияют на развитие страны. От экспертов зависит, что и за сколько мы построим и построим ли вообще. Поэтому так важны не только квалификация экспертов и проектировщиков и понимание общих стратегических целей, но и готовность интегрироваться в единое информационное пространство».

Одним из способов решения этих задач и стал Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства (ЕГРЗ). Приказом Минстроя России от 29.06.2018 № 380/пр государственная информационная система ГИС ЕГРЗ введена в эксплуатацию с 01.07.2018. Кроме ЕГРЗ активно внедряются другие информационные системы, а также технологии информационного моделирования, что обеспечит формирование единого открытого информационного пространства проектной документации и госэкспертизы.

### **Общие выводы по работе.**

Таким образом, в ходе выполнения исследования автором были изучены:

- Зарубежный и отечественный опыт правового регулирования государственной экспертизы;
- Изучено современное положение градостроительной экспертизы;
- Определены основные понятия, субъекты и объекты права;
- Выстроена модель общего административного регламента оказания услуги «Государственная экспертиза ПД и(или) РИИ»;
- Проанализированы экспертные мнения и перспективы развития госэкспертизы.

Можно сказать, что две основные задачи государственной экспертизы ПД и (или) РИИ – обеспечение высокого качества подготовки проектной документации и подтверждение безопасности объектов –не менялись с петровских времен.

Благодаря экспертизе проектной документации стабильно обеспечивается снижение сметной стоимости объектов строительства, финансируемых из бюджета.

На основе проведенного исследования и анализа судебной практики были сформулированы следующие основные выводы и предложения:

1. Экспертиза проектов, финансируемых из госбюджета, была и остается государственной задачей, и альтернативы госэкспертизе пока не существует.

2. Включение проверки достоверности определения сметной стоимости объекта в процедуру проверки государственная экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий исключило возможность дальнейшего возникновения многочисленных судебных дел, ранее связанных с отдельной проверкой смет.

3. Необходимо единое открытое информационное пространство проектной документации и ее экспертизы, как основа развития и экспертизы, и всего строительного комплекса.

4. Положительная и перспективная законодательная новация - введение системы учета объектов строительства, проектируемых в рамках нацпроектов, с присвоением индивидуальных идентификаторов.

5. Необходимо законодательно урегулировать порядка внесения изменений в проектную документацию, проведения, сроков и оплаты повторной экспертизы в случае вынесения отрицательного заключения, в том числе, увеличить срок для внесения изменений проектной документации с 10 дней до месяца для бесплатного проведения повторной экспертизы (п. 58 Главы VIII Постановления Правительства РФ № 145), а также внести в это постановление пункт о том, что проектная организация вправе оспаривать в судебном порядке отрицательное заключения государственной экспертизы, поскольку такое заключения не является нормативным правовым актом.

6. Подписание акта сдачи-приемки не гарантирует подрядчику оплату работ, если вынесено отрицательное заключение госэкспертизы. Проектным организациям рекомендуется участвовать в согласовании разработанной документации, чтобы избежать судебных исков о невыполнении или неполном выполнении работ по договору подряда.

7. При отмене или окончании действия законодательного акта, регулирующего государственную экспертную деятельность, следует предусмотреть возможность переходного периода во избежание судебных претензий, связанных с внезапным отказом экспертных организаций рассматривать представленную на экспертизу документацию в связи с мотивировкой о прекращении полномочий.

8. В ходе исследования выявлено, что у граждан и организаций, владеющих земельными участками вблизи федеральных автодорог, возникают большие затруднения в процедуре согласования и проведения государственных экспертиз проектной документации по организации примыканий и подъездов.

9. В ходе рассмотрения судебной практики было изучено дело по отказу внести проектную документацию и положительное заключение негосударственной экспертизы в интегрированную автоматизированную информационную систему обеспечения градостроительной деятельности города Москвы. Принять правовое решение удалось только Верховному Суду РФ, который определил, что нужно руководствоваться более значимыми законодательными актами, а местное законодательство не должно противоречить федеральным законам.

Дальнейшее развитие государственной экспертизы неразрывно связано с цифровизацией и всеобщим доступом к информации в отрасли.

Эти задачи не решить без дальнейших законодательных новаций. Таким образом, развитие российской экспертной отрасли невозможно без дальнейшего совершенствования нормативно-правового регулирования государственной экспертизы.