

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

Корпоративный договор в российском гражданском праве

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 3 курса 362 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Предпринимательское право, коммерческое право

Грициенко Ирина Дмитриевна

Научный руководитель
доцент кафедры
гражданского права и процесса _____ Зарубина М.Н.

Зав. кафедрой
доцент кафедры
гражданского права и процесса _____ Тогузаева Е.Н.

Саратов 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Корпоративное право России начало свое постепенное развитие еще в начале в 90-х, после развала Советского Союза. При социализме, который господствовал в СССР, необходимость в корпоративном праве как таковом отсутствовала. В тот период времени корпорации и корпоративное право считалось явным признаком капитализма и врагом социализма. Постепенно степень участия государства в гражданских правоотношениях ослабевала.

За последние несколько лет корпоративное право стало стремительно и активно развиваться. С недавних пор появился новый институт гражданского права – корпоративное право, регулирующее корпоративные отношения. Наряду с новым институтом свою легитимность получил и корпоративный договор.

Корпоративный договор в российском праве достаточно распространен в корпоративно-правовых отношениях, но не до конца исследован, в связи с его новизной в сравнении с другими правовыми институтами. В связи с этим положения, содержащиеся в ГК РФ, которые направлены на урегулирование спорных вопросов были заимствованы из законодательства зарубежных стран с иной правовой доктриной.

Необходимость детального исследования корпоративного договора, как со стороны законодателя, так и со стороны представителей науки обусловлена недостаточно прочной теоретической основы, которая повлияла на формирование разной судебной практики, которая совершенно противоречива по однородным спорным вопросам. Недостаточность теоретической основы также отразилось на неоднозначных мнениях ученых по вопросам корпоративного договора.

Цель работы состоит в определении значения, сущности корпоративного договора в российском праве, исследования теоретических проблем и анализ практики применения корпоративного договора как в российском, так и зарубежном законодательстве.

Задачами данного исследования являются:

1. раскрыть правовую природу и признаки корпоративного договора;
2. охарактеризовать предмет, содержание и стороны корпоративного договора;
3. определить различия корпоративного договора с другими договорами;
4. раскрыть сходство и различия корпоративный договор и устава;
5. выявить особенность правового регулирования корпоративного договора в зарубежном законодательстве;
6. найти проблемы, сложившиеся в судебной практике при регулировании корпоративного договора;

Степень научной разработанности темы исследования.

Изучение корпоративного договора в российском законодательстве началось сравнительно недавно.

В работе использовались научные труды ведущих ученых России таких, как: Бочаров И.Ю., Витрянский В.В., Жевняк О.В., Ломакин Д.В., Бородкин В.Г.

Нормативную базу исследования образуют Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ "Об акционерных обществах", ФЗ "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" и иные законы, ведомственные и подзаконные акты органов государственной власти.

Объектом исследования магистерской работы являются общественные отношения, которые складываются в процессе заключения, исполнения, изменения и прекращения корпоративного договора.

Предметом исследования являются нормы российского законодательства, которые регулируют отношения являющиеся объектом исследования, а также судебная практика применения данных норм и доктринальные положения, также предметом исследования является зарубежное законодательство, которое регулирует корпоративный договор.

Методология и методика исследования. В качестве методологической основы магистерской работы применялись совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, системно-структурный метод, а также частно-научные исследовательские методы: формально-логический, сравнительно-правовой. В ходе исследования применялись также основные принципы, законы и категории диалектического метода познания.

Эмпирическая база исследования включает в себя: результаты исследования составили материалы отечественной судебной практики, сложившейся в области рассмотрения корпоративных споров.

Научная новизна магистерской работы определяется положениями, выносимыми на защиту, которые сформулированы на основе результатов проведенного исследования:

1. Корпоративный договор является источником регулирования корпоративных отношений. Участники корпорации принимают решения по управлению обществом слаженно в соответствии с порядком, установленным в корпоративном договоре, из чего можно сделать вывод, что договор является инструментом корпоративного управления. Корпоративный договор не так давно существует в российском законодательстве, но активно применяется на практике, однако судебная практика не однозначная по однородным вопросам.

Из-за этого необходимы разъяснения судов по систематизации судебной практики по вышеизложенной проблематике.

2. Под правовой природой корпоративного договора понимают правовую характеристику данного явления, которая определяет его специфику, место и функции единого мнения относительно правовой природы российского корпоративного договора среди теоретиков гражданского права не сложилось.

Все существующие позиции о правовой природе корпоративного договора можно свести к следующим группам:

1) корпоративный договор обладает двойственной природой: обязательственно-правовой и корпоративной (Суханов Е. А., Шиткина И. С., Андреев В. К., Степанов Д. И., Бородкин В. Г.);

2) корпоративный договор — это обычная гражданско-правовая сделка, предпринимательский договор (Ломакин Д. В., Масляев А. И., Степкин С. П.);

3) корпоративный договор – это норма-договор локального уровня, источник регулирования корпоративных отношений (Лаптев В. А.).

3. Корпоративный договор позволяет заключать соглашения с кредиторами общества и иными лицами. Данные соглашения направлены на обеспечение законного интереса третьих лиц. Участники хозяйственного общества обязуются осуществлять свои корпоративные права определенным образом или воздержаться от их осуществления, голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом и тд.

Данные положения предоставляют кредиторам дополнительную гарантию обеспечения исполнения обязательств со стороны общества. Кредиторы и иные лица получили возможность обсуждать с участниками общества правила управления и принятия решения обществом, а также реализацию прочих корпоративных прав

Проанализировав корпоративный договор и соглашение акционеров общества с кредиторами и третьими лицами можно сделать вывод, что корпоративный договор обладает более широким кругом полномочий, что подтверждается судебной практикой, не смотря на то, что соглашение участников и кредиторов регулируют нормы о корпоративном договоре, которые в теории предполагает урегулирование обилие вопросов, которые могут возникнуть в ходе управления обществом.

4. На основе проведенного анализа корпоративного договора и устава общества можно сделать вывод о том, что договор может заменять некоторые положения устава, однако положения, содержащиеся в

корпоративном договоре, не должны противоречить уставу. Корпоративный договор может раскрывать положения, содержащиеся в уставе общества, тем самым дополняя устав своими положениями.

5. Доказано и установлено, что законодательство не содержит явного запрета на заключение нескольких корпоративных договоров между различными группами участников общества, а также того же участника общества, являющегося участником нескольких корпоративных договоров.

Однако корпоративный договор между некоторыми из участников общества является обязательным для них только в том случае, если это предусмотрено гражданским кодексом.

6. Предусмотренные в корпоративном договоре права и обязанности сторон сводятся к урегулированию порядка управления корпорацией, установлению запретов на нарушение прав и законных интересов как отдельных участников корпорации, так и самой корпорации в целом. В соответствии с п. 1 ст. 67.2 ГК РФ определен перечень прав и обязанностей, которые могут быть включены в условия корпоративного договора, но Участники корпорации могут иметь и другие права, предусмотренные законом или учредительным документом корпорации, что подтверждается судебной практикой.

7. Конструкция корпоративного договора давно известна зарубежным правовым порядкам. На сегодняшний день можно говорить о существовании в мире двух основных исторически сложившихся моделей корпоративных соглашений – континентально-европейской и англосаксонской. Развитие корпоративных отношений в англо-американском и континентальном европейском правовом порядках начало формироваться задолго до их появления в российском гражданском праве. Оно было обусловлено отсутствием гибких организационных форм осуществления предпринимательской деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся выводы в данной магистерской работе могут использоваться в нормотворческой деятельности по усовершенствованию законодательства, регулирующее корпоративные отношения в российском праве. Результаты работы могут быть полезны в научно-исследовательской деятельности, так как содержащаяся информация создает базу для дополнительного изучения отдельных аспектов корпоративного договора в российском законодательстве.

Теоретическая база магистерского исследования состоит в том, что анализ эффективности правовых норм, которые частично были заимствованы из зарубежного законодательства, направленные на регулирование корпоративного договора в российском праве. Сравнение и отличие корпоративного договора от других договоров.

Работа состоит из введения, четырех глав, которые объединяют пять параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава магистерской «Правовое регулирование корпоративного договора в российском праве» состоит из четырех параграфов и посвящена правовой природе, признакам корпоративного договора, а также его содержанию.

В первом параграфе «Правовая природа и признаки корпоративного договора» рассматривается о том, что среди ученых не сложилось единого мнения относительно правовой природы российского корпоративного договора.

Все существующие позиции о правовой природе корпоративного договора можно свести к следующим группам:

1) корпоративный договор обладает двойственной природой: обязательственно-правовой и корпоративной (Суханов Е. А., Шиткина И. С., Андреев В. К., Степанов Д. И., Бородкин В. Г.);

2) корпоративный договор — это обычная гражданско-правовая сделка, предпринимательский договор (Ломакин Д. В., Масляев А. И., Степкин С. П.);

3) корпоративный договор – это норма-договор локального уровня, источник регулирования корпоративных отношений (Лаптев В. А.).

Как видно из представленного анализа, большинство цивилистов разделяют позицию о том, что корпоративный договор обладает не только обязательственно-правовой, но и корпоративной природой. Это объясняется тем, что существо данного договора направлено на регулирование отношений между участниками корпорации, что не может не отражаться и на самой такой корпорации. Это, в частности, проявляется в том, что положения корпоративного договора могут заменять соответствующие положения устава хозяйственного общества, если сторонами договора являются все участники общества (так называемый «внутренний корпоративный эффект»). На сегодняшний день эта позиция находит отражение и в судебной практике.

Статья 67.2. Гражданского кодекса РФ гласит – корпоративный договор является договором, который дает возможность участникам общества осуществлять свои корпоративные права, осуществлять эти права определенным образом, либо воздерживаться или отказаться от их осуществления.

В перечне таких прав содержатся:

1. Право голосовать определенным образом на общем собрании участников общества;

2. Право на согласованное осуществление иных действий по управлению обществом;

3. Право на приобретение, либо отчуждение доли в его уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств;

4. А также право на воздержание от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств.

Так, из п. 1 ст. 67.2 ГК РФ следует, что в зависимости от предмета регулирования можно выделить следующие модели корпоративного договора:

1) управленческая модель – в корпоративном договоре предусмотрен определенный порядок осуществления корпоративных прав (голосование определенным образом, согласованное осуществление иных действий по управлению обществом);

2) распорядительная модель — в корпоративном договоре предусмотрен определенный порядок приобретения / отчуждения доли в уставном капитале / акций.

Следовательно, вопрос о правовой природе договора должен разрешаться в зависимости от того, на что направлено его регулирование.

Если в корпоративном договоре речь идет исключительно о порядке перехода прав на доли / акции, то говорить об особой правовой природе корпоративного договора не приходится. Это ничто иное как обычное гражданско-правовое обязательство.

Если же договор предусматривает определенный порядок реализации корпоративных прав (например, при наличии условия о согласованном голосовании по какому-либо вопросу), то в таком случае, безусловно, есть основания для признания за корпоративным договором двойственной природы – как обязательственно-правовой, так и корпоративной.

Во втором параграфе «Отличие корпоративного договора от других видов договора» рассматривается отличие соглашения акционеров с кредиторами и иными лицами с корпоративным договором. Соглашения акционеров общества с третьими лицами предусмотрены п. 9 ст.67.2 ГК РФ

не подходит под определение корпоративного договора, однако к соглашению применяются правила о корпоративном договоре. Основным отличием корпоративного договора от соглашения являются субъекты данных отношений. Корпоративный договор заключается между участниками общества. Соглашение с участниками общества могут быть заключены с кредиторами общества и иными лицами, имеющий охраняемый законом интерес.

Отличием корпоративного договора от соглашения является и то, что корпоративный договор заключается между всеми участниками общества, а соглашение могут заключить как все участники общества, так и некоторые из них. Допускается множественность лиц на стороне кредиторов и иных лиц имеющий охраняемый законный интерес.

Несмотря на то, что нормы регулирующие положения о корпоративном договоре регулируют также и соглашения акционеров общества с кредиторами и третьими лицами, но данные договоры не являются идентичными. Корпоративный договор на практике предусматривает более широкий круг полномочий в отличие от соглашения.

Несмотря на все вышеизложенное, соглашение с третьими лицами оказывает регулирующее воздействие не только на акционеров, на самих кредиторов и третьих лиц, которые не являются участниками общества.

В третьем параграфе «Корпоративный договор и устав: сходство и различия». В данном параграфе сказано, что корпоративный договор может содержать в себе положения, которые не являются обязательными и могут не содержаться в уставе общества. Положения корпоративного договора содержат возможность дополнить устав вопросами, предусмотренными диспозитивными нормами закона, такими как:

1. состав, а также компетенция органов управления Общества;
2. порядок принятия органами управления решений (решения, касающихся вопросов, которые принимаются единогласно, либо квалифицированным большинством голосов) – это означает, что

корпоративный договор не имеет возможным предположение нового органа управления, а также наделение органов управления добавочными полномочиями по сравнению с их полномочиями, которые содержит устав общества;

3. сроки, в которые будет проводиться очередное общее собрание участников общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности ООО, либо сроки, в которые будет проводиться годовое общее собрание акционеров АО;

4. сроки, в которые будут определяться полномочия единоличного исполнительного органа общества;

5. сроки, в которые будут определяться полномочия, а также количество членов коллегиального исполнительного органа ООО;

6. порядок, определяющий кворум для проведения заседания совета директоров (наблюдательного совета) АО, а также порядок избрания;

7. порядок, определяющий осуществления преимущественного права приобретения доли участия, которую участник желает продать третьему лицу, так же срок, устанавливающий возможность воспользоваться участниками общества таким правом;

8. определение количества и номинальной стоимости акций, которые приобрел акционер (размещенные акции) и предоставляемые ему права; определение количества и номинальной стоимости, категории акций, которые общество имеет право размещать уже дополнительно к размещенным акциям (объявленные акции), а также предоставляемые этими акциями права;

9. установление размера дивиденда, либо стоимость, которая выплачивается при ликвидации общества (ликвидационная стоимость) по привилегированным акциям каждого типа.

Несмотря на общие черты и содержащиеся положения в корпоративном договоре и уставе общества, корпоративный договор дополняет устав общества, но не заменяет. Положения корпоративного

договора могут раскрывать положения, содержащиеся в уставе, но не должны противоречить.

В четвертом параграфе «Предмет, содержание и стороны корпоративного договора» рассматриваются нормы регулирующие содержание корпоративного договора, а также судебная практика по сложившейся теме.

Сторонами корпоративного договора могут быть все или некоторые участники хозяйствующего общества компании. Законодательство не содержит явного запрета на заключение нескольких корпоративных договоров между различными группами участников общества, а также того же участника общества, являющегося участником нескольких корпоративных договоров.

Содержание корпоративного договора составляют условия о правах, обязанностях сторон возникающего правоотношения, а также условия об ответственности сторон за несоблюдение (неисполнение) взятых на себя обязанностей. Приведены примеры из судебной практики с противоречивыми решениями по одинаковым вопросам.

Вторая глава магистерской «Существенные условия корпоративного договора» состоит из четырех параграфов и посвящена правовой природе, признакам корпоративного договора, а также его содержанию.

В первом параграфе «Права, обязанности и ответственность сторон за нарушение корпоративного договора» рассказывается о том, что права и обязанности, которые могут быть включены в условия корпоративного договора содержатся в статье 67.2 ГК РФ. Среди таких условий обязанность осуществлять соответствующие права определенным образом либо воздержаться от их совершения. Например, стороны могут предусмотреть порядок проведения голосования на общем собрании участников, дачи голосов. Также в корпоративном договоре может быть определен порядок

осуществления отдельных видов действий в рамках управления обществом, приобретения и отчуждения долей в уставном капитале по соответствующей цене. Предусмотренные в корпоративном договоре права и обязанности сторон сводятся к урегулированию порядка управления корпорацией, установлению запретов на нарушение прав и законных интересов как отдельных участников корпорации, так и самой корпорации в целом. Участники корпорации могут иметь и другие права, предусмотренные законом или учредительным документом корпорации.

В связи с участием в корпорации ее участники приобретают корпоративные (членские) права и обязанности в отношении созданного ими юридического лица.

Обязанности участников корпорации предусмотрены в ст. 65.2 ГК РФ к числу таких обязанностей относятся: обязанность участвовать в образовании имущества корпорации, не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности корпорации и др. Участники корпорации могут нести и другие обязанности, предусмотренные законом или учредительным документом корпорации.

Следовательно, в корпорациях участники (учредители) принимают активную роль в управлении делами такого юридического лица, отвечают за принятие необходимых решений.

За нарушение условий корпоративного договора стороны несут установленную ответственность. Перечень мер правовой защиты, применяемых в случае нарушения условий корпоративного договора, определен в нормах Гражданского кодекса РФ, а также в Федеральном законе «Об акционерных обществах». К числу таких мер законодатель относит:

- 1) признание недействительным решения органа хозяйственного общества по иску стороны этого договора;
- 2) взыскание убытков
- 3) взыскание неустойки;

4) выплата компенсации.

Каждая из обозначенных мер правовой защиты отличается своей спецификой.

Таким образом, содержание корпоративного договора составляют условия о правах, обязанностях и ответственности сторон. В свою очередь, действующий законодатель устанавливает запреты на включение отдельных прав и обязанностей на участников корпоративного договора, определяет те права и обязанности, которые обязательно должны быть включены в условия корпоративного договора в соответствующей редакции.

Во втором параграфе «Форма корпоративного договора» рассказывается о том, что при заключении договор необходимо согласовать все предусмотренные законом существенные условия. По общему правилу, законодатель допускает возможность использования любой формы договора, если законом прямо не устанавливаются требования к его форме.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему установленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

При заключении корпоративного договора участники корпорации исходят из установления определенного объема прав и обязанностей, а также возложения ответственности на тех лиц, которые нарушили взятые на себя обязательства в результате несоблюдения либо неисполнения соответствующих обязательств. Для установления полного объема всех условий, включенных в корпоративный договор участники должны составить письменный документ, в котором должны быть детально закреплены все условия договора, по которым между участниками достигнуто соглашение. В свою очередь, каждый из участвующих при заключении корпоративного договора лиц должен подтвердить свое согласие на заключение такого договора путем его подписания.

Для обеспечения единообразия содержания, условий корпоративного договора законодатель установил такой способ соблюдения письменной

формы такого договора, как составление единого документа. В свою очередь, участники корпоративных отношений при заключении корпоративного договора по своему усмотрению могут установить нотариальную форму договора. Ограничений и запретов на установление такой формы корпоративного договора современный законодатель не предусматривает.

Таким образом, современный законодатель, учитывая сложность, специфику корпоративных отношений, избрал наиболее эффективную форму урегулирования возникающих правоотношений – заключение корпоративного договора в письменной форме путем составления единого документа.

Третья глава исследования «Особенности исполнения корпоративного договора. Вопросы судебной практики» рассказывает о том, что корпоративный договор, несмотря на свое сравнительно недавнее появление, приобрел популярность у практиков-цивилистов. Понятие акционерного соглашения (в отношении акционерных обществ) и соглашения об осуществлении прав участников (в отношении обществ с ограниченной ответственностью) впервые было закреплено в российском законодательстве в середине 2009 года. До внесения изменений в российское законодательство инвесторы и их зарубежные коллеги выбирали законодательство страны регистрации иностранного инвестора для регулирования своих отношений в рамках совместных предприятий.

Однако арбитражные суды Российской Федерации приняли резонансные решения по акционерным соглашениям, регулируемым иностранным законодательством, поскольку их положения нарушали обязательные нормы российского гражданского и корпоративного права (например, в делах АО «Мегафон», АО «Русский стандарт Страхование», ООО «Верный знак»). Негативная судебная практика продемонстрировала, что исполнение таких соглашений в России является неэффективным.

В магистерской работе приведены примеры из судебной практики с самыми резонансными делами. На основании проведенного анализа следует, что в юридической литературе нет единого мнения относительно правовой природы договора, а способы защиты нарушенного права и применение мер ответственности к участникам договора обладают достаточным количеством проблемных аспектов, которые не позволяют говорить об абсолютной их эффективности.

Представляется необходимым дальнейшее детальное корпоративного договора, а также устранение законодательных пробелов и введение новых норм, которые будут способствовать укреплению и развитию этого института как способа регулирования корпоративных отношений.

Четвертая глава исследования «Корпоративный договор в зарубежном законодательстве» рассказывает о том, что конструкция корпоративного договора давно известна зарубежным правовым порядкам. На сегодняшний день можно говорить о существовании в мире двух основных исторически сложившихся моделей корпоративных соглашений – континентально-европейской и англосаксонской.

Законодательством стран континентальной Европы воспринята органическая концепция сущности юридического лица. Её основной постулат состоит в том, что «организация – не "продукт" согласования воли физических лиц и заключения ими договора, становящегося учредительным документом, а самостоятельный, обладающий автономной волей субъект права, который нельзя охарактеризовать в качестве простой совокупности граждан».

Основополагающим для европейского корпоративного права в этой связи традиционно считается принцип отделения личности и имущества юридического лица от личности и имущества его участников. Тот факт, что конструкция юридического лица, в особенности акционерного общества, будучи формой ограничения или исключения имущественной

ответственности его участников, в определенной степени опасна для других субъектов гражданского оборота, обусловил детальную регламентацию корпоративных отношений законодательством стран континентальной Европы, нормы которого в большинстве своем носят императивный характер. Европейские законодатели сделали обоснованный вывод о том, что только установив систему сдержек и противовесов на уровне закона, можно достичь баланса различных, зачастую антагонистических, интересов участников корпоративных отношений, обеспечить защиту миноритарных акционеров и кредиторов компаний. Основной целью европейского корпоративного законодательства сегодня является обеспечение баланса интересов сторон защита наиболее уязвимых субъектов.

Таким образом, хотя в странах континентальной Европы коммерческие организации создаются на основе гражданско-правового соглашения о создании юридического лица (или односторонней сделки единственного учредителя), возникающие корпоративные отношения регулируются не им, а законодательством, в основном содержащим обязательные нормы.

В работе приведены нормы, регулирующие корпоративный договор в разных государствах. Так, согласно ст. 1165 Гражданского кодекса Франции корпоративный договор (соглашение об ограничении права на распоряжение акциями; соглашение о голосовании) является гражданско-правовым соглашением, которое обязывает только его участников. Такими ограничениями являются, например, установление контроля в отношении юридического лица посредством заключения между акционерами соглашения о передаче права голоса.

В Швейцарской Конфедерации участниками таких соглашений являются малые акционерные общества, а сам корпоративный договор представляет собой соглашение между двумя или несколькими акционерами, которое регулирует порядок осуществления права голоса и устанавливает ограничения на отчуждение акций.

Разрешение многих коллизий и пробелов в иностранном корпоративном праве лежат в основе многолетней судебной практики и нынешнем англо-американском и европейском континентальном законодательствах.

Заключение содержит выводы, сделанные в ходе исследования. Главный результат работы заключается в том, что проведен анализ корпоративного договора в российском праве были исследованы теоретические и практические вопросы, а именно: понятие, правовая природа, признаки, форма корпоративного договора, отличие договора от других видов договоров. Раскрыта информация о развитии корпоративного договора в зарубежных странах, его развитие, основополагающие признаки и судебная практика зарубежных судов. Рассмотрена практика судов по разрешению споров между участниками корпоративного договора, а также полномочия судов по разрешению споров.