

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Особенности процессуально- правового статуса представителя:  
сравнительный анализ по КАС РФ, ГПК РФ, АПК РФ**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 363 группы  
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

**Дзауровой Аизы Бятлгереевны**

Научный руководитель  
доцент кафедры гражданского  
права и процесса  
к.пед.н.

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

С.А. Ефименко

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

Е.Н.Тогузаева

С а р а т о в  
2022

## Введение

**Актуальность магистерского исследования.** Тема представительства в гражданском и арбитражном процессе относится к числу тех, которые постоянно находятся в центре внимания ученых-юристов. Интерес к проблемам процессуального представительства обусловлен местом и ролью данного института в системе гарантий гражданской процессуальной формы.

Актуальность темы обусловлена большой значимостью судебного представительства для укрепления гарантий конституционного права граждан на судебную защиту, а также гарантий реализации в гражданском и арбитражном процессах принципов законности, состязательности, диспозитивности и процессуального равноправия сторон при рассмотрении гражданских дел в суде. Изучение представительства является актуальным и для правотворчества, и для правоприменительной практики и для науки гражданского процессуального права.

**Теоретическую основу** и особую значимость для исследования составляют труды таких представителей науки, как М. А. Вилкут, Л. В. Войтович, В. Е. Бондаренко, А. А. Власова, Г. А. Жилина, О. В. Исаенковой, С. О. Королевой, П. В. Крашенинникова, В. И. Нечаева, М. К. Треушниковой, Л. В. Тумановой, М. С. Шакарян, В. В. Яркова и других. Стоит определить тот факт, что при интенсивно меняющейся политической и экономической ситуации в разрезе времени многие работы не отражают актуальных проблем, так как интенсивное развитие законодательства диктует свои правила и требует оперативного вмешательства и постоянной разработки фундаментальной проблемы.

**Объектом исследования** выступает совокупность сложных взаимосвязанных однородных общественных отношений, складывающиеся при оказании судебным представителем правовой помощи и обеспечении наиболее полной защиты интересов представляемых им лиц.

**Предметом** исследования являются сравнительный анализ правового регулирования судебного представительства в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах, процессуальный статус судебного представителя, его полномочия, механизм осуществления различных видов судебного представительства, а также факторы, влияющие на повышение эффективности института судебного представительства.

**Целью магистерской работы** является анализ правового регулирования института судебного представительства в процессе его становления и развития. В частности, необходимо обобщить накопленный исторический опыт науки и судебной практики, исследовать существующие теоретические и практические проблемы представительства в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах, разработать рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в рамках правового регулирования судебного представительства.

Для полноценного достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- изучить генезис представительства в гражданском судопроизводстве, рассмотреть основные исторические этапы его возникновения и развития;
- определить понятие судебного представительства, раскрыть его сущность и значение;
- проведение сравнительного анализа отдельных видов процессуального представительства, выделить их специфические особенности;
- проанализировать основные полномочия судебных представителей, определить порядок их оформления;
- выявить проблемы правового регулирования института представительства, предложить возможные пути их разрешения.

**Методология исследования.** В рамках проведения настоящего исследования были использованы всеобщие методы, такие как диалектический материализм, общенаучные методы познания, такие как

диалектический, логический, системный, дедукции, анализа, синтеза. А также частно-научные, такие как сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования. В том числе эмпирические методы, а в частности описание, наблюдение, обобщение судебной практики. Использование перечисленных методов позволило исследовать поставленные в работе вопросы комплексно и поспособствовало наиболее полному пониманию, как теоретических, так и практических аспектов настоящей темы.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили Конституция Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации и иные нормативные акты.

**Эмпирическая база исследования** включает в себя общедоступную правоприменительную практику Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов первой инстанции, судов общей юрисдикции по вопросам, связанным с использованием института судебного представительства.

**Научная новизна магистерского исследования** заключается в том, что был проведён комплексный анализ института судебного представительства и его видов: законное представительство, договорное, общественное, представительство по назначению суда, а также механизма реализации данного права в гражданском и арбитражном процессе. Полученные результаты в виде выводов, сделанных по ряду дискуссионных вопросов, касаемо теории и практики также составили новизну настоящего исследования и **выносятся на защиту:**

- Разграничение особенностей понятия «представительство» относительно применения данного института в рамках ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ;

- Характеристика видов представительств в зависимости от субъектов, для которых оно применяется, особенности их дифференциации;
- Внесение изменений в законодательство о судебном представительстве, изменения касающиеся требований применяемых к лицу, назначаемому представителем по тому или иному делу.

В РФ на наш взгляд недостаточно развито профессиональное представительство в гражданском судопроизводстве. Отсутствие в ГПК РФ и АПК РФ указание на необходимость приложения диплома к иску при ее подаче создает определенную коллизионность в правоприменительном подходе, в связи с этим предлагаем в ст.126 АПК РФ и в ст.132 ГПК РФ внести к документам, прилагаемым к исковому заявлению, документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности.

**Научно-практическая значимость исследования.** Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования предложений и выводов, сформулированных в нём, для проведения дальнейших теоретических изысканий, так же применения их в процессе совершенствования действующего законодательства, обеспечивающего вопросы касавшиеся судебного представительства.

**Структура работы** обусловлена целями и задачами исследования, сущностью анализируемых проблем и соответствует логике изложения. Магистерская работа состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, заключения и списка использованных источников.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается выбор темы магистерского исследования, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказывається ее научная новизна,

теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава «Представительство в гражданском и арбитражном процессах» начинается с традиционных вопросов о понятии судебного представительства его правовой природе, соотношении со смежными категориями, а также историческим аспектом развития данного института. Глубокое рассмотрение автором данных вопросов позволили сделать правильный вывод о том, что судебное представительство представляет собой деятельность того или иного субъекта процессуального права.

*Первый параграф «Понятие гражданского и арбитражного представительства, представительство по Кодексу административного судопроизводства»* раскрывает понятие представительства, приводятся несколько докторальных точек зрения касательно данного вопроса, в конечном итоге после полноценного анализа научных взглядов выводится конечное определение, с помощью которого можно будет использовать данную категорию в современном процессе.

*Второй параграф «Цели судебного представительства: сравнительный анализ»* определяет критерии, в рамках которых может выступать то или иное лицо в качестве представителя в целях защиты интересов представляемого, помощи ему в осуществлении процессуальных прав и исполнении процессуальных обязанностей.

Судебное представительство по гражданским делам имеет свою цель, знание которой имеет важное значение как для успешного осуществления судебным представителем своих функций, так и для соответствующего положения представителя в гражданском процессе. Вопрос о целях судебного представительства, несмотря на то, что он имеет широкое применение в практической деятельности судебных представителей, остается спорным и не до конца выясненным.

В юридической науке признано, что судебное представительство имеет целью оказание профессиональной помощи участвующим в деле лицам, вовлеченным в судебное разбирательство. Представительство содействует реализации конституционного права на судебную защиту и получение квалифицированной юридической помощи.

Представительство является очень неоднородным явлением. Неоднозначность института представительства следует как из его различных целей, так и из особенностей субъектов этих правоотношений.

В самом общем виде можно определить следующие основные цели процессуального представительства.

Обеспечение ведения дела в суде при невозможности личного участия в процессе (собственно представительство);

Восполнение недостающей или отсутствующей дееспособности (законное представительство);

Обеспечение участия в суде юридических лиц;

Обеспечение дополнительных гарантий защиты прав в случаях, предусмотренных законом (общественное представительство);

*Третий параграф «Процессуальное положение судебного представителя»* В данном параграфе речь идет о месте процессуального представителя среди субъектов гражданских, арбитражных, административных процессуальных правоотношений, о сущности и объеме полномочий представителя и их соотношении с правами доверителя.

Во второй главе «Характеристика и сравнительно-правовой анализ отдельных видов судебного представительства по ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ» рассматриваются более конкретно вопросы судебного представительства, особенности данного института в зависимости от содержания процессуальных правоотношений.

*Первый параграф «Законное представительство по ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ»* раскрывает общие и специальные предпосылки для назначения представителя в силу закона, дается определению понятия законного

представительства, особенности отличия законного представительства от договорного.

*Во втором параграфе «Договорное представительство по ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ»* раскрываются признаки указанного вида представительства, основания возникновения договорного представительства, сравнительный анализ договорного представительства.

*В рамках третьего параграфа «Общественное представительство по ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ»* приводятся мнения различных ученых относительно понятия «общественное представительство», нормативное закрепление данного понятия, основание возникновения, лицами, которые могут быть общественными представителями.

*Четвертый параграф «Представительство по назначению суда по ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ»* перечисляет основания возникновения представительства по назначению суда, юридические факты являющиеся предпосылками, разграничение с иными видами судебного представительства.

В третьей главе «Актуальные проблемы и вопросы регламентации процессуального представительства в современной России» рассматриваются более узкие вопросы современного состояния, предпосылок и особенностей реализации на практике института судебного представительства.

*В первом параграфе «Проблемы правоприменительной практики в сфере реализации полномочий представителя в гражданском, арбитражном и административном процессе»* проводится детальный обзор и анализ предпосылок возникновения и применения института судебного представительства.

*Во втором параграфе «Тенденции развития института судебного представительства и основные направления совершенствования ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ»* были рассмотрены вопросы эволюционирования института представительства на современном этапе развития.



В заключении обобщается проделанное исследование и делаются выводы.