

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

Калашникова Анна Викторовна

Правовая охрана промышленных образцов в России

Автореферат магистерской работы

направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.полит.н.

подпись, дата

М.К. Ананьева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н.Тогузаева

С а р а т о в
2022

Актуальность исследования вопросов правовой охраны промышленных образцов обусловлена целым рядом факторов.

Промышленные образцы занимают в настоящее время значительное место в российском гражданском обороте объектов интеллектуальной собственности. Будучи одним из способов правовой охраны дизайнерских решений, они играют существенную роль в реализации продукции предприятий потребительского рынка. Сложившийся в России правовой механизм определения объема правовой охраны промышленных образцов с помощью перечня существенных признаков промышленного образца, составленного заявителем, неизвестен развитым зарубежным правовым системам.

Государственная поддержка инновационной деятельности играет важную роль не только в сфере тяжелой промышленности, занимающей на данный момент центральное место на рынке, но и в отраслях, производящих изделия масс-маркета. Поддержка инновационного развития легкой промышленности, внедрение новых технологий в производство способствует росту конкурентоспособности и расширению рынка сбыта, так как потребности в «умных» материалах присутствуют не только у массового потребителя, но и у таких государственных учреждений, как Росатом, Рос-космос, МЧС, силовые структуры и учреждения здравоохранения. В условиях жесткой конкуренции огромное значение приобретает конкурентоспособность товаров. Одной из проблем инвестиционной привлекательности РФ на данный момент является проявление недоверия по отношению к России со стороны зарубежных инвесторов. Это происходит в силу того, что в экономической системе России существует немалое количество рисков, являющихся препятствием для положительного решения вопроса о значительных финансовых инвестициях в экономику государства. Оригинальность и эстетический эффект, производимый дизайном изделия, являются свойствами данного объекта гражданских прав, способствующими повышению конкурентоспособности отечественных товаров, в том числе и на мировом рынке.

На выход товара на мировой рынок прямое воздействие оказывает существующий нормативно-правовой механизм охраны такого объекта интеллектуальной собственности, как промышленный образец.

Одной из причин происходящего в настоящий момент преобразования гражданского законодательства является тенденция России к унификации российских норм с более развитым западным законодательством. Цивилистами неоднократно высказывались тезисы о необходимости имплементации в российское законодательство правовых институтов зарубежных стран, предоставляющим охрану незарегистрированным промышленным образцам, что обуславливалось недостаточностью существующих национальных систем защиты интеллектуальной собственности в сфере промышленного дизайна.

Все вышесказанное и обуславливает актуальность научных исследований правового режима промышленных образцов.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются в сфере правового регулирования правоотношений, складывающихся по поводу создания и использования промышленных образцов.

Предметом исследования является понятие промышленного образца, сущность и содержание права на промышленный образец, которое определяется действующим гражданским законодательством РФ.

Целью исследования является всесторонне комплексное исследование положений гражданского права, регулирующих отношения в сфере создания и использования промышленных образцов, изучение теоретических и практических проблем, которые связаны с реализацией механизма правовой охраны промышленных образцов в России.

В достижении поставленной цели поможет решение следующих теоретических и практических **задач**:

- раскрыть понятие и признаки промышленного образца;
- изучить условия патентоспособности промышленного образца;
- изучить процедуру патентования промышленного образца;

- исследовать содержание личных неимущественных прав автора промышленного образца;
- рассмотреть содержание исключительного права на промышленный образец;
- изучить понятие, виды и содержание иных прав;
- исследовать пересечение правовых режимов на промышленный образец

Методологическую основу магистерской работы составляют общенаучный диалектический метод познания социально-правовых и нравственно-этических явлений, а также частные научные методы, используемые в изучении общественных отношений в сфере применения права и его защиты: логико-юридический анализ законодательства, метод обобщения практики, исторический и сравнительно-правовой метод.

Степень разработанности темы. В специальной литературе правовая охрана промышленных образцов изучалось различными учеными-юристами, такими как Раутман Ф.И., Голомшток И., Богданова Т.Д., Николаева М.С. и другими.

Теоретическую основу исследования составили Голомшток И., Гальперина Л.Б., Михайловой Л.А., Раутман Ф.И., Городова О.А., диссертационные исследования С.А. М.С. Николаевой, Богдановой Т.Д.

Нормативная база исследования. В работе использованы следующие нормативно-правовые акты: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ и др.

Эмпирическую базу исследования составляет судебная практика Верховного суда Российской Федерации, арбитражных судов, в том числе Суда по интеллектуальным правам Российской Федерации,

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования предложений и выводов, сформулированных в нем, для проведения дальнейших теоретических изысканий, а также применения их в процессе совершенствования действующего законодательства, обеспечивающего эффективность правового регулирования правоотношений по

созданию и использованию промышленных образцов как объектов интеллектуальной собственности.

Научная новизна магистерской работы отражается в том, в результате выполненного исследования выявлены теоретические и практические проблемы правового регулирования правоотношений по созданию и использованию промышленных образцов как объектов интеллектуальной собственности. Кроме того, научная новизна настоящего исследования проявляется в авторском подходе к решению ряда проблем практического характера, возникающих при реализации норм, регламентирующих правовую охрану промышленных образцов как объектов интеллектуальной собственности и находит свое отражение в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. В результате анализа гражданского законодательства, являющегося правовой основой регулирования правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, установлено, что в части 4 ГК РФ отражены положения о понятии, видах, структуре и содержании интеллектуальных прав. Законодатель различает: исключительное (имущественное), личные неимущественные и иные права.

В настоящее время в отечественной юридической литературе нет единства по вопросу о том, является право на получение патента личным неимущественным или имущественным

Из результатов анализа положений ГК РФ, Постановления Постановления Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. «О судебной практике по делам о наследовании» усматривается, что в данном праве имеет место имущественная составляющая: «возможность передать данное право на наследство, а также распорядиться правом на получение патента по своему усмотрению, в том числе путем заключения договора об отчуждении права на получение патента», что позволяет отнести право на получение патента к имущественным правам.

В международном и российском законодательстве исключительное право рассматривается как возможность исключить всех и каждого из зоны своей

легальной монополии, то есть возможность запрещать иным лицам использовать принадлежащий ему результат интеллектуальной деятельности; как актив, который позволяет правообладателю извлекать прибыль из использования результата интеллектуальной деятельности.

При этом следует учитывать, что исключительное право является имущественным, в то время, как право на патент, по нашему мнению- тоже является имущественным, но не исключительным.

2. Установлено, что возможно пересечение интеллектуальных прав, когда один и тот же объект интеллектуальной собственности получает защиту одновременно в рамках нескольких правовых режимов. Так, например, дизайн и орнамент логотипа - товарного знака может являться как объектом авторского права, так и быть зарегистрированным в качестве промышленного образца.

Такое пересечение вызывает значительное число вопросов со знаком «плюс» или «минус» в зависимости от субъекта и конкретной правовой ситуации. С одной стороны, если для правообладателя наложение правовых режимов, как правило, является выгодным, поскольку он в этом случае обретает некую альтернативу в выборе защиты его нарушенных прав, то с другой стороны пересечение правовых режимов может создать массу проблем в связи с правовой неопределённостью ситуации.

В российском праве обозначенная проблема до сих пор не получила должного анализа и решения. На законодательном уровне пересечение прав допускается.

В этом отношении особого интереса и внимания заслуживает опыт зарубежных стран. В законодательстве об авторских правах США и Канады закреплено положение, согласно которому к объектам авторского права не относятся полезные изделия, механические аспекты объектов авторских прав. Во Франции авторские права не могут быть переданы без прав на промышленный образец.

В целях создания эффективного механизма правового регулирования отношений по созданию и использованию промышленных образцов, предупреждению пересечения правовых режимов, целесообразным видится

учесть положительный зарубежный опыт и дополнить положения Гражданского кодекса РФ, регламентирующие правовой режим промышленных образцов положениями, не позволяющими такое пересечение.

Апробация результатов работы. По теме исследования опубликована статья, в которой нашли отражение результаты научной исследовательской работы:

Рассказова А.В. Условия патентноспособности промышленных образцов в Российской Федерации / А.В. Рассказова // Развитие инновационной экономики: проблемы и научные достижения, материалы III Международной научно-практической конференции. Энгельс, ИНИРПК 2019. С.138-141.

Магистерская работа состоит из введения, двух глав с шестью параграфами, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Первая глава магистерской работы **«Общая правовая характеристика промышленного образца»** посвящена изучению понятия и признаков промышленного образца, исследованию условий патентоспособности промышленного образца. Также в рамках первой главы изучена процедура патентования промышленного образца согласно гражданскому законодательству РФ.

Отмечается, что промышленные образцы занимают в настоящее время значительное место в российском гражданском обороте объектов интеллектуальной собственности.

Промышленный образец является специфическим результатом интеллектуальной собственности.

Установлено, что определение и признаки промышленного образца даны в ст. 1352 ГК РФ, согласно которой в качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид.

Подобно объектам авторского права, промышленные образцы обладают неким эстетическим значением, подобно товарным знакам – могут индивидуализировать изделие в качестве товара, происходящего от конкретного производителя. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Подчеркивается, что в отношении промышленных образцов действует льгота по новизне. Так, например, автор продемонстрировал новый промышленный образец на выставке и т.д.

Аргументируется вывод, что промышленный образец — это декоративное или эстетическое решение внешнего вида изделия.

Процедура патентования промышленного образца регламентируется нормативными документами международного и отечественного гражданского законодательства.

Отмечается, что важно учитывать положения п. 5 ст. 1352 ГК РФ, согласно которым не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца: решениям, обусловленным исключительно технической функцией изделия; объектам архитектуры (кроме малых архитектурных форм), промышленным, гидротехническим и другим стационарным сооружениям; объектам неустойчивой формы из жидких, газообразных, сыпучих или им подобных веществ

Обосновывается мнения о возможности двойной охраны для промышленных образцов. Речь идет о применении норм авторского права для охраны произведений декоративно-прикладного искусства, которые, если они имеют функциональное назначение, могут охраняться и как произведения декоративно-прикладного искусства, и как промышленные образцы. Предоставление двойной охраны обусловлено тем, что указанные объекты одновременно обладают признаками произведения, охраняемого авторским правом и охраняемого патентным правом промышленного образца.

В главе второй «Патентные права на промышленный образец» исследуется содержание личных неимущественных прав автора

промышленного образца, исключительного права на промышленный образец, специфику иных прав авторов и правообладателей.

На промышленные образец признаются патентные права, в структуру которых входят: личное неимущественное право (право авторства), исключительное право, иные права.

Исключительное право занимает ключевое место среди интеллектуальных прав на объекты промышленной собственности.

Исключительные права на промышленные образцы распространяются на изделия сходного назначения с запатентованным образцом, содержащие все существенные признаки промышленного образца или совокупность признаков, производящих на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит запатентованный промышленный образец.

Рассматривая личное неимущественное право, отмечается ряд специфических признаков таких, как абсолютный характер, исключительный характер, неимущественную природу; связанность с личностью автора; неотчуждаемость; принадлежность к категории интеллектуальных прав.

Формально к числу патентных прав, имеющих личный неимущественный характер, законодатель относит только право авторства (ст. 1356 ГК РФ). На самом деле все обстоит несколько сложнее, поскольку общая норма, закрепленная в п. 2 ст. 1228 ГК РФ, не исключает из состава неимущественных прав право на имя и иные личные неимущественные права, но только в случаях, предусмотренных ГК РФ.

Иные права авторов, заявителей и правообладателей относятся к третьей категории прав, поименованных в ст. 1226 ГК РФ, и принадлежат к категории так называемых иных прав и их перечень включает: право автора на получение вознаграждения; право на получение патента промышленный образец ; право на восстановление патента.

Изучение правового режима охраны промышленных образцов позволил выявить потенциальные возможности пересечения правовых режимов на один и тот же результат интеллектуальной деятельности.

Аргументируется, что продолжающаяся в последнее время тенденция к

изменению норм гражданского права во многом направлена на снижение инновационных рисков субъектов предпринимательского права, деятельность которых заключается в создании дизайнерских изделий легкой промышленности – таких, как одежда, обувь. Однозначным прорывом в сфере патентно-правовой охраны объектов гражданского оборота следует считать привнесение новшеств в институт патентного права.

Обосновывается, что путь совершенствования законодательства об интеллектуальной собственности нельзя считать завершённым и, если еще не так давно актуальным было сопоставление права интеллектуальной собственности советского периода с новым российским, то в настоящий момент необходимо исследовать накопленный за последние годы опыт применения патентного законодательства и найти пути для усовершенствования последнего.

Кроме того, еще недостаточно изучена судебная практика разрешения патентных споров, анализ которой крайне необходим как с точки зрения изложения позиции судов, так и с точки зрения выработки правильных подходов к решению возникающих проблем в рассматриваемой сфере

В заключении подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы, представлены некоторые предложения по изменению действующего законодательства Российской Федерации.