

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ГЛАДКОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ ОЛЕГОВНЫ

**ИСКЛЮЧЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ВСЛЕДСТВИЕ ОТСТАВАНИЯ В
ПСИХИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного,
экологического права
и криминологии

С.В.Шошин

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2022

Введение

Актуальность темы. На сегодняшний день в России ювенальная юстиция – это камень преткновения правозащитных организаций и законодателя. Сегодня, злободневными являются вопросы криминализации молодежной среды и создания ювенальной юстиции, как наиболее эффективного механизма защиты прав несовершеннолетних. Огромную научно- правовую нишу составляют вопросы совершения преступлений несовершеннолетними и применения санкций к ним, за совершенные деяния.

В соответствии со ст. 87 УК РФ “несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет”¹. Из этого понятия следует, что закон придает первостепенное значение возрасту в момент совершения преступления.

Уголовный кодекс РФ полностью опирается на международное положение Конвенцию о правах ребенка. Согласно Конвенции “ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному подростку, он не достигает совершеннолетия ранее”².

Уголовная ответственность несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, по своей сути часть замысловатой юридической категорией. Возникновение в законодательстве ч. 3 ст. 20 УК РФ предопределено социальными причинами, с каждым годом возрастает количество несовершеннолетних с задержками в психическом развитии. Применение этой нормы УК РФ базируется не только на положениях материального права, но и на педагогику, судебную психиатрию, общую и возрастную психологию.

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // СЗ РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954;

²Конвенция о правах ребенка : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – М., 1993. – выпуск XLVI. – С.986 – 992.

В объективном смысле уголовная ответственность, это обязанность виновного лица понести наказание за совершенное им преступления, а в субъективном обладание уголовной правосубъектностью - вменяемости лица и достижения им 14-летнего или 16-летнего возраста. Принимая это во внимание, задержка в психическом развитии, если она коем образом не связана с психическим расстройством, влияет на определение возраста несовершеннолетнего, исключает его из круга субъектов преступления, но сохраняет его вменяемость. Вследствие, на практике это воспринимается спорно, а в теории данное положение оспаривается.

Без процессуального порядка привлечения или не привлечения подростка к ответственности, без отвечающей требованиям экспертной оценки, невозможно реализовать нормы уголовного закона.

По исследуемому тождеству множество противоречий между нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в контексте юридической конструкции норм об отставании в психическом развитии, необходимых установлению при расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел несовершеннолетних.

В правоприменительной деятельности использование ч. 3 ст. 20 УК РФ и, соответственно, ч. 3 ст. 27 УПК РФ весьма ограничено. Статистика применения этих норм даже на региональном уровне не ведется, каких-либо методических обобщений правоохранительными органами не проводилось.

Опыт свидетельствует, что практические работники испытывают определенные трудности, связанные с реализацией данной нормы в соответствии с установленной уголовно-процессуальной формой. Это проявляется в том, что, во-первых, отсутствуют научные основы установления критериев рассматриваемой категории. Во-вторых, неясно, какими учреждениями и специалистами в какой области (психологии или психиатрии) должна осуществляться экспертная оценка отставания в психическом развитии. В-третьих, на практике редко складывается объективная картина, отражающая особенности личности

несовершеннолетнего правонарушителя. В-четвертых, в силу вышеперечисленных сложностей, правоприменители испытывают затруднения в формулировании задания экспертам и последующей его оценке.

Актуальность темы исследования обусловлена существованием в действующем уголовном законодательстве положений, подлежащих спорному толкованию, а также проблемам практики прекращения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством.

Степень научной разработанности темы исследования определяется следующими обстоятельствами. Вопросы возрастных границ уголовной ответственности несовершеннолетних, их соотношение с категориями вменяемости и невменяемости являются одними из основополагающих в теории уголовного права. Их исследованием занимались такие отечественные криминалисты как: А.А. Пионтковский, Н. Неклюдов, А.Ф. Кистяковский, Н.С. Таганцев, М.Н. Гернет, З.А. Астемиров, Н.И. Ветров, Л.Д. Гаухман, А.В. Наумов, С.В. Бородин и многие другие.

Важно отметить, поскольку исследуемая проблема является комплексной, она изучается не только юристами, но и специалистами в медицины и поведенческих наук. Отдельные вопросы были исследованы в работах психологов таких как: И.Е. Авербух, Е.А. Голубевой, И.А. Кудрявцева, и других. Попытки толкования ч. 3 ст. 20 УК РФ были даны и в работах известных психиатров: Е. А. Цымбала, В.А. Гурьевой, Л.А. Яхимовича, и некоторых других.

Однако в работах, вопросы юридической сущности узко обсуждаются, категория несовершеннолетних с ограниченной вменяемостью, лишь только упоминается, а не является ключевым исследованием.

Объектом исследования магистерской работы являются общественные отношения, закрепленные в нормах права, в которых определяются уголовно-правовые признаки субъекта преступления.

Данный вид отношений возникает в связи с регулированием возраста уголовной ответственности и особого случая его установления, связанного с совершением общественно опасных деяний несовершеннолетними, отстающими в психическом развитии.

Предметом исследования выступают нормы уголовного законодательства о возрастных порогах уголовной ответственности и ответственности лиц, отстающих в психическом развитии, положения российского конституционного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, иных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы уголовной ответственности указанной категории лиц, а также правоприменительная практика в данной области.

В силу того, что правовому регулированию уголовной ответственности несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии, в литературе уделялось недостаточно внимания, обусловило выбор темы исследования.

Целью магистерской работы является исследование, определения юридической природы категории, закрепленной в ч. 3 ст. 20 УК РФ и ее места в системе Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации и разработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения.

Достижение поставленных целей обеспечивается решением следующих задач:

- анализ возрастных порогов уголовной ответственности как одного из признаков субъекта преступления и его особого случая, регламентированного ч. 3 ст. 20 УК РФ;

- анализ содержания юридического и медицинского критериев отставания несовершеннолетних в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством;

- изучение практики прекращения уголовного преследования в отношении этой категории несовершеннолетних;

- исследование вопросов экспертной практики установления отставания в психическом развитии;

-обобщение правового регулирования уголовной ответственности лиц, отстающих в психическом развитии, и его частичное использование для определения направлений при совершенствовании уголовного законодательства Российской Федерации

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области уголовного права.

Правовая основа работы сформирована на основе Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекс Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, международных документов, указов Президента Российской Федерации и др.

Эмпирическую основу работы составили данные официальной статистики Федеральной службы государственной статистики, материалы периодической печати, материалы уголовных дел, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Научная новизна исследования. Работа представляет собой комплексное исследование преступлений совершенных в рамках статьи ч. 3 ст. 20 УК РФ. Собранный материал поможет охарактеризовать правовую природу ч. 3 ст. 20 УК РФ, отграничить по медицинскому и юридическому критериям данную правовую категорию, служащую основанием для исключения уголовной ответственности подростков, от невменяемости и ограниченной вменяемости. Результаты исследования определяют перспективы дальнейшего совершенствования уголовного и уголовно-процессуального

законодательства в данном направлении и могут быть использованы и в процессе правотворчества.

На защиту выносятся следующие научные положения:

- Отставание несовершеннолетних в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством, по своей юридической природе представляет отдельную категорию материального права, принципиально отличающуюся от смежных институтов невменяемости (ст. 21 УК РФ) и ограниченной вменяемости, связанной с психическими расстройствами (ст. 22 УК РФ). В связи с этим статья УК РФ требует дополнительного изучения.

- Распространенные в теории уголовного права точки зрения о том, что ч. 3 ст. 20 УК РФ регулирует вопрос о «возрастной невменяемости» или, напротив, о «возрастной вменяемости», на наш взгляд, определение которое должно использоваться в научном обороте - «возрастная незрелость». Так как положение закона посвящено особому случаю возраста, как одному из самостоятельных признаков субъекта преступления.

- Предусмотренная норма ч. 3 ст. 20 УК РФ, неоднозначно воспринимается не только наукой, но и правоприменительной практикой, что зачастую ведет к затягиванию решения правоохранительных органов.

- Правоприменитель сталкивается с проблемами части 3 ст. 20 УК РФ в силу ее противоречия со ст. 22 УК РФ и нуждается в совершенствовании. В связи с этим актуальным является привлечение молодежи к участию в научно-исследовательских организациях и международных конференциях по данной проблематике.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается юридическая природа и критерии состояния несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством.

В частности, первый параграф посвящен раскрытию понятия и основных признаков возраста уголовной ответственности в рамках действующего уголовного законодательства РФ.

В втором параграфе раскрывается юридический (психологический) критерий состояния несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии.

Во третьем параграфе был изучен медицинский (биологический) критерий состояния несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии.

Вторая глава магистерской работы состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы выявлены проблемы практики прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии.

Во втором параграфе дана экспертная оценка отставания несовершеннолетних в психическом развитии и ее влияние на судебную практику.

Третья глава магистерской работы состоит из двух параграфов.

В первом параграфе определен международный опыт правового регулирования уголовной ответственности лиц с отставанием в психическом развитии.

Во втором параграфе рассматривается вопрос совершенствования уголовно-правового регулирования отставания несовершеннолетних в психическом развитии.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Апробация результатов исследования:

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Теоретические положения и выводы работы изложены в 1-ой научной работе.

Основные положения магистерской работы нашли отражение в двух публикациях.

13 мая 2021 г. статья «Юридический (психологический) критерий состояния несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством» размещена на сайте <https://moluch.ru/> электронная версия № 19 (361, май 2021 г.) журнала «Молодой ученый». Электронная версия: <https://moluch.ru/archive/361/80782>.

08 октября 2021г. приняла участие в VIII Международной научно-практической конференции на тему: « Трансформация правовых институтов и методов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и экологической безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза, на примере борьбы с коронавирусом Covid-19» с темой «Практика прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии.».

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.