

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**КУРБАНОВА ШАМИЛЯ ФРУДИНОВИЧА**

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ  
АТМОСФЕРЫ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии

Н.Т. Разгельдеев

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2022

## **Введение**

**Актуальность работы:** магистерская работа на исследование проблематики природы уголовной ответственности за загрязнение атмосферы. Тема выбрана в связи с ее актуальностью. Глава 26 УК РФ является бланкетной, преступление совершается юридическими лицами, уголовной ответственности юридических лиц нету, для юридических лиц загрязнение атмосферы обходится штрафами. Экологические преступления, характеризуется высокой латентностью, а поэтому в официальной статистике по экспертным оценкам отражается только одна вторая (или третья) часть совершаемых преступлений данной категории. Для экологических преступлений характерна не только высокая скрытая, но и скрываемая часть преступлений этой категории, а общее количество регистрируемых преступных деяний в сфере охраны окружающей среды явно не соответствует числу сообщений о них, известных природоохранным и правоохранительным органам.

### **Цель и задачи работы:**

Целью работы выступает исследование теоретических положений уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с загрязнением атмосферы, анализ проблем в данной сфере и путей их решения. Основными задачами выступают: 1) выявление сущности преступлений, связанных с загрязнением атмосферы; 2) выявление актуальных проблем квалификации преступлений, загрязнения атмосферы.

### **Предмет, объект и методология исследования.**

Предмет исследования – составляют уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за загрязнение атмосферы, практика их применения.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в сфере уголовно-правовой охраны атмосферы от загрязнения и противодействия данным явлениям.

Методологическую основу исследования составляют всеобщий диалектический метод научного познания, а также общенаучные методы (анализ, синтез, аналогия, индукция, дедукция, моделирование и пр.), частнонаучные (метод конкретно-социологических исследований, логико-юридический, сравнительно-правовой) и другие методы.

### **Научная новизна.**

Научная новизна объясняется тем, что многие аспекты, связанные с уголовно-правовыми проблемами загрязнения атмосферы остаются малоизученными. В работе мы попытались раскрыть необходимость более конкретного, полного, всестороннего анализа спорных вопросов, относящихся к вопросам составов преступлений, в сфере загрязнения атмосферы, их квалифицирующих признаков.

### **Структура работы.**

Работа включает введение, две главы, заключение, практическую часть, список использованных источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Общая характеристика экологических преступлений, понятие и классификация, включает два параграфа: В параграфе 1.1 «Общая характеристика экологических преступлений по УК РФ» рассмотрены аспекты развития правовой регламентации ответственности за загрязнение атмосферы.

В параграфе 1.2 «Отграничение преступного загрязнения атмосферы от иных правонарушений» рассматриваются критерии разграничения преступного загрязнения от иных правонарушений.

Глава 2 «Уголовная ответственность за загрязнение атмосферного воздуха», состоит из трех параграфов: В параграфе 2.1 «Объект и объективная сторона загрязнения атмосферы» рассмотрены состав преступления, непосредственный объект преступления, сущность предмета преступных посягательств по преступлениям, связанных с загрязнением атмосферы, а также исследуются основные объективные признаки рассматриваемого деяния.

В параграфе 2.2 «Субъект и субъективные признаки загрязнения атмосферного воздуха» подробно исследуется субъект и субъективная сторона преступления, влияние субъективных факторов на вопросы квалификации преступлений рассматриваемой категории.

В параграфе 2.3 «Проблема уголовной ответственности юридических лиц за загрязнения атмосферы (состояние охраны атмосферного воздуха и российского законодательства)» рассматриваются плюсы и минусы введения института уголовной ответственности юридических лиц за загрязнение атмосферы.

Определение предмета и объекта деятельности по расследованию уголовных дел данной категории не является важной составляющей расследования. Четкое конструирование конкретного состава преступления, точная, согласованная с другими нормами УК РФ характеристика его объективной стороны выступает необходимыми предпосылками эффективного

применения соответствующей уголовно-правовой нормы в сфере загрязнения атмосферы.

Объект преступлений – отношения в сфере экологической безопасности, охраны и рационального использования атмосферы. Предметом преступного посягательства выступает атмосфера, воздух, его природные свойства.

Объективная сторона преступлений, преступного загрязнения атмосферы состоит из деяния в виде действия или бездействия, наступивших последствий этого деяния и причинной связи между ними.

Действиями в смысле ст. 251 УК РФ являются нарушение установленных нормативно-правовыми актами правил выброса загрязняющих веществ в атмосферу, а также нарушение правил эксплуатации установок, сооружений и иных объектов.

Бездействие может быть выражено в несоблюдении установленных нормативами режимов работы, неиспользовании контрольной аппаратуры, игнорировании информации о качественном составе выбрасываемых в атмосферный воздух загрязняющих веществ.

Субъектом преступления, предусмотренного ст.251УК РФ является лицо, достигшее 16 лет, на которое нормативно-правовыми актами и правоприменительными актами возложены обязанности по соблюдению правил и контролю за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух либо за эксплуатацией стационарных установок, сооружений и иных объектов, в том числе транспортных средств, газоулавливающих и иных установок.

Субъективная сторона составов преступления, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 251, выражается в форме косвенного умысла, когда лицо осознает нарушение им соответствующих правил, предвидит возможность наступления негативных для здоровья человека и состояния атмосферного воздуха последствий и сознательно допускает их наступление либо относится к этому безразлично. В отношении такого последствия, как причинение смерти человеку, имеет место неосторожность.

**В заключении** подведены итоги выпускной квалификационной работы, представлены основные результаты и предложения. Исходя из проведенного исследования в выпускной квалификационной работе, необходимо отметить, многие аспекты, связанные с уголовно-правовыми проблемами загрязнения атмосферы остаются малоизученными, что требует проведения более глубоких исследований.

**Выводы:** проблема привлечения к уголовной ответственности из-за бланкетной статьи, отсутствие уголовной ответственности юридических лиц, небольшие штрафы, неправильная политика компании занимающиеся деятельностью связанной с отходами выбросами в атмосферный воздух вредных веществ.

**Предложения:**

На наш взгляд, при определении преступлений, предусмотренных указанными статьями, следует руководствоваться не только их диспозицией, но и разъяснениями судебных органов. Необходимо выделять предметы не только в качестве квалифицирующих признаков преступления, но и исходя из точного единообразного их понимания.

Введение института уголовной ответственности юридических лиц способствовала бы усилению и расширению применяемых возможных санкции в отношении юридического лица в целом, но проблема состоит в том, что за загрязнение атмосферы редко применяется уголовное наказание виде лишения свободы. Поэтому нужно наказывать большими штрафами, которым должна заниматься специальная комиссия.