

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**МИНИНОЙ ЕЛЕНЫ ВИКТОРОВНЫ**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДАЧИ ВЗЯТКИ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии, к.ю.н.

Т.А. Дураев

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2022

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Интерес к исследованию взяточничества связан с его коррупционной составляющей, которая, в свою очередь, угрожает верховенству закона, демократическим институтам и правам и свободам человека. Увеличение коррупционной преступности влечет всенародное недоверие к органам государственной власти в лице должностных лиц, принципам справедливости, а также подрывает моральные устои общества.

Примечательно, что взяточничество считается наиболее латентным среди преступлений и доставляет сложности органам дознания и предварительного следствия в процессе его выявления пресечения. Распространение взяточничества вызывает преступную напряженность в стране и препятствует эффективной борьбе общества и государства с антиобщественным поведением.

Организация Transparency international составила международный рейтинг коррупции, в котором занимает 138 место наряду с Гвинеей, Ираном, Ливаном и другими странами.

Национальная безопасность любого государства поставлена в зависимость от объективности, беспристрастности и неподкупности государственного аппарата. А с распространением взяточничества функционирование большинства государственных институтов пришло в упадок и является неэффективным.

Коррупционная тематика давно стала одной из наиболее распространенных с области социологических опросов. Общественность, эксперты и данные уголовной статистики указывают на то, что взяточничеству подвержены правоохранительная сфера, образование, здравоохранение и другие жизненно важные структуры.

Рост взяточничества неблагоприятно сказывается на экономическом развитии страны, препятствует инвестиционной деятельности и

международному сотрудничеству с нашим государством. Вместе с этим роль государства в регулировании экономической и социальной сфер. Поэтому в рамках уголовной политики государство стремится снизить, а в лучшем случае, побороть коррупционную активность, ужесточая ответственность за взяточничество, где одним из инструментов выступает пенализация.

Все вышеназванное обуславливает злободневность выбранной для исследования темы. Следовательно, она требует глубокого изучения, которое, несомненно, будет иметь практическую значимость.

Научный интерес к проблеме взяточничества проявляли в своих работах такие ученые, как Дерябин Ю.С. и Антюшина Н.М., Дахов И.Г. и Семенова А.А., Квициния А.К., Шишова О.Ф., В.И. Радченко, В.М. Лебедев, А.И.Рарог, Л.В.Иногамова-Хегай, А.И.Чучаев, Л.Л.Кругликова, Б.В.Волженкин, А.И.Гуров, Н.А.Лопашенко, С.А. Овчинников, которые помогли лучше разобраться во многих спорных вопросах, связанных с данным составом преступления. Несмотря на то, что указанное преступление не есть новелла действующего УК РФ, проблемы, связанные с его уголовно-правовой оценкой и пути их решения нуждаются в дополнительном исследовании, поскольку по некоторым вопросам не сложилась единая точка зрения.

На протяжении последних нескольких лет в каждом Послании Президента РФ отмечается важность противодействия коррупции, которое должно осуществляться по всем направлениям: от совершенствования законодательства, работы правоохранительной и судебной систем, до воспитания в гражданах нетерпимости к любым, в том числе бытовым проявлениям этого социального зла. Тема борьбы с коррупцией динамично применяется в настоящее время в нынешнем обществе и служит довольно продуктивным и действенным методом и способом воздействия на массовое сознание людей. Коэффициент роста коррупции кардинально не сможет измениться, пока не изменятся сами способы борьбы с данным явлением.

**Цель и задачи исследования.** Главной целью работы ставится выявление основных закономерностей, проблем и ключевых аспектов уголовной ответственности за данное преступление, а также определение направления совершенствования системы мер предупреждения указанного преступления.

Данные цели конкретизируются в постановке и решении следующих задач:

1. Проанализировать исторический аспект развития уголовной ответственности за дачу взятки;
2. Изучить понятие дача взятки и рассмотреть объективные и субъективные признаки преступления;
3. Проанализировать вопрос о разграничении дачи взятки с другими составами преступлений;
4. Проанализировать уровень уголовно-правового регулирования ответственности за дачу взятки на современном этапе и определить необходимость совершенствования данной нормы.

**Объектом** настоящей работы являются общественные отношения, которые связаны с установлением и применением уголовной ответственности за дачу взятки, а также с криминологической профилактикой указанного деяния.

**Предметом** исследования выступают нормы, прежнего и действующего уголовного законодательства РФ об ответственности за дачу взятки, зарубежное уголовное законодательство, международные правовые акты, Конституция РФ, федеральные законы РФ и иные нормативно-правовые акты, научные и научно-практические публикации, разъяснения Пленумов ВС РФ и судебная практика по делам данной категории.

**Методологическим инструментарием** в рамках настоящего исследования выступили: метод научного познания, анализ, синтез, а также сравнительно-правовой и изучение специальной литературы по вопросу взяточничества как формы проявления коррупции.

Наряду с общеправовыми методами исследования рассматриваемых явлений, в работе были использованы также различные методы познания, в том числе системный подход, сравнительный анализ логический метод, моделирование, экспертные оценки и другие.

**Теоретической основой исследования** являются действующее международное и российское законодательство, научные труды отечественных и зарубежных авторов, материалы периодической печати, относящиеся к проблеме исследования, личные наблюдения.

При разработке темы работы и реализации концепции исследования автор опирался на труды Дерябин Ю.С. и Антюшина Н.М., Дахов И.Г. и Семенова А.А., Квициния А.К., Шишова О.Ф., В.И. Радченко, В.М. Лебедев, А.И.Рарог, Л.В.Иногамова-Хегай, А.И.Чучаев, Л.Л.Кругликова, Б.В.Волженкин, А.И.Гуров, Н.А.Лопашенко, С.А. Овчинников и др.

**Нормативной основой исследования** послужили - Конституция Российской Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное, административное законодательство РФ, другие законы.

**Научная новизна исследования.** Работа представляет собой комплексное исследование вопросов, касающихся квалификации дачи взятки в уголовном законодательстве, при этом учитываются последние изменения в данной области, а также рекомендации по восполнению существующих пробелов в данной области права.

#### **Положения выносимые на защиту:**

1. Взятка берет свое начало в XIV веке и продолжает активно развиваться на протяжении всего пути становления российского уголовного законодательства.

2. Взятка - это материальные выгоды, которые получают должностные лица за осуществление, либо не осуществление каких-либо должностных полномочий или за покровительство, или попустительство по службе в интересах взяткодателя или представляемых им лиц.

3. Объективную сторону получения взятки составляют действия по получению должностным лицом взятки лично или с использованием посредника за действия или бездействие в интересах взяткодателя или представляемых им лиц, когда данные действия или бездействие входят в должностные полномочия лица или оно в силу своего положения может способствовать этим действиям (бездействию), а также за общее покровительство или попустительство по службе.

4. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. А такие факультативные элементы, как мотив, цель и эмоции на квалификацию не влияют.

5. Актуальной проблемой квалификации взяточничества, требующей осмысления, является проблема отграничения его от смежных составов преступлений.

Подавляющее число судебных ошибок при применении уголовно-правовых норм как раз-таки связано с неверной квалификацией преступлений. Такую тенденцию можно объяснить тем, что некоторые преступления зачастую по своим признакам сходны с другими, предусмотренными Уголовным кодексом Российской Федерации (далее УК РФ) уголовно наказуемыми действиями, а также административными проступками.

Чтобы произвести верную квалификацию, следует выяснить, по каким признакам необходимо производить разграничение взяточничества и смежные преступления.

### **Основное содержание работы**

В первой главе магистерской работы рассматривается социально-правовая характеристика взятки.

В частности первый параграф посвящен истории развития российского уголовного законодательства о взятке.

Во втором параграфе были рассмотрены понятие взятки и ее место в системе преступлений.

В третьем параграфе описывается зарубежный опыт установления ответственности за взятку.

Вторая глава посвящена уголовно-правовой характеристике состава дача взятки.

В первом параграфе освещаются объективные признаки дачи взятки.

Во втором параграфе рассматриваются субъективные признаки дачи взятки.

В третьей главе раскрываются проблемы отграничения взяточничества от смежных составов преступлений.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, правоприменительная практика, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

**Апробация результатов исследования:** по теме магистерской диссертации была опубликована одна статья на тему : «Отдельные проблемы определения взятки как предмета преступления». Публикация была выполнена на сайте образовательного портала «Золотой век».

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложены в 1-й научной работе.

**Структура работы.** Работа выстроена с учетом целей и задач исследования. Состоит из введения, трех глав, содержащих пять параграфов, заключения и библиографического списка.