

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

**Инсценировка преступления: сущность и методы выявления и
раскрытия**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 370 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Фроловой Екатерины Юрьевны

Научный руководитель
профессор, к.ю.н., доцент _____ В.М. Юрин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент _____ С.А. Полунин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы заключается в том, существует объективная потребность в дальнейшей разработке криминалистических методик, повышающих эффективность процесса расследования инсценировок преступлений. Инсценировка преступления – это способ сокрытия преступления, состоящий из системы действий преступников по созданию негативных обстоятельств, не соответствующих действительности, которые проявляются в уничтожении, сокрытии, создании новой следовой или иной информации для заблуждения следствия и избежания ответственности за содеянное.

Анализ следственной практики свидетельствует о том, что одним из наиболее сложных и важных факторов, влияющих на качественное и полное расследование преступлений, является сокрытие преступления. В криминалистической науке и практике проблемным является выявление такого способа сокрытия преступления, как инсценировка. При ее осуществлении преступные лица пытаются скрыть реально произошедшие события, направляя следствие по ложному следу, компрометируя различные факты.

Сложность такого явления, как инсценировка преступления, выражается в том, что нет четкого, единого алгоритма действий и подхода к решению данной проблемы. К тому же с увеличением сложности преступлений и качественно новой направленностью действий преступных лиц по сокрытию преступления, совершенных в условиях определенной обстановки, места и времени под влиянием ряда различных факторов, все большую сложность представляет и раскрытие такие преступлений.

Целью настоящей работы является формирование основных положений криминалистической сущности инсценировок преступлений и методов их разоблачения.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- определить понятие преступной инсценировки в криминалистике, установить ее сущность, как способа сокрытия преступления;
- выделить основные виды криминальной инсценировки, указать критерии их классификации;
- сформулировать общие признаки инсценировок и способы их обнаружения; определить алгоритм деятельности по выявлению и расследованию преступлений, замаскированных инсценировкой.
- проанализировать признаки инсценировки, встречающиеся в отдельных видах преступлений (убийств, замаскированных под самоубийство, дорожно-транспортных происшествий, половых насильственных преступлений), сформулировать наиболее действенные методы выявления инсценировок.

Объектом исследования является правоотношения, возникающие в процессе расследования преступлений, скрытых инсценировками, в частности, преступная деятельность по созданию криминальных инсценировок, а также деятельность правоохранительных органов, направленная на выявление и разоблачение криминальных инсценировок.

Предметом исследования являются закономерности создания преступниками инсценировок, направленных на формирование у следователя ложных представлений о расследуемом деянии, а также тактика и методика распознавания убийств, замаскированных инсценировками.

Степень научной разработанности. В теории криминалистики недостаточно внимания уделено исследованию способа сокрытия преступления, особенно такого сложного, как инсценировка. Некоторые ученые касались этой проблемы, в частности С.В. Андреев («Дезинформация и инсценировка как объекты криминалистических исследований», 2005), В.В. Дементьев («Научные и практические проблемы расследования

инсценировки как способа сокрытия преступления», 2004), Г.Н. Мудьюгин («Расследование убийств, замаскированных инсценировками», 1973), В.В. Семенов («Расследование убийств, скрытых инсценировкой», 2006), В.И. Фадеев («Расследование криминальных инсценировок», 2012), А.А. Саковский («Особенности выявления признаков инсценировок», 2013). Однако содержание этих работ не исчерпывает весь круг вопросов, связанных с инсценировкой.

Изучение массива криминалистической литературы позволило сделать выводы о том, что большинство вышеуказанных работ посвящено разработке лишь отдельных вопросов сокрытия преступлений. Однако, безусловно, эти работы создали основу для дальнейшего развития теоретических проблем расследования преступлений и совершенствования практических рекомендаций, предназначенных для работников правоохранительных органов.

Методологическую основу составили диалектическая теория познания и общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, обобщение, системно-структурный метод, положения уголовно-процессуальной науки, криминалистики и общей теории судебной экспертизы, которые были избраны в соответствии с поставленными в работе задачами.

Теоретическую основу работы составляют монографические исследования, учебные пособия, сборники научных статей и материалы периодической печати, относящиеся к наукам криминалистики, уголовного процесса и др. таких ученых: Д.С. Хижняк, С.В. Андреева, А.И. Маркова, В.И. Фадеева, Р.С. Белкина, Н.П. Яблокова, В.В. Дементьева, В.В. Семенова, В.А. Овечкина, П.В. Малышкина, М.Е. Степанова, А.М. Багмет, В.М. Шевченко, А.И. Николайчук, К.А. Нелюбин и других.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Уголовного кодекса РФ и других законов и подзаконных актов.

Научная новизна магистерской работы определяется тем, что по характеру и содержанию рассматриваемых вопросов исследование является одним из немногих, в котором предложена методика расследования преступлений с таким способом сокрытия, как инсценировка, изложены рекомендации, направленные на повышение эффективности и оптимизации деятельности по их расследованию.

Эмпирическую основу составляет судебная практика: Аларского районного суда (Иркутская область) 2016 г., Красногорского районного суда г. Каменск-Уральского (Свердловская область) 2018 г., Псковского городского суда 2016 г.

Положения, выносимые на защиту:

1. Определена «инсценировка преступления», как научная и практическая категория, на основе анализа теоретических положений уголовного права, уголовного процесса и криминалистики;

Основное назначение инсценировки — это получение определенного, ожидаемого результата, намеренно подстроенного «под себя». В таких случаях цель по созданию ложного представления о совершенном преступлении может быть даже более приоритетна, чем достижение самого результата преступления. Многие ученые указывают на то, что понятие преступной инсценировки можно расширить, то есть обращать внимание не только на материальную обстановку места происшествия.

2. Сформулированы способы выявления инсценировок преступлений путем сопоставления полученных в ходе расследования фактических данных и моделирования;

В современных условиях, с учетом того, что увеличение числа преступлений, сопряженных с криминальными инсценировками, вызывает

особенную общественную опасность, важнейшей задачей представляется совершенствование работы следственного и оперативно-розыскного аппарата, поскольку динамика преступности носит негативный характер, обусловленный ростом уровня преступности в целом, противодействием органам предварительного расследования и тому подобное.

В таких сложных и порой не всегда благоприятных условиях умение следователя качественно провести отдельные следственные действия с целью получения информации, имеющей значение для правильного расследования и разрешения конкретного дела, приобретает особую важность. Раскрытие и расследование преступлений всегда в большей степени зависит от того, как полно учитывает и использует следователь поступающую в процессе расследования информацию.

3. Разработаны методические рекомендации по расследованию инсценировок убийств, скрытых самоубийством, насильственных действий сексуального характера, дорожно-транспортных происшествий.

Инсценировка самоубийства может быть способом сокрытия убийства или иного вида преступления, однако ключевой момент в этом деянии – лишение жизни, поэтому на месте преступления будет находиться труп. Выбирая такой способ попытки увести следствие от реально произошедшего события, преступные лица будут уделять особое внимание уничтожению и искажению следов убийства, а также получению алиби в момент его совершения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на

защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава первая: «Научные основы учения об инсценировках в криминалистике» посвящена определению понятия, раскрытию сущности инсценировки, перечислению их видов (§1.1); формированию значения негативных обстоятельств в инсценировке (§1.2).

В первом параграфе раскрывается сущность такого явления, как инсценировка, определены ее виды. Криминальная инсценировка всегда подразумевает под собой искусственное создание ложных следов события. Существуют конкретные цели криминальной инсценировки. К ним относятся:

а) избежание ответственности преступником, создавшим инсценировку;

б) привлечение к ответственности лица, не связанного с инсценировкой преступления (некриминального события);

в) смягчения ответственности за совершенное преступление».

Считается необходимым учитывать цель создания на месте происшествия ложных следов для дальнейшего правильного рассмотрения дела. При первичном осмотре допускается выдвижение разных предположений о цели создания инсценировки, чтобы впоследствии исключить какие-либо из них. Еще одной особенностью, характеризующей сущность инсценировки, является и то, что, будучи лишь притворным деянием, инсценировка отражает элементы действительного преступления. Так, инсценировка становится связующим звеном между двумя самостоятельными событиями: инсценируемым (т.е. видимым) и скрываемым.

В ходе создания преступной инсценировки какая-то часть следов может уничтожаться или же видоизменяться в зависимости от объективно

возникшей потребности у преступного лица скрыть истинное правдивое положение вещей. Нередко бывают случаи, когда такое лицо достигает своей цели путем фальсификации оставленных следов, например, путем создания и оставления на место происшествия каких-либо материальных объектов, которые способны ввести в заблуждение правоохранительные органы.

На основании вышеуказанных классификаций, а также анализа мнений различных ученых-криминалистов по этому вопросу, предлагается рассмотреть следующую классификацию:

- 1) По цели инсценировки:
 - а) скрыть реально произошедшее преступление в целом;
 - б) скрыть отдельные части этого преступления;
 - в) скрыть какое-либо событие, не являющееся криминальным.
- 2) По направленности преступной деятельности:
 - а) инсценировка преступлений против жизни и здоровья;
 - б) инсценировка преступлений против общественной безопасности;
 - в) инсценировка преступлений против собственности и др.
- 3) По объекту:
 - а) инсценировка другого преступления;
 - б) инсценировка преступления, которого не происходило в реальности;
 - в) инсценировка инсценировки.
- 4) По субъекту:
 - а) совершенные преступником самостоятельно;
 - б) совершенные третьими лицами;
 - в) совместно совершенные.
- 5) По степени подготовленности:
 - а) запланированные;
 - б) незапланированные (спонтанные).

б) По способу совершения:

- а) путем изменения материальной обстановки;
- б) путем предоставления ложной информации о событии;
- в) смешанные (совмещающие оба вида).

7) По продолжительности действия:

- а) долгосрочные (рассчитаны на то, что преступление не должно быть обнаружено);
- б) временное (рассчитаны на то, чтобы оттянуть время для сокрытия других следов).

8) По месту совершения:

- а) на месте происшествия;
- б) в другом месте.

9) По времени совершения:

- а) до совершения преступления;
- б) во время его совершения;
- в) после совершения преступления.

Во втором параграфе раскрывается значение негативных обстоятельств.

Негативными являются обстоятельства, которые представляющие собой реальные явления материально отображенные (возможно проявление и идеальных отображений, предстающих в форме специфических показаний или отклонений в поведении), которые сопутствуют преступным деяниям и своим наличием или отсутствием на месте происшествия, своим размещением, локализацией или другими существенными признаками находятся в противоречии механизму развития событий, не соответствуя установленным фактическим данным.

При создании преступником искусственной обстановки места определенного события, практически всегда имеют место объективный и субъективный факторы, препятствующие сокрытию истины и, наоборот,

способствующие разоблачению инсценировки. Объективный фактор заключается в наличии тех или иных деталей, которые противоречат представлениям о механизме того или иного события, например, следы волочения в месте инсценируемого самоубийства. Объясняется это тем, что реальная картина может возникнуть лишь в случае реальности совершения тех или иных действий. Субъективный же фактор состоит в том, что в силу своего психического состояния вследствие совершенного деяния, преступник не может предусмотреть абсолютно все детали, в результате чего допускает определенные ошибки при инсценировании какого-либо события.

Возникновение негативных обстоятельств связано с наличием случайности, ошибочности в деяниях преступников и иных участников событий, а иногда и вызываются умышленными действиями лиц, которые заинтересованы в противодействии расследованию.

Основываясь на характере негативных обстоятельств их можно представить в виде двух групп:

- связанных с отсутствием следов, которые на основе анализа обстоятельств должны иметься,
- связанных с наличием следов, которые не предполагаются исходя из естественного хода событий.

Глава вторая «Выявление и расследование преступлений, замаскированных инсценировкой» посвящена общему алгоритму деятельности по выявлению и расследованию преступлений, замаскированных инсценировкой (§2.1); особенностям выявления и расследования отдельных категорий преступлений, замаскированных инсценировкой (§2.2).

В первом параграфе рассматривается последовательность действий, которые необходимо выполнять следователю для правильного и эффективного расследования уголовного дела.

Деятельность по распознаванию преступной инсценировки должна иметь конкретную последовательность. Во-первых, следователь фиксирует определенную обстановку якобы произошедшего события в неизменном виде, который был оставлен преступным лицом. Во-вторых, необходимо обнаружить и выявить противоречия в такой обстановке, сопоставить имеющиеся данные с наиболее типичными картинами данного вида преступления. После этого устанавливается действительно реально произошедшее на данном месте событие.

Бесспорно, суть и содержание инсценировки раскрываются в том случае, если присутствует достаточный объем информации, которую следователь может получить из различных источников. Однако, здесь важно сделать оговорку, что в некоторых случаях возможно избыточное наличие признаков, указывающих на совершение какого-либо конкретного преступления. Это может произойти в том случае, если преступник, пытаясь увести следствие по ложному следу, искусственно создает слишком много признаков, явно свидетельствующих о совершении конкретного преступления. В таком случае следует попросить эксперта пояснить о возможных причинах появления каких-либо признаков или следов.

Благодаря такому обращению можно выяснить вероятность наступления тех последствий, которые наличествуют на месте происшествия. Именно в таком случае проверяется возможность наступления тех событий, которые, предположительно, могли оставить такие следы, и установление в ходе такой проверки факты невозможности возникновения следов при конкретных условиях позволяет утверждать об инсценировке конкретного преступления.

Также важно отметить знание механизма обнаружения признаков инсценировки. Необходимо понять действия преступника. Так, последний мысленно создает модель иного события и реализует ее на месте

совершенного происшествия путем видоизменения обстановки на ту, которая будет соответствовать такой модели. При этом преступник забывает о невозможности идеального совпадения, инсценированного с реальным событием и не учитывает наличие признаков вымышленной модели, а считает, что скрыл совершенное безупречно.

Основными положениями, которые важно учитывать для построения типовой криминалистической программы расследования инсценировки события преступления:

— преступление неизбежно оставляет после себя систему следов в материальной обстановке;

— инсценировка события преступления содержит лишь следы действия инсценировщика (инсценировщиков), но она не имеет и объективно не может иметь отображений (следов) того явления, к констатации которого стремится лицо, прибегающее к инсценировке;

— отсутствие системы следов преступления, каким бы очевидным оно ни казалось, означает, что события преступления в реальности не было, а имела место инсценировка.

Во втором параграфе рассматривается методика расследования преступлений с учетом их вида.

В самом общем виде процесс выявления инсценировок можно представить в виде следующей схемы действий:

- Восприятие первоначальных фактов, инсценированной обстановки;
- Предположение об инсценировке;
- Установление сущности инсценировки (предпринятых действий);
- Установление реального события, прикрытого инсценировкой.

Версию об инсценировке при расследовании преступного события необходимо выдвигать и проверять на самом начальном этапе расследования.

Факты, являющиеся негативными по отношению к одной версии, могут иметь позитивное значение по отношению к другой.

Однако, в зависимости от конкретного вида преступления действия, выполняемые следователем, могут в какой-то степени отличаться. К каждому виду преступления нужен свой определенный подход, своя методика, которая будет отличаться при расследовании отдельных видов преступлений. Практика свидетельствует, что наиболее распространенными видами являются инсценировки самоубийства, несчастного случая, смерти в результате заболевания. В рамках этого совершается ряд целенаправленных действий по приданию совершенному убийству видимости именно самоубийства либо видимости именно несчастного случая. Изменения материальной обстановки в данном случае должны подчеркивать и указывать на один определенный способ наступления смерти.

Инсценировка самоубийства может быть способом сокрытия убийства или иного вида преступления, однако ключевой момент в этом деянии – лишение жизни, поэтому на месте преступления будет находиться труп. Выбирая такой способ попытки увести следствие от реально произошедшего события, преступные лица будут уделять особое внимание уничтожению и искажению следов убийства, а также получению алиби в момент его совершения.

Выявление инсценировок преступлений при расследовании дорожно-транспортных происшествий. Преступления, посягающие на безопасность движения, чаще всего встречаются в виде нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Однако, в результате совершения таких преступлений человек может получить материальный ущерб, а также ему может быть причинен вред здоровью различной степени тяжести, вплоть до смертельного исхода. Для того, чтобы понимать, что подразумевает под собой понятие «дорожно-транспортное происшествие», необходимо уяснить, что это конкретное случившееся событие, произошедшее в определенное время, также ему сопутствовали какие-либо

нарушения правил дорожного движения, находящиеся с ним в причинно-следственной связи.

Для выявления инсценировки на месте преступления осмотру подлежат практически все основные объекты, а именно:

- 1) участок улицы или дороги, где произошло ДТП;
- 2) местность, которая прилегает к этому участку;
- 3) транспортные средства, которые принимали участие в ДТП;
- 4) труп;
- 5) водитель (освидетельствование).

Анализ материалов практики, изучение криминалистической литературы позволяет выделить негативные обстоятельства, которые могут свидетельствовать о наличии инсценировки дорожно-транспортного происшествия в зависимости от вида преступления.

При анализе следственной практики можно выявить тенденцию, при которой инсценировка преступлений сексуального характера занимает значительное место в системе преступлений против личности. Считается, что это связано с такими факторами, как распространенность этого преступления и особенности механизма формирования следов и доказательственной базы для данной категории преступлений.

Основной источник и носитель криминалистически значимой информации в расследовании – жертва (потерпевшая). Специфика данного вида преступлений заключается в том, что при расследовании многих из них необходимо прежде всего установить, имели ли место добровольное половое сношение или изнасилование либо добровольный половой контакт или насильственные действия сексуального характера. Однако решающее значение для решения этой проблемы имеет показание заявительницы о совершении сексуального контакта с применением насилия или угрозой его применения.

Данная версия часто возникает при первом допросе заявительницы, когда с очевидностью можно наблюдать неестественное поведение допрашиваемого: умышленную нервозность, искусственное создание видимости того, что она глубоко переживает случившееся. Если допрашиваемое является несовершеннолетним, то возможность симуляции изнасилования может указывать чрезмерно подробная (применительно к возрасту) осведомленность девочки в вопросах половой жизни, когда очевидно, что она дает показания по требованию взрослых.

Заключение содержит выводы, сделанные в ходе исследования.

По теме диссертации автором опубликованы статьи:

Фролова Е.Ю. Сущность и уголовно-правовое значение криминалистической инсценировки преступления // Современные вопросы науки и практики. 2021. С. 85-87.

XIII Международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (г. Саратов, «16» апреля 2020 г.). С докладом на тему: «Криминалистические особенности инсценировки как способа сокрытия преступлений».