

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЦ,
СОДЕЙСТВУЮЩИХ ПРАВОСУДИЮ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 369 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Колядиной Алины Витальевны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

Л.Г. Юрина
(подпись) (инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

С.А. Полунин
(подпись) (инициалы, фамилия)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая магистерская работа посвящена изучению и раскрытию проблем обеспечения безопасности лиц, содействующих правосудию.

Актуальность. Обусловлена тем, что в настоящее время в России проблема обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства является весьма острой и актуальной. Из года в год увеличиваются случаи противоправного воздействия на участников уголовного судопроизводства, что, как следствие, приводит к отказу свидетелей давать показания или к даче заведомо ложных показаний, боязни экспертов и специалистов участия в резонансных и «потенциально опасных» уголовных делах.

Все это, безусловно, отражается на полноте проводимого предварительного расследования, а в последующем и на справедливости, обоснованности и всесторонности выносимых в суде решений.

Лицам, совершившим преступления, не назначается должное наказание, более того, допускается возможность и вовсе избежание уголовного наказания, пострадавшие же от преступления физические и юридические лица теряют надежду на восстановление своих утраченных прав и возмещения понесенного ущерба, и, как правило, что самое опасное – веру в правовое государство и неотвратимость справедливого наказания.

О необходимости скорейшего совершенствования законодательной базы процесса обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства свидетельствуют некоторые факты и существующая статистика.

Так, преступники используют различные средства и способы воздействия на участников уголовного судопроизводства: шантаж, угрозы убийством, захват заложников, подкуп, причинение вреда здоровью, уничтожение или повреждение имущества.

Все это создает реальную угрозу для жизни и здоровья участников уголовного процесса. Потерпевшие и свидетели все чаще отказываются от

участия в уголовном судопроизводстве, боясь мести со стороны преступников.

Некоторые свидетели меняют свои показания, получив за это вознаграждение. Показания свидетеля об известных ему обстоятельствах, имеющих отношение к расследованию, зависят от его физического и психического состояния, а также правового положения в обществе. Это касается не только допроса, но и участия обозначенного субъекта в иных следственных действиях. Это также предусматривает использование полученных фактических данных в качестве доказательств.

Согласно статистическим данным, ежегодно в России в ходе расследования уголовных дел гибнут от 5 до 8 свидетелей преступлений. В ходе судебного процесса из 10 миллионов свидетелей 2,5 миллиона меняют показания. Социологические опросы указывают и на то, что значительная часть граждан, пострадавших от преступлений, за помощью в правоохранительные органы не обращается, хотя около 30% населения ежегодно подвергается преступным посягательствам.

Целью работы является изучение вопросов обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию.

Вышеуказанной целью определены **задачи** работы:

- 1) раскрыть понятие безопасности в уголовном процессе
- 2) проанализировать правовые основы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства
- 3) изучить меры безопасности, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом в отношении участников уголовного судопроизводства
- 4) раскрыть иные средства обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства
- 5) проанализировать правовые основы защиты свидетелей в Европейском союзе
- 6) изучить правовые регулирование защиты анонимных свидетелей

преступлений в отдельных международных документах.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию.

Предмет исследования – положения юридической доктрины, нормы права, определяющие понятие обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию, проекты законов, различные исторические источники, материалы правоприменительной практики по теме исследования.

Степень научной разработанности. Актуальность проблемы защиты от воздействия обусловила обращение к некоторым ее аспектам авторов диссертаций, исследовавших в 90-х годах процессуальное положение свидетелей и судей (Зайцев О.А., Епихин А.Ю.), потерпевших (Абабков А.В., Акрамходжаев Б.Т., Вавилова Л.В.).

Диссертационные исследования Марченко С.Л. («Обеспечение безопасности участников уголовного процесса») и Тихонова А.К. («Уголовно-процессуальные меры обеспечения чести, достоинства и личной безопасности потерпевшего, и свидетеля») специально посвящены вопросам защиты от посткриминального воздействия, но лишь отдельных участников уголовного судопроизводства и только в его пределах.

Негативное влияние посткриминального воздействия на многие аспекты уголовного судопроизводства повлекло то, что некоторые аспекты защиты от этого воздействия исследовались в диссертациях, посвященных проблемам уголовно-процессуального доказывания (Гришина Е.П., Никитина Е.В.), расследованию некоторых видов преступлений (Белоцерковский С.Д., Бобровский И.В., Быков А.Г., Валеев М.Х., Галимов И.Г., Глазырин В.Ф., Золотарев А.С., Иванов С.Н., Канафин Д.К., Кирюшина О.М., Мешкова В.С., Хаклендер У.), производству отдельных следственных действий (Сильнов М.А.). К порожденным посткриминальным воздействием проблемам обращались авторы не только в уголовно-процессуальных, но и уголовно-правовых, криминологических (Батюкова В.Е., Галактионов Е.А.,

Кузьмина С.С., Минеева Г.П., Новичков В.Е., Тирских Г.И.) и криминалистических (Бобраков И.А.) исследований, и этими авторами предложен ряд защитных мер.

Методологическую основу магистерской работы составляют общенаучные (системно-структурный, формально-юридический методы, анализ, синтез, дедукция, индукция) и частнонаучные (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.) методы познания.

Теоретическую основу исследования составляет литература по уголовному, уголовно-процессуальному, криминалистике.

Практическую базу исследования составляют материалы судебной практики, комментарии к УК РФ, УПК РФ, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, статьи в журналах: Юрист, Российская юстиция др.

Теоретическое значение магистерской диссертации заключается в том, что результаты, полученные автором в результате исследования, дополняют имеющиеся, теоретические представления по ряду направлений исследования.

Практическая значимость исследования определяется его направленностью на решение конкретных проблем, возникающих при обеспечении безопасности участников уголовного процесса. Полученные результаты могут быть использованы органами власти, осуществляющих законотворческую и правоприменительную деятельность в данной сфере общественных отношений.

Собранный, обобщенный и проанализированный материал данной магистерской диссертации, полученные в ней выводы, могут быть также использованы в процессе преподавания курса «Уголовное право», спецкурсов, посвященным проблемам современного уголовного и уголовно-процессуального права. Кроме того, ее результаты могут оказать помощь студентам 2-4 курсов бакалавриата при написании ими курсовых и выпускных квалификационных работ по уголовно-правовому профилю.

Положения диссертации, выносимые на защиту.

1. УПК и действующий федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» не определяет четких критериев, на основании которых применяются меры безопасности (например, объективность, реальность угроз). Вследствие этого на практике возникают проблемы при реализации этих мер, например, при переселении личности, изменении внешности.

Работники различных государственных органов часто не знают, как именно им нужно поступить в конкретной ситуации.

В связи с этим, необходимо внести соответствующие изменения в законодательство, которые бы конкретизировали меры безопасности участников и издать соответствующие нормативно-правовые акты. Например, расширить Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» предоставив возможность государственной защиты для свидетелей по гражданским делам, принимаемой по решению суда.

2. Существуют также и пробелы в законодательстве. Например, такое положение ч.5 ст.278 УПК РФ, как анонимность свидетеля, впоследствии создает дополнительные трудности для суда, а также присяжным для всесторонней оценки и вынесения вердикта.

Но уже в ч.6 этой же статьи УПК РФ, говорится, что по ходатайству стороны, суд вправе раскрыть информацию о свидетеле и ознакомить с ней сторон данного разбирательства.

Важно заметить, что ч. 3 ст. 11 УПК РФ регламентирует допустимость принятия мер безопасности к потерпевшему, свидетелям, а также к иным участникам уголовного процесса.

Но уже в ч. 9 ст.166 УПК регулирует возможность изъятия из протокола сведений, которые могут поставить в опасность потерпевшего и его представителя, а также свидетелей.

Такие же «недоработки» прописаны в п.4 ч.2 ст.241 УПК РФ, где указано, что одно из условий проведения закрытого судебного заседания является необходимость в обеспечении безопасности всех участников судопроизводства. Одновременно с этим ст. 277 и ст. 278 УПК РФ устанавливают, что мера безопасности в виде допроса без оглашения подлинных сведений, предусмотрена только для свидетелей и потерпевших.

Для исключения подобных расхождений, необходимо установить возможность применять всех мер защиты для участников уголовного судопроизводства, ссылаясь на положения статьи 11 УПК РФ, как отраслевой принцип уголовно-процессуального законодательства.

3. Целесообразно создание единого специализированного правоохранительного органа, отвечающего за обеспечение мер защиты, подготовку профессиональных кадров, способных на высоком профессиональном уровне выполнять поставленные перед ними задачи.

Государственной защитой должно заниматься ведомство, не имеющее функций расследования преступлений, возможный вариант - служба судебных приставов Министерства юстиции России. Полагаем, что создание специализированного органа приведет к успешному и эффективному решению поставленных задач по защите свидетелей и иных лиц.

Структура магистерской диссертации обусловлена предметом, целями и задачами исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе дается общее понятие об обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Из данной главы мы делаем вывод о понятии «безопасность».

Представляется, что безопасность – это не только отсутствие угрозы, но также и защита от такой угрозы. Недаром в законодательстве не только России, но и других стран судья, прокурор, следователь и дознаватель наделены особыми полномочиями, которые призваны защищать участников судопроизводства.

Многие исследователи в области уголовного процесса сходятся во мнении, что безопасность – это наличие и реальное применение мер, способных защитить участников судопроизводства.

Таким образом, безопасность невозможна без состояния защищенности. Защита в уголовном процессе осуществляется специально уполномоченными на то лицами, осуществляющими уголовно-процессуальную деятельность.

Обозначенный подход показывает более широкое понимание безопасности участников уголовного судопроизводства.

Объектом безопасности выступает, прежде всего, человек, его права и свободы. Таким образом, защите подлежат участники уголовного судопроизводства и их субъективные права.

В.Я. Шапокидзе пишет, что под безопасностью лиц, содействующих уголовному судопроизводству, следует понимать защиту их прав и законных интересов.

Таким образом, безопасность участников уголовного судопроизводства достигается путем защиты их прав и законных интересов, т.е. субъективных прав.

Отметим, что в уголовном процессе вместе с защитой субъективных прав, защищаются и интересы личности. Данные интересы возникают в ходе реализации прав. Такими интересами является жизнь, здоровье, достоинство, имущественные интересы.

Р.О. Халфина полагает, что вышеуказанные интересы должны охраняться государством как личные блага.

Защита участников, содействующих уголовному правосудию, представляет собой защиту субъективных прав и законных интересов участников, если они подверглись противоправному посягательству в связи с их участием в уголовном судопроизводстве.

Средствами защиты являются нормы, закрепленные уголовно-процессуальным законодательством, закрепляющие права участников

уголовного судопроизводства.

Часть 3 статьи 11 УПК РФ устанавливает меры безопасности. Мы полагаем, что именно они являются средствами защиты, в отличие от других исследователей, которые считают, данные меры являются гарантией обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также необходимостью привести законодательство РФ в соответствие с действующими нормами международного права.

Таким образом, общая система безопасности представляет собой защиту конституционных и иных прав личности, а также иные средства защиты, регламентированные УПК РФ.

Например, защита субъективных прав представляет собой восстановление нарушенных прав и свобод компетентными органами. Данная защита осуществляется при нарушении прав участников уголовного судопроизводства и является составным элементом правового статуса участника уголовного процесса.

Защита участников уголовного процесса является очень значимой:

- во-первых, такая защита гарантирует осуществление прав субъектами правоотношений;
- во-вторых, обеспечивает защищенность правового статуса;
- в-третьих, обеспечивает безопасность участников уголовного судопроизводства.

Несовершенство норм УПК РФ, проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства не обеспечивает стабильности в осуществлении безопасности участников уголовного процесса.

А.Ф. Галузин отмечает, что безопасность состоит не только во внешних угрозах на участников уголовного судопроизводства и на сам уголовный процесс, но и во внутренних противоправных воздействиях на участников и уголовный процесс со стороны должностных лиц.

А.Ф. Галузин приводит в пример следующие факторы (угрозы):

- 1) ненадлежащая организация исполнения процессуальных

обязанностей, методического, материального обеспечения уголовного преследования;

2) несоответствие системы расследования, контроля и надзора за расследованием состязательному судопроизводству;

3) несоответствие организационных условий применения уголовно-процессуального законодательства.

Угроза безопасности участников уголовного судопроизводства заключается в том, что защита их прав не обеспечивается способами, установленными в законе. Тем самым это приводит к нарушению прав участников уголовного судопроизводства.

Обозначим наиболее важные элементы, составляющие дефиницию «безопасность участников уголовного судопроизводства»:

- безопасность участников уголовного судопроизводства следует изучать как состояние защищенности, а не как отсутствие какой-либо опасности;

- защита представляется как средство достижения безопасности, следовательно, защищенность производное понятие от защиты;

- права и законные интересы участников уголовного судопроизводства выступают в качестве основного объекта обеспечения безопасности.

Безопасность состоит в защите их субъективных прав и законных интересов, которые представляют собой жизнь, здоровье, имущественные интересы.

Обеспечение безопасности происходит в том случае, если субъективные права и законные интересы подверглись противоправному посягательству в уголовном судопроизводстве;

- безопасность достигается с помощью средств защиты от существующих угроз.

Таковыми средствами являются уголовно-процессуальные нормы, в которых закрепляются права каждого из участников;

- еще одним составообразующим фактором понятие безопасность

является угроза. Вот почему всегда необходимо выяснять источник угрозы. Для того, чтобы реализовать угрозу, необходимо намерение причинить вред законным интересам участника уголовного судопроизводства.

Безопасность участников уголовного судопроизводства – это защищенность прав, а также законных интересов, выражающихся в жизни, здоровье и имущественных интересах, участников уголовного судопроизводства в результате применения уполномоченными органами и должностными лицами системы правовых и иных средств защиты от противоправных посягательств в связи с их участием в уголовном судопроизводстве, ставших причиной возникновения угрозы их безопасности.

В первой главе также рассмотрены правовые основы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства: Конвенция против пыток и других жестоких, Римского статута международного уголовного суда также регламентируют вопросы безопасности, а также Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Вторая глава магистерской работы раскрывает классификацию мер безопасности, применяемых на различных стадиях уголовного судопроизводства.

Меры безопасности, которые применяются для обеспечения защиты участников уголовного судопроизводства можно разделить на 2 группы:

- 1) уголовно-процессуальные;
- 2) непроцессуальные (иные) меры.

К первой группе относятся специальные правила, регламентирующие производство следственных действий, и фиксация их результатов.

К ним относят:

- рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании;
- проведение допроса свидетеля в обстановке конфиденциальности, т.е. при отсутствии визуального контакта свидетеля с остальными участниками

уголовного судопроизводства, а также неразглашение его личных данных;

- неразглашение данных о личности в протоколах следственных действий;

- предъявление для опознания в условиях конфиденциальности;

- осуществление контроля и записи телефонных и иных переговоров по письменному заявлению заинтересованных лиц.

Ко второй группе мер относят:

- замена документов, внешности, места работы (учебы), переезд в другое место для временного пребывания;

- охрана личности, жилища, имущества;

- предоставление специальных средств для обеспечения личной безопасности;

- неразглашение сведений о лице;

- применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Статья 6 Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» указывает, что могут быть применены следующие меры защиты:

- 1) личная охрана, охрана жилища и имущества;

- 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;

- 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;

- 4) переселение на другое место жительства;

- 5) замена документов;

- 6) изменение внешности;

- 7) изменение места работы (службы) или учебы;

- 8) временное помещение в безопасное место;

9) применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Третья глава исследования анализирует зарубежный опыт защиты свидетелей в Европейском союзе.

Основополагающим документом ООН, закрепляющим основные права и свободы граждан, является Всеобщая декларация прав человека 1948 г. Некоторые статьи вышеуказанного документа непосредственно относятся к деятельности по защите лиц, содействующих уголовному судопроизводству.

Статья 2 Международного пакта о гражданских и политических правах указывает на обязанность государств обеспечивать средствами правовой защиты лиц, права которых были нарушены.

Следующим документом, который защищает права и свободы участников уголовного судопроизводства, и, в частности, свидетелей, является Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Одно из центральных мест в проблеме обеспечения защиты свидетелей в уголовном процессе зарубежных государств занимает Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью.

К законодательству, относительно должностных лиц, которые обязаны обеспечивать защиту участников уголовного судопроизводства относят:

- 1) Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка;
- 2) Руководящие принципы поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка;
- 3) Рекомендации относительно международного сотрудничества в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития;
- 4) Основные принципы независимости судебных органов;

5) Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование.

Государства-члены ЕС разрабатывают и свое национальное законодательство с целью защиты жертв преступлений.

В Германии в 1998 был принят закон «О регулировании вопросов обеспечения защиты свидетелей, которым угрожает опасность».

Данный нормативный правовой акт применяется к свидетелям целью раскрытия преступлений. Меры безопасности могут распространяться и на родственников свидетеля и его близких лиц.

В Великобритании, хотя эта страна и вышла из ЕС 31 января 2020 года, также предусмотрена система государственной защиты. Ее осуществление возлагаются на сотрудников Специальной Службы безопасности свидетелей (жертв преступлений).

Во Франции также существует своя программа. Орган, который контролирует защиту свидетелей, называется бюро по делам жертв преступлений. Кроме него действует межминистерский комитет и Национальный институт помощи посредничества.

Во Франции предусмотрены аналогичные меры, что и используются во многих других странах, например, проведение закрытого судебного заседания, обеспечение конфиденциальности данных о месте жительства, личная охрана и другие.

Федеральный закон №526 Республики Австрия регламентирует круг свидетелей, которые могут быть включены в программу защиты свидетелей.

Согласно этому закону свидетелями являются лица, которым угрожает опасность в связи с тем, что они обладают значительной информацией по делам о преступлениях, связанных с организованной преступностью, о преступлениях против государственного устройства, о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков и некоторых других тяжких преступлениях.

Также в странах ЕС практикуется совместное издание правовых документов по поводу защиты участников уголовного процесса. Наиболее ярким пример здесь служит Соглашение о сотрудничестве в области защиты свидетелей, подписанное Латвией, Литвой и Эстонией.

В других странах также разрабатывают законы о защите свидетелей и иных участниках судопроизводства. Следует отметить, что в СНГ активно разрабатываются и принимаются нормативные правовые акты, касающиеся защиты свидетелей. Например, в 1997 году был принят Модельный закон о защите свидетелей, потерпевших и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству.

Таким образом, выбранная, для магистерской диссертации, тема, позволяет нам сделать вывод, о том, что хоть общество совершенствуется, совершенствуется система правоохранительных органов, ежедневно возникают новые проблемы, которые подлежат огласке и предложению пути к их решению.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертации, касаемые безопасности лиц, содействующих правосудию, содержатся в статье: «Проблемы защиты свидетелей», опубликованной в научном журнале: «Вестник магистратуры». 2020. № 4 (103).