

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

**Особенности методики расследования убийств, совершенных в условиях  
неочевидности**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 3 курса 369 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

**Симоненко Игоря Игоревича**

Научный руководитель  
Зав. кафедрой уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ С.А. Полунин

Зав. кафедрой уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ С.А. Полунин

Саратов 2022

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена важностью защиты жизни и здоровья человека. Жизнь человека является высшей ценностью и подлежит безусловной защите со стороны государства. Преступления, посягающие на жизнь и здоровья человека или нескольких лиц, являются наиболее опасными преступлениями.

Неслучайно Особенная часть Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) начинается именно со статьи 105 «Убийство». Статья 15 УК РФ относит убийства к категории тяжких и особо тяжких преступлений (исходя из квалифицирующих признаков). Неприязнь к такого рода преступлениям формировалась исторически. Очевидно, что убийство как категория может угрожать человечеству истреблением и препятствует продолжению рода. По этой причине самые первые общественные табу были связаны именно с запретом на необоснованное и незаконное лишение жизни человека.

Исследователи-представители наук криминального цикла исследует вопросы раскрытия убийства долгие годы. Но, не смотря на это, на практике все еще появляются трудности при расследовании соответствующих деяний. Законодательные нормы не поспевают за быстроизменяющимися общественными отношениями, ведь жизнь всегда богаче любой законодательной нормы.

Небезынтересно обратить внимание на то, что провозглашения ценности человеческой жизни - продукт политической культуры и общественной зрелости. Например, в первые годы создания Союза ССР, УК РСФСР 1922 года относил к важнейшим задачам охрану государства, социалистической собственности и т.д., а преступления, которые посягали на жизнь и здоровье личности находились в предпоследнем разделе уголовного закона. Но это вопрос политической конъюнктуры того времени.

Сегодня, Конституция РФ провозгласила человека - высшей ценностью (статья 2), а право на жизнь гарантируется каждому индивидууму

(статья 20). Из совокупности статей Конституции РФ и норм уголовного законодательства, следует, что одной задач УК РФ является защита жизни и здоровья человека.

В качестве объекта преступления мы не можем подвергнуть «жизнь» качественной и количественной оценке. Но, не смотря на это, совершение определенного вида убийства приводит к применению более суровых санкций. Связано это не с тем, что чья-то жизнь важнее, но с посягательством в данном случае и на другие объекты уголовно-правовой охраны.

Ответственность за убийство предусмотрена в статьях 106-108 УК РФ. Предупреждение совершения убийства, раскрытия уже совершившихся преступлений является ключевой задачей правоохранительной системы. Строго говоря, преступность эволюционирует вместе с научно-техническим прогрессом, что приводит к необходимости мгновенной реакции со стороны государственных органов.

Расследования убийства как процесс, является достаточно сложным явлением и включает в себя значительную совокупность мер, направленных на установление виновных в совершении преступления и воссоздания картины произошедшего.

Данные обстоятельства детерминируют актуальность выбранной темы исследования.

**Целью данной работы** является проведение комплексного анализа правовых и организационных основ расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности, а также разработка на основе проведенного анализа предложений по совершенствованию методики расследования убийств.

Исходя из данной цели, были сформулированы следующие **задачи**:

1. Рассмотреть типичные способы совершения и сокрытия преступления;
2. Исследовать личность вероятного преступника и вероятные мотивы и цели совершения преступления;

3. Проанализировать типичные обстоятельства совершения преступления;

4. Рассмотреть особенности первоначального этапа расследования неочевидных убийств при наличии трупа;

5. Рассмотреть особенности последующего этапа расследования неочевидных убийств при наличии трупа;

6. Рассмотреть особенности расследования убийств «без трупа».

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, связанные с расследованием убийств, совершенных в условиях неочевидности.

**Предметом исследования** являются нормы отечественного законодательства, опосредующие отношения, связанные с методикой и тактикой расследования убийств, в условиях неочевидности, а также мнения ученых, позиции высших судебных инстанций по исследуемой тематике.

**Степень научной разработанности.** Методике расследования убийств уделено значительное внимание в юридической науке. Труды таких исследователей как Т.В. Аверьянова, О.Я. Баев, В.Б. Бахин, Р.С. Белкин, В.С. Бурданова, В.В. Вандышев, И.А. Возгрин, Ю.П. Гармаев, В.С. Ишигеев, В.И. Комиссаров, И.Г. Пантелеев, А.А. Протасевич, Н.А. Селиванов, ДА. Степаненко, В.И. Шиканов, И.Н. Якимов, и многих других внесли значительный вклад в доктрину расследования убийств.

**Методологической основой исследования** магистерской работы составляют общие и специальные методы научного познания. К общим методам, в частности, относятся анализ, синтез, формально-логический. В качестве специальных методов используются такие методы, как метод сравнительного анализа, формально-юридический и логико-системный методы.

Методы формальной логики (анализ, синтез, формально-логический) применялись при рассмотрении основных теоретических задач

диссертационного исследования, а также при формулировании основных положений, выносимых на защиту.

Методы сравнительного анализа использовались при исследовании особенностей расследования неочевидных убийств на разных этапах, а также типичных характеристик убийства, совершенного в условиях неочевидности.

Формально-юридический метод нашел свое применение при анализе как правовых норм уголовного законодательства, так и при анализе отдельных положений для формулирования предложений по совершенствованию и внесению изменений.

Логико-системный метод исследования использовался при написании плана и самого диссертационного исследования.

**Теоретической основой исследования** магистерской работы являются труды таких ученых как Т.В. Аверьянова, О.Я. Баев, В.Б. Бахин, Р.С. Белкин, В.С. Бурданова, В.В. Вандышев, И.А. Возгрин, Ю.П. Гармаев, В.С. Ишигеев, В.И. Комиссаров, И.Г. Пантелеев и др.

**Нормативной основой исследования** стали, положения отечественного законодательства, а именно Конституции РФ 1993 года, нормы Уголовного и уголовно-процессуального законодательства и иные положения федерального законодательства.

**Научная новизна магистерской диссертации** заключается в том, что данная работа представляет собой теоретическое комплексное исследование, в котором на основании действующего законодательства, с применением материалов правоприменительной практики и трудов ученых, исследованы особенности методики расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности.

**Эмпирическая база диссертационного исследования** сформирована в результате исследования подзаконных правовых актов Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также материалов правоприменительной практики судов.

Исходя из проведенного исследования, полагаем возможным сформулировать следующие **положения, выносимые на защиту**:

1. Способы совершения и сокрытия преступления несут ключевой информационный посыл, необходимый для определения частных методик расследования. В этой связи *установлено*, что наиболее типичными способами совершения неочевидных убийств являются убийства, совершенные: с использованием колюще-режущих орудий, огнестрельного оружия, тупых предметов, путем удушения, утопления, отравления, поджога, сбрасывания потерпевшего с высоты, с применением взрывчатых веществ с использованием автомобильного или железнодорожного транспорта и др. Способом сокрытия в данном случае является сокрытие самого факта убийства, посредством избавления от трупа и инсценировка.

2. Значительная часть неочевидных убийств совершаются без планирования. Причиной тому является спонтанность совершенного деяния, что априори противоречит планированию. Триггерами, вызывающими такую спонтанность может послужить как конфликт или ссора, так и непредвиденная встреча, состояние аффекта и др. Способ совершения преступления в таком случае будет характеризован орудиями, которые попадают в свободном доступе, так сказать «здесь и сейчас», например, камень, деревянная палка или железный прут, стекло и т.д. Такие убийства зачастую могут быть спровоцированы самой жертвой и занимают по времени всего пару минут. Преступнику в таком случае свойственно сокрытие с места преступления немедленно.

3. Предложены следующие тактические рекомендации при производстве опознания трупа следователем:

- необходимо позаботиться о привлечении в качестве опознающих предполагаемых лиц, которые близко знали потерпевшего при жизни (его родителей, супругов, иных).

- на этапе предварительного допроса опознающего психологически подготовить его к трудностям, с которыми он может столкнуться в ходе опознания (например, наличие существенных признаков гниения, разложения, деформации трупа).

- обязательно учитывать возможность неадекватных психоэмоциональных реакций со стороны опознающего в процессе опознания трупа (истерик, обмороков, приступов рвоты), заблаговременно обеспечить возможность оказания первой медицинской помощи.

- предъявлять к опознанию раздетым, прикрыв его туловище и конечности простыней, при необходимости демонстрируя отдельные его части, если на них имеются какие-либо отличительные приметы (шрамы, ожоги, татуировки, постоперационные рубцы, полученные при жизни). Одежда, иные обнаруженные при нем предметы предъявлять к опознанию отдельно, в группе таких же однородных предметов.

- учитывать сложности в опознании трупа, подвергшегося существенным гнилостным изменениям (это разрушает, в том числе и отличительные приметы на его кожном покрове), а также сложность опознания расчленённого трупа и трупа, обнаруженного в водоеме.

**Структура работы** обусловлена логикой исследования, поставленной целью и задачами и включает в себя две главы, состоящие из шести параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** раскрываются актуальность темы исследования; степень теоретической разработанности темы; объект диссертационного исследования; предмет исследования; цель и задачи диссертационного исследования; нормативная основа диссертации; эмпирическая база исследования; теоретические основы диссертационного исследования; методологические основы диссертации; научная новизна диссертации определяется положениями, выносимыми на защиту, которые сформулированы на основе результатов проведенного исследования;

теоретическая значимость результатов исследования; практическая значимость результатов исследования; апробация результатов исследования; структура диссертации.

**Первая глава** «Криминалистическая характеристика убийств, совершенных в условиях неочевидности» состоит из трех параграфов, посвященных криминалистической характеристике данной группы убийств.

В первом параграфе рассматривались общие вопросы о квалификации умышленного причинения смерти другому человеку.

Отмечено, что убийство признается наиболее тяжким из всех преступлений против личности. Согласно статье 15 УК РФ убийство относится к тяжким и особо тяжким преступлениям, в зависимости от квалифицирующих признаков. Насильственное лишение жизни другого человека само по себе имеет высокую степень общественной опасности, а при наличии отягчающих обстоятельств ее степень существенно увеличивается.

Автором были рассмотрены различные доктринальные подходы к определению данного общественно опасного деяния. Исследовав имеющиеся в науке подходы к определению данной категории, автор сформулировал собственное понятие неочевидного убийства, под которым предлагается понимать: *«Убийство, совершенное в отсутствии свидетелей, сопровождаемое попытками скрыть преступником сам факт совершения преступления для того чтобы избежать наказания».*

Кроме того, автором установлено, что значительная часть неочевидных убийств совершаются использования колюще-режущих орудий, огнестрельного оружия, тупых предметов, удушения, утопления, отравления, поджога, сбрасывания потерпевшего с высоты, с применением взрывчатых веществ с использованием автомобильного или железнодорожного транспорта. Для наглядности рассуждения автора были подкреплены некоторыми примерами.

Во втором параграфе рассматривается личность вероятного преступника и вероятные мотивы и цели совершения преступления. Отмечено, что личность преступника является одним из ключевых элементов в криминалистической характеристике преступления. Криминалистическое изучение личности преступника проводится для получения необходимых данных для успешного раскрытия преступления, выбора и применения наиболее эффективных тактических приемов, оказания на преступника нужного воздействия.

Установлено, что наиболее распространенным определением личности преступника в криминалистической науке является: «совокупность наиболее характерных свойств и особенностей человека, совершившего преступление, которые определяют его как социальное существо и вместе с тем в наибольшей мере выражают его индивидуальность».

На основании проведенного исследования автором был составлен портрет вероятного убийцы: мужчина в возрасте от 30 лет, без постоянного источника дохода, с большей долей вероятности, находившийся в состоянии алкогольного опьянения.

Третий параграф посвящен типичным обстоятельствам совершения преступления (место, время, обстановка и т.д.).

Установлено, что типичная обстановка включает в себя место происшествия, т.е. место обнаружения трупа и место совершения преступления, т.е. место убийства. Данные места нередко совпадают, в таких случаях возможность раскрытия преступления резко повышается. Эмпирическим путем установлено, что в случае с неочевидными убийствами, местом совершения преступления являются лесопарковые массивы, водоемы, заброшенные стройки.

Лицу, проводящему расследование – сразу после обнаружения места совершения преступления – необходимо его осмотреть. Собственно именно осмотр места происшествия является первоначальным следственным действием в данном случае.

Следующим ключевым моментом криминалистической характеристики, имеющее доказательственную силу, является время совершения неочевидных убийств. В данном случае у ученых разнятся мнения на этот счет. Как правило, речь идет о вечернем времени совершения такого рода преступлений. Для установления времени совершения преступления необходимо осмотреть труп, исследовать обстановку места его обнаружения, провести судебно-медицинскую экспертизу.

**Вторая глава** «Методические основы расследования неочевидных убийств» состоит из трех параграфов, в которых подробно рассмотрены этапы расследования неочевидных убийств.

В рамках первого параграфа были рассмотрены особенности первоначального этапа расследования неочевидных убийств, при наличии трупа. Отмечено, что по статистике в нашей стране остаются нераскрытыми до половины зарегистрированных преступлений. Речь в значительной части как раз идет о неочевидных убийствах и иных преступлениях, совершенных в условиях неочевидности. Автор рассмотрел дефиниции таких категорий как «нераскрытое» и «раскрытое» преступление.

В данном случае ключевое значение отводится именно первоначальному этапу расследования неочевидных убийств. Нахождение неопознанного трупа, например, служит основанием для скорейшего производства таких следственных действий как осмотр места происшествия и опознание трупа.

Тактически речь идет о необходимости последовательной работы по двум направлениям: (1) обнаружение, оценка и фиксация сведений о внешности потерпевшего лица и связанной с ним информации, с другой – (2) собирание доказательств, позволяющих установить личность преступника, изобличив его.

В завершении данного параграфа автором были сформулированы выводы-рекомендации по проведению первоначального этапа расследования уголовного дела об убийстве, сопряженного с обнаружением трупа.

В рамках второго параграфа рассматривались особенности последующего этапа расследования неочевидных убийств при наличии трупа. Было отмечено, что основания для версии о контингенте граждан, в котором нужно искать преступника, могут дать следы и другие вещественные доказательства, обнаруженные при осмотре места происшествия.

Кроме того, автор акцентировал внимание на том, что сейчас ДНК-экспертиза является одним из самых эффективных и быстро развивающихся направлений криминалистического исследования улик и пренебрегать ей не стоит.

Отличительной особенностью заключительного этапа являются подведение итогов и анализ собранных доказательств виновности обвиняемого в совершении убийства. Именно на их основании принимается решение об окончании расследования.

В третьем параграфе были рассмотрены особенности расследования убийств «без трупа». Автор отмечает, что такие уголовные дела являются одними из наиболее сложных для расследования. В частности, отсутствие или уничтожение трупа осложняет работу следователя по выявлению следов преступления, проведению расследования и раскрытию данного противоправного деяния.

Более того, обстоятельство в виде отсутствия трупа дезориентирует процесс расследования, что в свою очередь, приводит к следственным ошибкам и «заведомо ложному» расследованию.

**В заключении** магистерской диссертации комплексно излагаются результаты и выводы, полученные автором в ходе исследования, намечаются перспективы дальнейшей разработки темы диссертации.

**По теме диссертации автором опубликованы статьи:**

VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы» (г. Саратов, 19 марта 2020 г.) с докладом на тему «Типичные следственные ситуации

первоначального этапа расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности».

IX Межвузовская научная конференция студентов и магистрантов «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы досудебного производства» (г. Саратов, 22 апреля 2021 г.) с докладом на тему «Использование специальных знаний при расследовании убийств, совершенных в условиях неочевидности».