

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ДОЗНАНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 369 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Тороповой Анастасии Федоровны

Научный руководитель
Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов - 2022

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день на стадии формирования правового демократического государства в Российской Федерации появляются и новые требования к законодательным нормам, которые должны обеспечивать неукоснительное соблюдение прав и законных интересов граждан. В этой связи особенно актуальным является вопрос совершенствования деятельности правоохранительных органов, к числу которых относятся органы дознания.

Кроме того, следует отметить, что в процессе постоянного реформирования правоохранительных органов законодателем и учеными постоянно осуществляется обоснованный поиск повышения эффективности работы подразделений правоохранительных органов, к которым следует отнести в том числе и совершенствование механизма взаимодействия органов, осуществляющих предварительное расследование и органов, отнесенных к категории «органы дознания». Все вышеизложенное объясняет актуальность проводимого исследования и требует дальнейшего совершенствования.

Целью данной работы является комплексное исследование деятельности органов дознания в системе предварительного расследования.

Исходя из поставленной цели предполагается решить следующие **задачи**:

1. рассмотреть особенности процессуальной деятельности органов дознания;
2. рассмотреть процесс возбуждения уголовного дела органами дознания;
3. рассмотреть особенности производства предварительного расследования в форме дознания.

Объектом исследования моей работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации полномочий органами дознания.

Предметом исследования являются нормы российского законодательства, регламентирующие процесс осуществления предварительного расследования органами дознания, теоретические разработки криминалистической и уголовно-процессуальной науки, раскрывающие особенности осуществления своих полномочий органами дознания.

Степень научной разработанности. Исследуемая тема отмечается повышенной разработанностью, так как процессуальная и розыскная доктрина находятся в постоянном поиске оптимальных способов борьбы с преступностью. Теоретическую основу работы выделяют актуальные на сегодняшний день работы А.С. Бастрыгина, Д.Ю. Волкова, Н.В. Шувалова, О.И. Андреева, А.А. Бессонова и других ученых в области криминалистики и уголовного процесса.

Методологическую основу исследования в настоящей работе образует совокупность использованных методов исследования, а именно: технико-юридический, исторический, сравнительный методы.

Теоретическая значимость работы состоит в научном осмыслении сущности дознания, обосновании его как формы предварительного расследования, обобщении и анализе имеющегося по этой проблеме научного материала.

Нормативную базу исследования составляют нормативно-правовые акты, действующие на территории Российской Федерации, а именно: Конституция РФ, уголовно-процессуальное законодательство РФ, иные нормативно-правовые акты в области регулирования полномочий подразделений дознания.

Научная новизна исследования выражается в положениях, выносимых на публичную защиту:

1. К числу проблем дознания следует отнести сокращенный срок производства дознания, что в ряде случаев приводит к низкой эффективности

процесса дознания, что в свою очередь требует некоторого расширения сроков производства дознания.

2. Вызывает некоторые сомнения эффективность дознания, проводимого в сокращенной форме, поскольку в ходе его производства дознаватель фактически не проводит мероприятия, направленные на сбор и проверку доказательств, что в свою очередь может привести к ситуации осуждения невиновного лица, что следует рассматривать как грубое нарушение прав и законных интересов граждан.

Так, например, предполагается:

- изменение редакции части 1 статьи 223.1 УПК РФ, предусматривающее замену 3-суточного срока на срок «не позднее 24 часов», в течение которого дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения;

- изменение редакции статьи 46 и части 1 статьи 223.1 УПК РФ, предусматривающее разъяснение подозреваемому наряду с правами и его обязанностей;

- дополнение статьи 225 УПК РФ частью 2.1, предусматривающей возможность заявления ходатайства о допросе обвиняемого после ознакомления обвинительным актом по существу обвинения;

- дополнение УПК РФ статьей 225.1, предусматривающей полномочия начальника органа дознания по возвращению уголовного дела для производства дополнительного дознания.

Эмпирическую основу работы составляет находящаяся в общественном доступе статистическая отчетность подразделений дознания МВД России за I полугодие 2018 года.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы,

раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава 1: « Органы дознания в Российской Федерации: понятие, система, функции» посвящена понятию и системе органов дознания (§1.1); функциям органов дознания (§1.2).

В первой главе исследовано понятие одной из форм предварительного расследования преступлений как дознание, его сущности и процессуальных основ с последующим их анализом и обобщением.

Рассмотрены понятие и система органов дознания, а также как появилась и развивалась данная деятельность.

Дознание – это форма проведения предварительного расследования, которое осуществляется дознавателем (следователем) по уголовному делу, по которому ведется предварительное следствие (п.8 ст. 5 УПК РФ¹).

Дознавателем является должностное лицо органа дознания, которое уполномочено начальником органа дознания осуществлять производства предварительного расследования в форме дознания, а также выполнять иные полномочия, предусмотренные действующим УПК РФ.

В работе проанализированы основные задачи органов дознания.

К ним относятся:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступления;
- производство неотложных следственных действий в необходимых случаях;
- организация и осуществления розыска лиц, виновных в совершении преступлений, их изобличение.

¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // СПС «Консультант-Плюс»

Так же проанализирована необходимость существования подразделений дознания в настоящее время и она оправдана широким распространением различных видов преступлений.

В первую очередь это объясняется принципом процессуальной экономии, поскольку по делам небольшой тяжести, которые не представляют большой общественной опасности и не требующие сложного процесса доказывания, допустимо осуществление предварительного расследования в форме дознания, что в свою очередь позволяет снизить нагрузку на следственные подразделения.

Глава 2: «Особенности производства предварительного расследования в форме дознания» посвящена особенностям организации расследования в форме дознания (§2.1); возбуждению уголовного дела органом дознания (§2.2); процессуальным особенностям расследования преступлений органами дознания (§2.3).

Предварительное расследование - вторая, после возбуждения уголовного дела, стадия уголовного процесса, образующая вместе с ней досудебное производство).

Сущность данной стадии заключается в деятельности не только органов предварительного следствия и прокуратуры, но и органов дознания, которые устанавливают виновность привлекаемых к уголовной ответственности лиц, выясняют все обстоятельства дела, используя при этом весь спектр процессуальных средств, даже тех, которые сопряжены с мерами государственного принуждения.

Стадия предварительного расследования является самостоятельной, она находится между стадиями возбуждение уголовного дела и судебного разбирательства, поэтому имеет большое значение в регулировании данных общественных отношений.

Органы дознания осуществляют свою деятельность и на стадии проверки сообщения о преступлении. Так, дознаватель, являясь руководителем следственно-оперативной группы реализует возложенные на

него полномочия путем осуществления мероприятий по проверки поступившего сообщения о преступлении исходя из установленной подследственности.

Правовые основы взаимодействия органов дознания предусмотрены в нормах Конституции РФ, нормах уголовно-процессуального законодательства, федеральных законах и ведомственных правовых актов. При этом, значительная роль нормативно-правового регулирования существующего взаимодействия отводится ведомственным приказам и распоряжениям².

Дача поручений представляет собой наиболее распространенную процессуальную форму взаимодействия следователя и органа дознания. Данная форма взаимодействия не может возникать самостоятельно, то есть безосновательно. Так, признав необходимость произвести то или процессуальное действие следователь направляет органу дознания соответствующее мотивированное поручение, в котором указывается вид проводимого процессуального действия, предполагаемые результаты его проведения, а также при необходимости сроки исполнения.

Отдельно органы дознания могут выполнять полномочия по собиранию доказательств, ознакомлению лиц с постановлениями о признании их участниками уголовно-процессуальных отношений, по исполнению мер процессуального принуждения и т.п.

Совместное производство следственных действий является еще одной формой взаимодействия следователя и органа дознания. Так, например, при проведении сложного следственного действия, следователь имеет право привлечь органы дознания с целью оказания соответствующего вспомогательного содействия. В данном случае следователь не может эффективно самостоятельно решить поставленные перед ним задачи, что, например, может быть связано и с малым количеством следователей в

² См.: Шумский А.Ю. Актуальные вопросы взаимодействия следователя с органом дознания в досудебном производстве по уголовным делам // Вестник Московского университета МВД России. 2020. №2. С. 45.

подразделениях правоохранительных органов и большим количеством решаемых задач. Выполнение вспомогательных мероприятий в данном случае является функциональной обязанностью органов дознания.

Было проанализировано, что задачи и функции, возложенные на органы дознания достаточно обширны. Эффективное и качественное выполнение возложенных полномочий обеспечивает быстро и своевременное установление и привлечение к ответственности лица, виновного в совершении преступления, а также сбора необходимой доказательственной информации.

К еще одной форме непроцессуального взаимодействия является получение значимой для предварительного расследования информации при проверке объектов по специализированным учетам. Так, например, согласно оперативным учетам возможно установить является ли подозреваемое лицо ранее судимым, действует ли в отношении него какая-либо мера пресечения, привлекалось ли лицо к административной ответственности и т.п. Проверка лиц по данным учетам по поручению дознавателя может оказать содействие в получении значимой информации при проведении предварительного расследования, позволяет установить причастность лица к совершению нескольких преступлений и т.п.

Была рассмотрена сущность стадии возбуждения уголовного дела. Ее основная цель – необходимость установления оснований для возбуждения уголовного дела либо отказа в возбуждении уголовного дела. Данная деятельность реализуется в виде проверки сообщения о преступлении, которую следует рассматривать как правовую оценку установленных обстоятельств совершенного преступного деяния с точки зрения наличия или отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела.

Первый и самый распространенный повод – это **заявление о преступлении**. Оно может быть подано как в письменной, так и в устной форме. Однако и письменное и устное заявление обязательно должно быть подписано заявителем, иначе оно будет считаться анонимным.

В качестве повода к возбуждению уголовного дела, законодатель закрепил явку с повинной. Заявление о явке с повинной - добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Заявление о явке с повинной может быть сделано как в письменном, так и в устном виде.

Явку с повинной до возбуждения уголовного дела и явку с повинной после возбуждения уголовного дела объединяет то обстоятельство, что для следователя явившееся лицо выступает подозреваемым лицом. При этом сама явка с повинной должна расцениваться не как само признание лица, а как одно из оснований для подозрения.

Выделение стадии возбуждения уголовного дела в отдельную стадию обусловлено необходимостью решения следующих задач, стоящих перед органами предварительного расследования³:

- необходимость проведения быстрой и оперативной оценки полученных объективных данных, свидетельствующих о наличии или отсутствии признаков преступления;

- необходимость максимально быстрого закрепления данных обстоятельств (путем, например, получения вещественных доказательств) с целью дальнейшего их использования для разрешения уголовного дела в судебных органах;

- необходимость реализации правозащитной функции, а также права граждан на защиту, поскольку при осуществлении предварительного расследования осуществляется непосредственное «проникновение» в сферу личных интересов граждан.

Эффективность стадии возбуждения уголовного дела подчеркивает и роль органов дознания, которые имеют достаточно широкие полномочия, направленные на исследование обстоятельств, выявленных при рассмотрении сообщения о преступлении и его проверки.

³ См.: Андреева О.И., Григорьев В.Н., Зайцев О.А., Трубникова Т.А. Стадия возбуждения уголовного дела: созданы ли достаточные гарантии от злоупотребления правом? // Уголовная юстиция. 2018. №11.

Параграф 2.3 данной работы посвящен процессуальным особенностям расследования преступлений органами дознания.

Как известно, первоначальные сведения, полученные на месте происшествия являются не объективными и не полными для дальнейшего осуществления расследования, уяснения состава преступления, установления лица, причастного к совершению преступления. Для осуществления успешного расследования необходимо прежде всего, объяснить наличие или отсутствие определенных событий, имеющих значение для уголовного дела.

На первоначальном этапе расследования дознаватель обладает малым количеством информации о событии преступления, поскольку не всегда обнаруженные факты имеют отношение к произошедшему составу преступления. Для решения первоначальных задач, дознаватель обладает комплексом следов, выраженных в виде вещественных доказательств.

После установления связи полученных данных не только между собой, но и относительно расследуемого события, вся совокупность полученных фактов выстраивается в отдельную систему, на основе которого во многом осуществляется дальнейший процесс планирования.

Как правило, при начале осуществления предварительного расследования, изначально, дознаватель осуществляет мероприятия по его планированию исходя из выдвинутых общих и частных версий относительно каждого конкретного случая.

Предварительное расследование является важной стадией уголовного процесса, который образует с ней досудебное производство. Сущность данной стадии заключается в деятельности не только органов предварительного следствия и прокуратуры, но и органов дознания, которые устанавливают виновность привлекаемых к уголовной ответственности лиц, выясняют все обстоятельства дела, используя при этом весь спектр процессуальных средств, даже тех, которые сопряжены с мерами государственного принуждения.

Дознание в общем порядке осуществляется по правилам, которые предусмотрены для проведения предварительного расследования с отдельными изъятиями, которые установлены нормами УПК РФ.

При выполнении своих должностных обязанностей дознаватель обязан руководствоваться нормами законодательства, которые установлены для всех органов предварительного расследования, то есть едиными правилами возбуждения уголовных дел, правилами выполнения отдельных следственных действий, правилами принятия процессуальных решений.

Дознаватель, как и следователь, обладает процессуальной независимостью, то есть он имеет право сам выбирать какие средства и методы должны быть использованы для проведения расследования. Практически все действия дознаватель может осуществлять самостоятельно, за исключением случая обвинительного акта, который составляется дознавателем и утверждается начальником органа дознания.

Важной особенностью является и применение мер пресечения в ходе проведения дознания. Так, дознаватель, как и следователь не ограничен в применяемой мере пресечения и например, мера пресечения в виде заключения под стражу применяется по общим основаниям и в общем порядке, за исключением той особенности, что подобная мера пресечения предполагает, что обвинительный акт в последующем составляется не позднее чем через 10 суток со дня заключения под стражу.

В 2013 г. с момента вступления изменений в нормы УПК РФ, дознание возможно стало проводить и также в **сокращенной форме**.

Дознание в сокращенной форме предполагает, что для быстрого, эффективного и оперативного расследования нет необходимости проводить ряд следственных и процессуальных действий, что в свою очередь способствуют существенному снижению временного интервала при проведении дознания, а также снижения нагрузки на органы дознания.

В сокращенной форме срок дознания не может превышать 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания, но срок может быть продлен до 20 суток по распоряжению прокурора.

Дознание в сокращенной форме не может быть проведено в случае, если:

- подозреваемым является несовершеннолетний;
- имеются основания для применения к подозреваемому принудительных мер медицинского характера;
- подозреваемый относится к категории лиц в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства;
- лицо подозревается в совершении двух и более преступлений и одно из них относится к преступлениям, производство предварительного расследования по которым обязательно;
- подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;
- потерпевший возражает против проведения дознания в сокращенной форме.

При наличии одного из вышеуказанных обстоятельств, дознаватель обязан отклонить ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

После выполнения всех процессуальных действий дознания выносится обвинительный акт, дело прекращается или передается иному лицу для расследования.

Уголовно-процессуальное право предусматривает так же большой круг субъектов, которые могут производить расследование в форме дознания: дознавателями пограничных органов ФСБ России, дознавателями органов службы судебных приставов, дознавателями органов Государственного пожарного надзора Федеральной противопожарной службы, дознавателями таможенных органов и других в пределах своей компетенции, в некоторых случаях даже следователем Следственного комитета РФ.

Так же дознание имеет две формы: полное и сокращенное. Что позволяет варьировать и выбирать порядок проведения дознания. Потому что дознание – это комплекс правовых действий, позволяющих участникам досудебной стадии производить действия, которые позволят установить истину по делу.

Согласно статистической отчетности подразделений дознания МВД России за I полугодие 2018 года приоритетным направлением деятельности подразделений дознания оставалась реализация мер, направленных на совершенствование качества расследования. Так, удельный вес уголовных дел, возвращённых для дополнительного расследования, составил всего 3,8%.

В отчетном периоде в производстве дознавателей органов внутренних дел находилось 606 968 уголовных дел.

По инициативе Управления должностным лицам учреждений и организаций внесены представления по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений, по 95,6% уголовных дел от числа оконченных.

Это позволило наиболее эффективно реализовать меры реагирования на сообщения о преступлениях, ускорить привлечение виновных к ответственности и восстановить нарушенные права потерпевших.

Таким образом, расследование в форме дознания имеет большое количество нюансов и особенностей в каждом конкретном случае. Но между тем большое количество нормативно-правовых актов, которые регламентируют деятельность каждого правоохранительного органов вносит в деятельность каждого конкретного органа дознания свои специфические черты и особенности, «индивидуализируя» каждый вид конкретного расследования. Сущность расследования преступлений в форме дознания изменчива и зависит от большого количества факторов, каждое расследование является индивидуальным и исключительными признаками.

В Заключении подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. Изложено видение автором совершенствования процедуры дознания, внесения соответствующих изменений в действующий уголовно-процессуальный закон.

По теме диссертации автором опубликованы статьи:

1. VIII Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы» 19 марта 2020 года принимала участие с докладом «Структура и функции специализированных подразделений дознания органов внутренних дел». По итогам конференции объявлена благодарность.