

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного, административного и финансового права

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И
МУНИЦИПАЛЬНОГО КРЕДИТА И ДОЛГА**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 366 группы
специальности 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Сосниной Дарины Дмитриевны

Научный руководитель
профессор, к.ю.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Мильшин
инициалы, фамилия

« ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой:
к.ю.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.А. Овсянников
инициалы, фамилия

« ____ » _____ 20__ г.

Саратов 2022

Введение. Государственному (муниципальному) кредиту, как форме мобилизации и распределения фондов денежных средств, отведена двоякая роль. Государство, осуществляя государственные заимствования, в целях формирования финансового обеспечения своих функций аккумулирует денежные ресурсы, при этом не использует увеличение налогового бремени, эмиссии денег и, тем самым, не препятствует экономическому росту, а также развитию производственного потенциала страны. В тоже время, предоставление бюджетных кредитов и государственных гарантий осуществляется в целях стимулирования отдельных приоритетных или социально значимых отраслей.

Государственный (муниципальный) кредит и долг тесно взаимосвязаны. Увеличение государственного (муниципального) кредита влечет за собой увеличение и государственного (муниципального) долга.

В современных условиях государственный (муниципальный) долг является органической составляющей финансовых систем подавляющего большинства стран мира. Вследствие чего проблемы правового регулирования, управления государственным долгом, отсутствие эффективного механизма управления им, приоритеты и направления долговой политики представляются актуальными направлениями исследования. Кроме этого, в сложившихся условиях всемирной пандемии COVID-19 экономика нуждается в государственной поддержке бизнеса.

Степень разработанности темы. Особенности государственного (муниципального) кредита и долга как правовой категории были предметом исследования отечественных и зарубежных авторов дореволюционной, советской и современной эпохи. В дореволюционный период исследуемые вопросы рассматривали Н.Х. Бунге, А.С. Залшупин, С.И. Иловайский, А.А. Исаев, Д.М. Львов, П.П. Мигулин, М.Ф. Орлов, И.Т. Тарасов, Л.В. Ходский. Представителями советской научной школой некоторые аспекты государственного кредита рассматривались М. А. Гурвичем, Б. Н. Ивановым, Н. Н. Ровинским, Р. О. Халфиним, С. Д. Цыпкиным и др.

Доктринальную основу современного этапа развития правового регулирования государственного (муниципального) кредита и долга рассматривались в трудах Е.М. Ашмариной, О. Ю. Бакаевой, Ю. Б. Бабковой, К.С. Бельского, А.В. Брызгалина, Д.В. Винницкого, Л.К. Вороновой, О.Н. Горбуновой, Е.Ю. Грачёвой, В.И. Гуреева, М.В. Гурвича, А.В. Демина, С.В. Запольского, А.П. Зрелова, М.Ф. Ивлиевой, А.А. Исаева, Е.А. Имыкшеновой, Ю.А. Крохиной, И.И. Кучерова, М.В. Кустовой, И.Х. Озерова, С.Г. Пепеляева, Н.А. Поветкиной, Е.В. Покачаловой, М.М. Прошунина, К.А. Сасова, А.Д. Селюкова, А.А. Соколова, В.В. Стрельникова, И.Т. Тарасова, Н.И. Химичевой, А.И. Худякова, Ю.К. Цареградская, Н.А. Шевелевой, А.А. Ялбулганова и многих других ученых.

Несмотря на пристальное внимание ученых к особенностям правового регулирования государственного (муниципального) кредита и долга, проблемы в данной области так и не были разрешены полностью. Одной из причин такого положения является развитие и изменение общественных отношений, появление новых сфер правового регулирования. В связи с чем, актуальность выбранной темы магистерской работы не вызывает сомнений.

Объектом магистерской работы выступает совокупность общественных отношений, которые складываются в сфере правового регулирования государственного (муниципального) кредита и долга.

Предметом магистерской работы выступают правовые нормы в области государственного и муниципального кредита и долга, практика их применения, а также доктринальные источники финансового права, посвященные исследуемой проблематике.

Цель магистерской работы – провести анализ правового регулирования государственного и муниципального кредита и долга, а также разработать направления по совершенствованию рассматриваемого института.

Задачи магистерской работы:

- рассмотреть понятие государственного и муниципального кредита и долга как объекта правового регулирования;
- изучить особенности организационного обеспечения правового регулирования отношений государственного и муниципального кредита и долга;
- рассмотреть особенности управления государственным и муниципальным долгом;
- исследовать специфику финансово-правового регулирования отношений государственного и муниципального кредита и долга;
- проанализировать специфику финансово-правового регулирования отношений, связанных с эмиссией и обращением государственных ценных бумаг;
- рассмотреть порядок правового регулирования отношений, связанных с предоставлением государственного кредита субъектам РФ.

Нормативная основа исследования представлена Конституцией РФ, федеральными законами, законами субъектов РФ, подзаконными нормативными правовыми актами федерального и регионального уровней, а также актами органов местного самоуправления.

Методологическую базу исследования составили такие общенаучные методы как: анализ, синтез, сравнение, и специальные методы: формально-юридический и сравнительно-правовой анализ.

Теоретической основой магистерской работы послужили труды ведущих ученых в области правового регулирования государственного и муниципального кредита и долга, а именно Б.А. Алехина, Е.Л. Васяниной, С.В. Запольского, Н.М. Казанцева, А.Н. Козырина, Д.Л. Комягина, Ю.А. Н.И. Кротовой, Крохиной, И.И. Кучерова, Н.О. Люшиной, Н.А. Поветкиной, Е.В. Покачаловой, О.В. Саввиной, Н.А. Саттаровой, Е.А. Соколова, Е.В. Солововой, О.Д. Хайхадаевой, И.П. Хоминича, Ю.К. Цареградской.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение магистерского исследования заключается в том, что основные

положения работы позволяют более глубоко оценить проблемы в области правового регулирования государственного и муниципального кредита и долга. Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в работе выводы могут быть использованы при разработке направлений по совершенствованию правового регулирования государственного и муниципального кредита и долга.

Научная новизна работы выражается в основных положениях, выносимых на защиту, к которым относятся следующие выводы автора:

1. Уточнено понятие государственного (муниципального) кредита. Так, под государственным (муниципальным) кредитом следует понимать урегулированные нормами права общественные отношения в области получения и предоставления государством (органами местного самоуправления) денежных средств субъектам права, которые приводят к формированию государственного (муниципального) долга или государственных (муниципальных) долговых активов. В свою очередь государственные (муниципальные) долговые активы, как правовая дефиниция подразумевает участие государства (органов местного самоуправления) не только как кредитора или заемщика, но и как гаранта исполнения обязательств третьих лиц. В представленном определении государственного (муниципального) кредита выражена взаимосвязь терминов «государственный кредит» и «государственный долг».

2. Выявленные проблемы управления государственным долгом РФ. В рамках реализации эффективного механизма управления государственным долгом предложено принятие Федерального закона «О государственном долге Российской Федерации», который позволит решить проблемы в области разграничения компетенции, ответственности за действия, осуществляемые органами государственной власти и специализированными кредитными организациями.

3. Обосновано, что сущность финансово-правового регулирования отношений государственного и муниципального долга можно

проанализировать исходя из статуса данного вида отношений. Особенностью данных отношений является наличие независимого заемщика, в лице которого выступает государство, которое практически никогда не предоставляет обеспечение под кредит. Государственный долг представляет собой инструмент регулирования экономики.

4. В рамках совершенствования правового регулирования государственной гарантии как вида государственного долгового обязательства предложены меры по совершенствованию правового регулирования государственной и муниципальной гарантий, как вида долгового обязательства. В рамках устранения проблем в области правового регулирования отношений, при предоставлении и возврате бюджетных кредитов, предложено рассматривать их исключительно как иной источник финансирования дефицита бюджета.

Структура работы обусловлена целями и задачами и включает в себя введение, две главы, заключение и список используемых источников.

Основное содержание работы. В первой главе магистерской работы «Теоретические основы правового регулирования отношений государственного и муниципального кредита и долга» рассмотрено понятие государственного и муниципального кредита и долга как объекта правового регулирования, изучены особенности организационного обеспечения правового регулирования отношений государственного и муниципального кредита и долга, рассмотрены особенности управления государственным и муниципальным долгом. В ходе анализа был сделан вывод, что проблемы правового регулирования государственного долга и кредита обусловлены отсутствием единого мнения относительно правовой природы и отраслевой принадлежности данного явления.

Историко-правовое исследование данного института показывает, что на протяжении длительного периода имелись как положительные, так и отрицательные аспекты правового регулирования рассматриваемого института.

Учитывая, что в современной литературе существуют различные определения дефиниции государственный (муниципальный) долг и кредит, особенности данного правового института выражаются в основных признаках и функциях.

Зарубежный опыт показал, что основы государственного кредита и долга закрепляются в основном законе государства, в отличие от РФ. В конституциях некоторых стран выделен самостоятельный раздел в сфере государственного долга и кредита, что указывает на важность и необходимость правового регулирования данного правового явления.

Регулирование отношений государственного (муниципального) кредита и долга в современных условиях обладает спецификой, связанной с развитием экономической ситуации, как в России, так и мире на фоне всемирной пандемии.

Исследование организационного обеспечения управления государственным долгом позволило сделать вывод, что отсутствует единый порядок деятельности в данной области.

Сложившееся положение не способствует прозрачности в области управления государственным долгом и кредитом, и как следствие не направлено на оптимизацию размеров государственного долга и платежей по нему. Создание единого порядка управления государственным долгом позволит эффективно осуществлять полномочия государственными органами в рассматриваемой сфере, вследствие чего эффект подобного преобразования должен отразиться в минимизации как самого государственного долга, так и стоимости его обслуживания.

Для решения данного направления необходимо внесение соответствующих изменений в действующее законодательство в сфере регулирования государственного долга.

Среди недостатков правового регулирования следует отметить, что в действующем законодательстве, в частности главе 14 БК РФ отсутствует

термин «управление государственным кредитом», кроме того, не содержатся методы осуществления управления им.

Для того, чтобы система управления государственным долгом обладала эффективностью и в полной мере осуществляла возложенные на нее задачи необходимо закрепить в нормативно-правовых актах полномочия каждого органа, специфику и порядок создания, функционирования и взаимодействия с иными органами власти.

Вторая глава работы «Формы и методы финансово-правового регулирования отношений государственного и муниципального кредита и долга» посвящена изучению специфики финансово-правового регулирования отношений государственного и муниципального кредита и долга, финансово-правового регулирования отношений, связанных с эмиссией и обращением государственных ценных бумаг, а также особенностям правового регулирования отношений, связанных с предоставлением государственного кредита субъектам РФ.

Автором отмечается, что правовое регулирование отношений государственного и муниципального кредита и долга строится на нормах бюджетного законодательства, а систематизация признаков государственного долга основывается на видовой классификации,

Анализ норм эмиссионного права позволяет констатировать, что финансовые операции, обеспечивающие эмиссию денег, по своей сущности являются гражданско-правовыми сделками, заключенными в финансово-правовой форме, последствия, совершения которых регулируются публичным правом. Такой подход в правовом регулировании обоснованно наделяет государство исключительным правом контроля над денежной эмиссией и устраняет возможность превращения коммерческих банков в эмиссионные центры.

В новых экономических условиях, отличающихся развитием цифровых технологий и снижением объема наличных денег в обороте, укрепление контроля над денежно-кредитной политикой со стороны государства

возможно в случае формирования новой платежной парадигмы, нацеленной на создание удобных для участников гражданского оборота денег.

Эмиссия денег, опосредованная банковской и бюджетной системой, основана на кредитном механизме, конструкция которого предполагает предоставление денежных средств на возвратной основе при помощи инструментов как денежно-кредитной, так и бюджетной политики.

В современных условиях необходимо найти эффективный инструмент управления денежной эмиссией, источником формирования которой выступает как банковская, так и бюджетная система.

В рамках совершенствования правового регулирования государственного и муниципального кредита и долга автор предлагает предоставить больше свободы участниками государственной и муниципальной гарантий. В связи с чем, внести изменения в п. 21 ст. 115 БК РФ, и предоставить принципалу и бенефициару в результате соглашения между ними передавать право требования.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, сформулированы выводы по различным аспектам темы исследования и отражены предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Перечень публикаций магистранта по исследуемой теме.

1. Соснина Д.Д. Правовое регулирование государственного кредита // Международный научный журнал «Молодой ученый». 2021. №4 0 (382). С. 143-144.
2. Соснина Д.Д. Понятие государственного и муниципального кредита и долга как объектов правового регулирования // Международный научный журнал «Молодой ученый». 2021. № 42 (384) С. 118-120.