

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного, административного и финансового права

**БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ:  
ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ  
ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 366 группы  
направления 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

**Чельчуговой Виктории Евгеньевны**

Научный руководитель

профессор кафедры, к.ю.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_ (подпись, дата)

Ю.Н. Мильшин

(инициалы, фамилия)

)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой:

к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_ (подпись, дата)

С.А. Овсянников

(инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Саратов 2022

**Введение.** Тема магистерской работы особенно актуальна и значима именно в наши дни, поскольку это обусловлено новизной института несостоятельности как физических, так и юридических лиц. Наша страна живет в условиях неустойчивой экономической обстановки, что сказалось на снижении платежеспособности. Многим физическим и юридическим лицам стало трудно отвечать по своим финансовым обстоятельствам.

С образованием института несостоятельности (банкротства) у физических и юридических лиц появилась возможность соизмеримо и самое главное законно распределить имеющиеся денежные средства должника между претендующими на возникшую задолженность кредиторами. Процедуры банкротства также освобождают людей и организации, попавшие в сложную финансовую ситуацию, от непосильного долгового бремени.

Вопрос о несостоятельности должника представляет собой одну из наиболее проблемных и тем не менее важных и общезначимых тем, имеющих вековую историю. Ведь в настоящее время все больше растет процент людей и организаций с высокими показателями долговых обязательств перед кредиторами.

Актуальность темы обусловлена важностью института банкротства, который выступает в качестве составного элемента экономической системы нашей страны. До введения в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторы должника вынуждены были использовать самые различные юридические конструкции и инструменты воздействия на должника в целях защиты своих прав и погашения последним образовавшейся на нем задолженности

В работе исследовались отношения, возникающие в рамках процедуры банкротства, рассматривались основные понятия данного института, его субъектный состав, положения, затрагивающие процедуру несостоятельности, а также проблемы законодательного и правоприменительного регулирования данной процедуры.

**Степень разработанности темы.** Тема банкротства как физических, так и юридических лиц находили свое отражение в исследованиях следующих авторов: А. М. Баринов, А. Ю. Бушев, О. А. Городов, А. Сорокин. М.В. Телюкина и многие другие. В ходе изучения применялись, помимо исследований ученых в сфере финансового, налогового, гражданского права, инновационные достижения теории государства и права, конституционного права, административного права и иных сфер права.

**Объектом** магистерской работы значатся общественные отношения, образующиеся при введении процедур банкротства как физических, так и юридических лиц.

**Предметом** исследования данной работы является нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры банкротства физических и юридических лиц.

**Цель** магистерской работы заключается в полном исследовании особенностей правового регулирования института банкротства как физических, так и юридических лиц, выявление проблем, возникающих в процессе правоприменения данного института, и поиск путей их решения.

Основываясь на целях магистерской работы, можно сформулировать следующий блок **задач**:

- рассмотреть понятие, признаки, и содержание банкротства физических лиц и лиц участвующих в деле о банкротстве гражданина;
- изучить правовые последствия банкротства физических лиц.;
- провести сравнительный анализ российского и зарубежного опыта несостоятельности (банкротства) гражданина;
- определить понятие и сущность банкротства юридических лиц;
- раскрыть общую характеристику процедур банкротства юридических лиц;
- провести исследование общих положений банкротства кредитных организаций;

- провести сравнительный анализ банкротства физических и юридических лиц;

- обозначить существенные проблемы, возникающие при банкротстве физических и юридических лиц и пути их решения.

**Нормативная основа** исследования составили нормативно-правовые акты, регламентирующие отношения, складывающиеся при проведении процедур банкротства. Среди них: Конституция РФ., Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и иные федеральные законы и другие нормативно-правовые акты, Постановления Пленума ВС, а также обзоры практики при применении норм о несостоятельности, которые являются эмпирической базой исследования при подготовке магистерской работы.

**Методологической основой** работы является исследование и применение диалектического метода познания, позволяющего соотнести взаимосвязь теории и практики. В магистерской работе применяются и исследуются с теоретической точки зрения общенаучные методы исследования, которые заключаются в анализе литературы, систематизации и обобщении материала, логическом, сравнительно-правовом, хронологическом, а также системно-структурном методе.

**Теоретическая основа** исследования. В данной работе были использованы труды таких авторов как Кораева К.Б., Бакелова Д.А., Дульцева В.А., Кропачева В.А., и многих других, вложивших свой вклад в развитие рассматриваемого института.

**Теоретическая и практическая значимость** работы заключается в том, что содержащиеся в ней положения и выводы дополняют научную новизну и способствуют совершенствованию отдельных норм и положений законодательства о несостоятельности должников.

**Основные положения, выносимые на защиту.** По результатам проведенного исследования на защиту выносятся положения, содержащие в себе признаки новизны:

1. В рассматриваемых делах о банкротстве физических и юридических лиц имеется необходимость в издании Верховным судом Российской Федерации разъяснений относительно практики применения судом законодательства о банкротстве, а именно создание одной методики рассмотрения дел. Это позволило бы судам придерживаться данной методики рассмотрения дел о банкротстве для формирования единой практики.

2. Предложена методика выбора арбитражного управляющего. Арбитражный управляющий наделён широкими правами и обязанностями в области сопровождения процедуры банкротства. В этой связи за малейшее предположение на нарушение своих прав и обязанностей в адрес управляющего поступают жалобы, что является негативной стороной деятельности арбитражного управляющего. В адрес арбитражного управляющего жалоба может поступать как в процессе проведения процедур банкротства, после завершения всех процедур банкротства, так и в течении трех последующих лет. Написать жалобу может любое заинтересованное в деле лицо, а при написании двух и более жалоб управляющего исключают из саморегулируемой организации арбитражных управляющих на определённое время и как следствие не предлагают его кандидатуру.

Более того арбитражный управляющий несёт ряд убытков, а также личную имущественную ответственность по делам, которые он ведёт. Кроме того, арбитражный управляющий не может совмещать свою деятельность, например, с адвокатской, в этой связи приходится чем-то жертвовать. Поэтому проблема поиска арбитражного управляющего остаётся в настоящий момент актуальной. Предлагается снизить количество ограничений, введенных в отношении арбитражного управляющего, и уменьшить срок на подачу жалобы после завершения процедуры на срок до одного года.

**Структура** магистерской работы обусловлена целью и задачами, и включает в себя введение, три главы, заключение и список используемой литературы.

**Основное краткое содержание работы.** В первой главе магистерской работы изложены организационно - правовые основы банкротства физических лиц. Данная глава включает в себя три параграфа, раскрывающих: понятие, признаки и содержание банкротства физических лиц; перечень лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина. Также работе проанализированы правовые и финансовых последствия банкротства физических лиц. Отдельным параграфом проведен сравнительный анализ российского и зарубежного опыта несостоятельности (банкротства) гражданина.

Вторая глава магистерской работы посвящена изучению особенностей банкротства юридических лиц. В ней проведено соотношение понятий «несостоятельности» и «банкротства», исследована процедура банкротства юридических лиц. Отдельный параграф посвящен анализу особенностей несостоятельности(банкротства) кредитной организации.

В третьей главе магистерской работы выявлены проблемы и определены перспективы развития института банкротства физических и юридических лиц. Отдельный параграф посвящен сравнительному анализу банкротства физических и юридических лиц.

Автор выявил различные проблемы, которые стоят как перед кредитором, так и перед должником. Например, при подаче заявления о признании должника банкротом существует избыточное количество досудебных документов для подачи заявления о признании должника банкротом. Часть досудебных документов получить крайне сложно, и практически невозможно по причине того, что ряд кредиторов должника, в том числе и коммерческие банки, неохотно предоставляют документы о текущих задолженностях, а также другие документы, являющиеся важными дополнениями к заявлению о несостоятельности.

Для решения проблемы предлагается упростить процедуры сбора досудебных документов для принятия заявления о банкротстве, а также ввести

обязательные санкции к тем учреждениям, которые по различным причинам отказываются отдавать копии требуемых судом документов

Также проблемой, с которой может столкнуться должник при желании признать себя несостоятельным – это оплата труда управляющего. Это не всегда по силам должнику. Решение данной проблемы возможно, если оплата труда финансового управляющего будет полностью финансироваться из федерального бюджета. Также предлагается повысить процент, который получают финансовый управляющий от проданных вещей должника с 7% до 8-9% - вследствие чего у арбитражного управляющего вырастет заинтересованность исполнять свои обязанности.

**В заключении** проделанной работы подводятся итоги проведенного исследования, сформулированы основные значимые моменты раскрывающие банкротство физических и юридических лиц их финансово-правовое регулирование, а также проблемы правоприменения.