

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного, административного и финансового права

**ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ БЮДЖЕТНОЙ
СИСТЕМЫ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 366 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Рыбалкиной Ольги Юрьевны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

И.В. Мильшина

(инициалы, фамилия)

« _____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой

к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

С.А. Овсянников

(инициалы, фамилия)

« _____ » _____ 20__ г.

Саратов 2022

Введение. Бюджетная система государства является главной финансовой основой деятельности государственных органов власти и органов местного самоуправления. Общеисторический опыт и практические направления развития бюджетных систем в разных государствах, в том числе в государствах с сформированной рыночной экономикой, свидетельствуют о том, что, невзирая на многообразие бюджетных моделей, все без исключения они создавались под воздействием поиска рационального взаимодействия среди бюджетов различного уровня, которое обеспечивало бы финансовую независимость любого субъекта власти в едином государстве. В России этот процесс начался одновременно со становлением демократического государства и является одним из ключевых факторов экономического и политического развития страны.

В организации бюджетных отношений России за последнее десятилетие произошли существенные изменения: выделены три уровня в составе бюджетной системы РФ; сама она строится на совершенно иных, чем в советское время, принципах построения; проведена первая системная реформа межбюджетных отношений; продолжается процесс разграничения бюджетных полномочий между органами власти разного уровня и т.д. Все это позволяет утверждать, что взаимоотношения между звеньями бюджетной системы РФ уже переведены в качественно иной, более рациональный режим функционирования.

Однако, осуществленных преобразований недостаточно для приведения бюджетной системы России в соответствие с принципами бюджетного федерализма. Становление современной бюджетной системы страны еще не завершено. До сих пор подвергаются обоснованной критике практически все основные ее элементы: нормативно-правовая база; принципы построения; действующий механизм разграничения расходных полномочий между органами власти разного уровня, а соответственно – и расходов между бюджетами; состав и структура доходов территориальных бюджетов; способы бюджетного выравнивания и др.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности выбранной для исследования темы, ее своевременности как с позиции теоретической, так и практической.

Степень разработанности проблемы. На современном этапе формирования российской правовой науки можно сказать об отсутствии комплексных изучений в сфере теоретических основ бюджетного процесса в Российской Федерации и возможностей его формирования в условиях рыночных взаимоотношений. Исследования таких вопросов проводили Глушакова О.В., Гуринович А.Г., Дементьев Д.В., Дербизова С.А., Сидорова Ю.И., Золотарева Г.И., Смородинова Н.И., Комягин Д.Л. и другие. В ходе изучения применялись, помимо исследований ученых в сфере финансового права, инновационные достижения теории государства и права, конституционного права, административного права и иных сфер права.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе становления и развития бюджетной системы Российской Федерации.

Предметом исследования выступают нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные отношения в Российской Федерации и зарубежных странах, практика их применения, теоретические исследования по выбранной теме.

Целью исследования является исследование этапов становления и развития бюджетной системы Российской Федерации.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- рассмотреть экономико-правовую сущность бюджета и его значение в экономике страны;
- описать основы бюджетного устройства в разных типах государства;
- изучить развитие бюджетного устройства и бюджетной системы в России;

- охарактеризовать бюджетное устройство и бюджетную систему Российской Федерации на современном этапе;

- проанализировать проблемы и определить направления совершенствования бюджетной системы Российской Федерации.

Теоретической основой исследования послужили труды ученых, занимающихся проблемами финансового и бюджетного права: Глушакова О.В., Гуринович А.Г., Дементьев Д.В. и другие. Было уделено особое внимание научным работам экономического характера, посвященным вопросам бюджетного права и процесса, которые выполнили: Лагутин В., Левина В.В., Милова Л.Н., Осипов В.И., Михайлов А.В., а также результатам фундаментальных и прикладных исследований многих экономистов, философов, социологов. Полезными оказались также классические и современные работы авторов - юристов и экономистов, в частности: Тапсиева И.С., Бабушкина С.А., Фокина Т.Ю., Чернышова О.Н., Фёдорова А.Ю. Отдельные проблемы, исследуемые в настоящей работе, находили свое отражение в диссертационных исследованиях Потапова С.В., Вельмакиной Е.В., Прокофьева С.Е., Саранцева В.Н., Селезнева А.З., Сергиенко Н.С.

Методологической основой исследования являются общие и частные методы научного познания. При подготовке и анализе теоретического и практического материала широко использовались сравнительно-правовой, логический, исторический и технико-юридический методы. Важным при рассмотрении специфики бюджетной системы стало применение методов системного и сравнительного анализа, а также необходимость обобщения полученных данных. В основе проведенного исследования лежат принципы диалектики, взаимообусловленности и взаимосвязанности социально-значимых изменений в обществе.

Эмпирическая основа исследования базируется на законодательных и подзаконных актах Российской Федерации в области бюджетного права и финансового учета, материалах судебной практики.

Теоретическая значимость исследования работы определяется тем, что проблемы, поднимаемые в ней, непосредственно связаны с решением актуальных задач современного права, а также систематизации и обобщении данной темы.

Практическая значимость исследования работы заключается в выводах и предложениях по повышению эффективности бюджетного устройства Российской Федерации и выработке стратегии развития бюджетной системы России.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является обобщенной работой, посвященной разработке концептуальных теоретических основ и проблем современного бюджетного права в Российской Федерации, требующих переосмысления, что связано со сложностью и многогранностью темы.

Основные положения, выносимые на защиту. По результатам проведенного исследования на защиту выносятся положения, содержащие в себе признаки новизны.

1. Разработано авторское понятие бюджетной системы: «Бюджетная система представляет собой систему распределения средств, которая подчиняется законодательству Российской Федерации, и формируется за счет налогов, фондов, заёмных средств, увеличения денежной массы, прибыли, что позволяет распределять денежные средства на общественные нужды и благоустройство страны».

2. Предложена методика распределения финансов между уровнями бюджетной системы. Один из принципов бюджетной системы основывается на вертикальном распределении доходов и расходов между уровнями бюджетной системы. Таким образом, может быть предложен принцип горизонтальности распределения бюджетной системы. Он основывается на планировании финансов, где бюджет формируется за счет муниципального образования. Основное пополнение денежных средств в местный бюджет формируется за счет сельскохозяйственных угодий, малых и средних

предприятий, созданных за счёт внутреннего бюджета, которые позволяют быстро и гибко распределять финансы на местный бюджет, а 30 % нормы бюджета могут начисляться в центральный фонд для помощи и развития страны, и нуждающимся муниципальным образованиям.

3. Для совершенствования бюджетного законодательства обоснована необходимость дополнить статью 6 БК РФ «Понятие и термины» следующими определениями: «принципы бюджетной системы», «стадии бюджетной системы», а также термином «финансовые обязательства страны».

4. Доказана необходимость преобразования бюджетной системы, осуществления на практике таких мер как: улучшение бюджетного законодательства, регулирование бюджетного процесса, совершенствование налогового законодательства, исполнение казначейского бюджета, снижение инфляции, индексация заработной платы работников, усиление режима жесткой экономии в бюджетной сфере, минимизация государственных внутренних и внешней задолженности, интенсивное увеличение контроля за составлением бюджета, экономное расходование бюджетных средств, сокращение численности занятых в бюджетной сфере и внебюджетных фондах.

Структура работы определена поставленной целью и включает три главы, пять параграфов, введение, заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы. Глава первая магистерской работы посвящена теоретическим основам исследования бюджетной системы. В первом параграфе «Экономико-правовая сущность бюджета и его значение в экономике страны» исследован бюджет как материальная, экономическая и политическая категория, а также с позиции права. Рассматривая бюджет с правовой точки зрения, автор отмечает его следующие свойства:

- это основной финансовый план страны;
- акт высшей юридической силы;

- характеризуется особым порядком формирования, рассмотрения, принятия, исполнения и предоставления отчетности об исполнении. Указанный особый порядок именуется «бюджетный процесс».

В работе отмечено, что в науке высказывается точка зрения об присутствии в бюджетном процессе так называемой «нулевой стадии». Данный этап предшествует стадии формирования бюджета, и предполагает собой предварительные мероприятия, проявленные в анализе и отслеживании динамики текущего финансового положения страны, мониторинге осуществлении федеральных проектов и т. д.

Во втором параграфе рассмотрены «Основы бюджетного устройства в разных типах государства». Сделан вывод, что любое государство имеет бюджетное устройство, свою организацию бюджетной системы и принципы ее построения. Бюджетное устройство определяется формой государственного устройства страны, действующими в ней законодательными актами и ролью бюджета в общественном производстве.

В параграфе также анализируются доходы и расходы государственного бюджета. В современной науке финансового права для целей наиболее углубленного исследования рассматриваемой категории принято систематизировать доходы бюджетов согласно самым разным основаниям. Одной из ключевых представляет собой классификацию видов прибыли, выделяемых в зависимости от формы их образования. При применении данного основания деления (классификации) отличают три типа доходов бюджетов: налоговые, неналоговые также безвозмездные перечисления.

Во второй главе магистерской работы представлены особенности становления и развития современной бюджетной системы Российской Федерации. Сделаны выводы о том, что государственный бюджет СССР на всех стадиях формирования государства благополучно решал стоящие перед ним проблемы, обеспечивая формирование общенародного хозяйства, культуры и нужд обороны страны. Доходы от муниципальных и

кооперативных предприятий и организаций составляли главную часть всех доходов бюджета.

Во втором параграфе «Становление бюджетной системы Российской Федерации в постперестроечный период» автор выделяет, что данный механизм был основан и приспособлен с целью централизованного управления финансовыми и социальными процессами в государстве. Перемены политического строя и экономических основ страны показали недочеты функционирующего приспособления управления общественными финансами. Основной минус состоит в том, что этот механизм нацелен не на управление результатами, а на руководство затратами.

В третьем параграфе второй главы исследовано современное бюджетное устройство Российской Федерации. Отмечено, что в соответствии со ст. 10 БК РФ, в России закреплена трехуровневая бюджетная система:

- федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов;
- бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов;
- местные бюджеты, в том числе бюджеты муниципальных районов, бюджеты муниципальных округов, бюджеты городских округов, бюджеты городских округов с внутригородским делением, бюджеты внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя.

Сделан вывод, что бюджетные реформы проводились и продолжают проводиться согласно следующим важным направлениям: преобразование межбюджетных отношений; преобразование бюджетного процесса; преобразование бюджетной сети (бюджетных учреждений).

В третьей главе «Проблемы и направления совершенствования бюджетной системы Российской Федерации» отмечено, что современный этап характеризуется дальнейшими преобразованиями в формировании

бюджетного федерализма и межбюджетных взаимоотношений в взаимосвязи с наличием последующих тенденций:

- большая совокупность субъектов межбюджетных взаимоотношений как на региональном, так и на местном уровнях;
- разделение финансовых и бюджетно-налоговых потенциалов региона;
- ограниченная способность многих регионов и муниципальных образований к обеспечению бюджетной самостоятельности;
- отсутствие у федерального бюджета необходимых ресурсов с целью выравнивания бюджетной обеспеченности регионов в рамках формализованных операций и т.п.

Сделан вывод, что главным направлением в преодолении существующих проблем считается нормативное урегулирование налоговых отчислений и предоставление финансовой поддержки с фондов в федеральный бюджет. Государство демонстрирует эластичность в налоговой области. С одной стороны, поднимается налогообложение крупного бизнеса и физических лиц с существенным уровнем прибыли. С другой стороны, понижаются налоги с целью поддержки конкретных категорий налогоплательщиков, прежде всего представителей малого и среднего бизнеса.

В заключении представлены авторские научно обоснованные выводы по результатам проведенного исследования.

1 Изменение политического строя и финансовых основ государства высветили недостатки функционирующего в ходе множества десятков лет механизма управления общественными финансами. Основной недостаток – механизм был ориентирован на руководство расходами, а не на управление результатами.

2. Последующее формирование бюджетных отношений целесообразно осуществлять на базе увеличения производительности реформирования и управления региональными и муниципальными финансами в виде комплекса мероприятий.

3. Комплексный подход к разработке стратегических решений, осуществление которых даст возможность сбалансировать экономику в условиях кризиса, позволяет гарантировать результативное распределение ресурсов, выбрать верные пути направления развития страны. Регулирование экономики даст возможность возвратиться к разработке проектов, предотвратить повторное ухудшение финансовой ситуации.

4. Разработка инструментов, нацеленных на поддержку инноваций. Экономная стратегия обязана обеспечивать систематический подход к развитию положительных условий для инвестиций. Мерами, которые позволят создать благоприятную среду для инвестирования, являются обеспечение макроэкономической стабильности, формирование обстоятельств на рынке, где гарантированно станут защищены полномочия собственности, конкуренция, у потенциальных инвесторов не будет для осуществления деятельности административных барьеров.