

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кирнос Иван Денисович

**Историческая память как институт современного конституционного
права**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
д.ю.н, профессор кафедры
конституционного и
муниципального права

_____ С.А. Куликова

Зав. кафедрой конституционного и
муниципального права
д.ю.н, профессор

_____ Г.Н. Комкова

Саратов 2022

Введение

Системно-структурное строение отрасли конституционного права определяется особым характером конституционно-правовых отношений, охватывающих наиболее важные сферы общественной жизни. Дихотомия статических и динамических характеристик системы институтов конституционного права обусловлена тем, что устойчивость основных, системообразующих институтов, таких как основы конституционного строя, основы правового статуса личности, федеративное устройство, формирование и функционирование органов публичной власти, является базовым условием государственного суверенитета и стабильности развития государства, гарантированности прав и свобод человека и гражданина, реализации принципа разделения властей. В то же время изменение общественных отношений, появление новых социальных феноменов или их социально-политическая переоценка способствуют большей или меньшей трансформации классических конституционно-правовых институтов и становлению новых.

Выявление и анализ факторов, влияющих на трансформацию основных институтов конституционного права, зарождение и развитие новых конституционно-правовых институтов представляются актуальной проблемой для науки конституционного права.

Актуальность. На фоне возрастания роли позитивных оценок ключевых исторических событий в процессе формирования нации и государства, внесения в текст Конституции России важных положений, непосредственно затрагивающих отношения в сфере дискуссии и интерпретации исторических явлений, а также реализации субъективных конституционных прав граждан, представляется очевидным формирование нового конституционно-правового института исторической памяти. К.С. Романова называет историческую память «мощным регулятором общественного сознания». Исследователь отмечает, что многие науки, объединяющиеся вокруг проблемы исторической памяти, едины во мнении о

прямой зависимости восприятия событий настоящего времени от знаний и оценки событий прошлого. Актуализация историко-идеологической дискуссии внутри общества и обострение политических противоречий в рамках международных отношений, касающихся конфликтов различных исторических нарративов разных стран, ставит перед законодателем непростую задачу в подготовке необходимой правовой базы для формирования национальной концепции истории, охватывающей ключевые события прошлого, сыгравшие фундаментальную роль в процессе формирования российского государства, выявляющую закономерности развития национальных традиций правового, социального и государствообразующего характера, выстроить систему правового закрепления трактовок данных событий в качестве объектов интереса государства и гражданского общества. Ключевым аспектом в данном процессе представляется установление понятия исторической памяти в качестве конституционно-правовой категории.

Целью работы является проведение исследования процесса конституционализации и правового закрепления института исторической памяти в России и за рубежом. Реализация поставленной цели потребовала решения следующих **задач**:

1. рассмотреть историю становления концепции и правового регулирования охраны исторической памяти;
2. выявить основы правового регулирования института исторической памяти, закрепленные в Конституции Российской Федерации;
3. рассмотреть сущность института исторической памяти в контексте исторического развития конституционного законодательства в России;
4. изучить виды юридической ответственности за действия противоправного характера в отношении исторической памяти в рамках исследуемого института;

5. исследовать особенности правовой охраны исторического наследия и защиты исторической памяти от противоправных посягательств;

6. изучить актуальную правоприменительную практику в соответствующей сфере общественных отношений;

7. проанализировать проблемы правового регулирования охраны исторической памяти, обозначить конфликтные моменты во взаимодействии государства и общества в данной сфере и выявить пути их преодоления.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере охраны исторической памяти, защиты и преумножения исторического наследия.

Предмет исследования составляет Конституция Российской Федерации, федеральные законы, конституционно-правовые акты СССР и РСФСР, законодательство зарубежных стран, связанные с конституционным правовым регулированием охраны исторической памяти.

Степень научной разработанности. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области конституционного права С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, Г.Н. Комковой, С. А. Куликовой, В.Т. Кабышева, Е.В. Колесникова, О.Е. Кутафина М.А. Липчанской, А.В. Малько, Н.И. Матузова. Вопросам содержания и специфики института исторической памяти в Российской Федерации посвящены работы таких ученых и современных авторов, занимающихся проблемами конституционного закрепления института исторической памяти, как П. А. Астафичев, В. В. Бушуев, И. А. Варченко, А. А. Дорская, А. Ю. Дорский, С. А. Куликова, Л. Г. Литвяк, В. А. Митрохин, В. Д. Мазаев, Н. Н. Черногор, по алфавиту и другие.

Методологическую основу работы составляют общенаучные и частнонаучные методы познания социально-правовых явлений и

деятельности в сфере формирования и становления института исторической памяти, защиты и преумножения исторического наследия исторической памяти, в частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, формально-юридический, статистический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды ученых в области конституционного права, истории, международного права и общей теории права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, международное и зарубежное законодательство, правовые прецеденты.

Эмпирическую основу работы составили данные научных исследований, правовые и статистические источники по теме работы.

Научная новизна. Нормативно-правовая база охраны исторической памяти в РФ сравнительно нова. В связи с этим активную фазу приобретает научная и правовая дискуссия о возникновении потенциальных противоречий в правовом взаимодействии общества и государства в сфере реализации как национальной государственной политики, так и субъективных прав граждан в рамках формирующегося института. Поэтому полученные в ходе работы результаты могут оказаться полезными для совершенствования законодательства в исследуемой сфере, а также правоприменительной практики.

Наиболее значимые положения, выносимые на публичную защиту:

1. Одним из динамически развивающихся институтов конституционного права является охрана исторической памяти. На актуализацию отношений, связанных с трактовками событий прошлого и началом процесса их конституционализации указывает принятие новых норм конституционного характера, отвечающих на

современный общественный запрос на формирование национального образа истории. Нормы, закрепленные в статье 67.1 Конституции России, носят доктринальный характер, так как обозначают направление развития общенационального взгляда на события прошлого. Историческая память является многосоставным конституционно-правовым институтом, включающим как минимум три уровня:

- 1) создание и закрепление государственной мемориальной концепции (национального образа истории);
 - 2) сохранение исторического наследия;
 - 3) защита исторической памяти от посягательств и искажения.
2. Установлено, что в Конституции Российской Федерации заложены основы формирования нового института исторической памяти. Среди них можно выделить важнейшие гарантии конституционных прав граждан России: свобода мысли и слова; право на свободный поиск, производство и распространение информации; свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания и участия в культурной жизни, а также доступ к культурным ценностям. Важное значение в правовом отношении, охватываемых институтом исторической памяти, занимают права, которыми Конституция Российской Федерации наделяет граждан в рамках культурной идентичности: закрепление статуса русского языка как языка государствообразующего народа, право устанавливать свои государственные языки на территориях республик в составе федерации, употреблять их наряду с русским языком в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях, принцип свободы вероисповедания, предоставляя гражданам возможность индивидуально или

совместно исповедовать любую религию. Законодатель выводит институт исторической памяти из совокупности отдельных, но тесно связанных между собой конституционно-правовых норм, закрепляющих права граждан в различных сферах общественного бытия.

3. Формирующийся и актуализирующийся в современной внутригосударственной и международной действительности институт исторической памяти является продуктом динамического, во многом эволюционного процесса смены идеологических установок, представляющих собой основу государственного и национального строительства в тот или иной исторический период. Точечные меры по сбережению памятников и предметов старины постепенно вплетаются в систему идеологизированных ценностных положений, прямо или косвенно закрепляемых на уровне государственного правотворчества, формируя таким образом национально и государственно ориентированное представление о событиях прошлого, отвечающие актуальным внешне- и внутривнутриполитическим целям и задачам, возникающим как по воле, так и независимо от воли законодателя. Конфликты и противоречия в вопросах, напрямую затрагивающих национальную историческую память, а также пути и способы их преодоления неминуемо будут носить идеологический характер.
4. Отражение в тексте Конституции интенций к защите исторической памяти от противоправных посягательств, в совокупности с существующими и вновь появляющимися нормами, направленными на охрану исторического наследия и культурной идентичности, порождает необходимость конкретизации сферы действия исследуемых правовых норм со стороны законодателя. Активное взаимодействие государства и общества по совершенствованию законодательства, выработке актуальной и гибкой

правоприменительной практики, учитывающей особенности реализации субъективных прав граждан в рамках исследуемых общественных отношений, откроет возможность для решающего шага в процессе конституционализации формирующегося института – формулировки правового определения понятию «историческая память», что, в свою очередь обозначит направления развития ключевых положений национальной концепции истории в России.

5. Изучение конституционно-правовых актов зарубежных стран позволяет выделить устойчивую тенденцию повышения социальной и политической значимости осмысления собственной национальной истории, что способствует формированию конституционно-правового института охраны исторической памяти во многих зарубежных государствах. В России постепенно формировалось законодательство, направленное на охрану исторической памяти, включающее в себя как меры позитивного правового регулирования, так и запреты публичного оспаривания исторических фактов, связанных со Второй мировой войной. Более сложной оказалась задача выработки единой политико-правовой концепции национального образа истории и ее конституционно-правовой легализации. Представляется, что решение фундаментальных противоречий между различными этапами развития и становления российской государственности так или иначе будет связано с правовым закреплением идеологически мотивированных положений, касающихся оценки роли определенных исторических явлений, событий и личностей в процессе формирования и становления российской государственности.
6. Сравнительный анализ норм российского и зарубежного права дает основания для выделения двух подходов к решению правовых проблем в сфере охраны исторической памяти, соответствующих двум крупнейшим правовым семьям – континентальный и англо-

саксонский. Императивные предписания ограничивающего характера по отношению к действиям и высказываниям, затрагивающим события прошлого, характерные для России и материковой Европы, контрастируют с децентрализованной системой конкуренции прецедентов американского права. Оба подхода, подразумевая фундаментальные противоречия по отношению друг к другу, обладают своими преимуществами и недостатками, так как ставят в приоритет разные сферы действия института исторической памяти. Первый подход, четко обозначая вектор национальных и внешнеполитических международных интересов в сфере исторической памяти, допускает конфликт с конституционными правами граждан, касающимися идеологического, научного и интеллектуального плюрализма, в то время как для второго характерна уязвимость позиции национально значимых трактовок истории при развитой системе защиты субъективных конституционных прав граждан.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения работы докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях и форумах. По теме исследования приняты к печати и опубликованы 4 научные статьи.

Структура магистерской диссертации обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, библиографического списка.

Основное содержание работы

В первой главе рассматриваются конституционные основы института охраны исторической памяти

В частности, первый параграф посвящен анализу системы институтов конституционного права; изучению содержание понятия института конституционного права; анализу закономерностей развития и закрепления институтов конституционного права, предпосылок создания новых и

эволюции уже существующих институтов. Исследованы различные точки зрения исследователей на актуальные проблемы развития конституционного права в России.

Во втором параграфе изучен генезис государственно-правового института охраны исторической памяти в Российской Империи и СССР. Проведен исторический анализ концепций и идеологических доктрин, касающихся общенационального взгляда на историю, рассмотрено отраслевое законодательство различных периодов истории России, выявлены закономерности эволюционного развития правового регулирования исследуемых отношений.

В третьем параграфе изучены институты конституционной охраны исторической памяти в зарубежных странах. Выявлен вектор развития правового регулирования исследуемых отношений на территории послевоенной Европы, формирование института мемориального законодательства, изучены национальные исторические нарративы в странах постсоветского пространства.

Вторая глава «Правовое регулирование общественных отношений по охране исторической памяти в Российской Федерации» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе исследуются особенности конституционно-правового развитие охраны исторической памяти в Российской Федерации. Изучены положения преамбулы Конституции РФ, обращенные к отечественной истории: «сохраняя исторически сложившееся государственное единство», «чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость», «возрождая суверенную государственность России»; рассмотрены нормы, устанавливающие права и обязанности граждан в отношении культурного наследия, а также поправки к Конституции РФ, непосредственно затрагивающие вопрос исторической памяти (статья 67.1 Конституции РФ); проведен анализ норм федерального законодательства, направленного на

охрану исторической памяти: Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа», положения УК и КоАП РФ, устанавливающие ответственность за действия противоправного характера в рамках исследуемых отношений. Кроме того, изучены мнения правоведов относительно существующих и нововведенных правовых норм, выявлены наиболее актуальные научные проблемы в рамках исследуемого института, обозначены конфликтные моменты в рамках законодательства и правоприменительной практики, предложены возможные пути решения. В частности, предложено правовое определение понятия исторической памяти, направленное на обозначение вектор развития толкования правовых норм в рамках исследуемого института и обозначение границ правоприменительной практики в сфере охраны исторической памяти.

Во втором параграфе рассмотрены формы взаимодействия государства и общества в сфере охраны исторической памяти в России. Государственные меры защиты исторической памяти, как объекта национальных интересов, средства внешне- и внутривнутриполитического взаимодействия, проанализированы в совокупности с формами защиты субъективных прав граждан на историческую память и культурное наследие. Приведены примеры конфликтных ситуаций, возникающих в процессе реализации прав граждан на историческую память. Сделан вывод о необходимости широкого сотрудничества государства и общества через взаимодействие органов публичной власти, граждан и их объединений, общественных организаций, представляющих культурные общественные интересы различных слоев населения.

В третьей главе изучены особенности Правового регулирования общественных отношений по охране исторической памяти в зарубежных странах

В первом параграфе рассмотрены наиболее яркие примеры мемориального законодательства в европейских странах. Обозначен вектор развития обострившейся общественной дискуссии по поводу исторического

наследия в странах Западной Европы, приведены примеры общественных конфликтов в рамках исследуемых отношений. Выделена правовая закономерность, общая как для России, так и для других стран Европы: закрепляя в качестве конституционных основ положения о свободном выражении мнений, европейские государства трепетно относятся к событиям прошлого, законодательно устанавливая ограничения на высказывания, касающиеся исторических событий и явлений, входящих в круг культурных, национальных и, зачастую, политических интересов.

Во втором параграфе изучены правовые основы охраны памятников истории и культуры в США. Помимо федерального законодательства в сфере охраны исторического и природного наследия, рассмотренные ключевые судебные прецеденты, установленные Верховным Судом США и очерчивающие фундаментальные конституционные границы допустимости высказываний относительно событий прошлого и его оценок. Сделан вывод об особенностях подходов к понятию исторической памяти в континентальной и англо-саксонской правовых семьях. Выдвинуто предположение о том, что вопрос противоречия права и истории существует в рамках политико-правовой традиции каждой отдельной страны.

Заключение. Рассмотрев конституционно-правовой аспект института охраны исторической памяти в России и зарубежных странах, можно прийти к выводу, что внутренней особенностью института является динамизм правовых норм. В совокупности с идеологически мотивированным фундаментом развития рассматриваемых правовых отношений, разумно предположить, что эволюционные или революционные изменения идеологических общественных установок будут приводить и к изменениям в характере правового регулирования данных специфических общественных отношений.

Можно сделать вывод о том, что охрана исторической памяти – это многогранный конституционно-правовой институт, охватывающий широкий круг общественных отношений и соприкасающийся сразу с несколькими

отраслями права. Будучи изначально направленным на защиту национальных интересов, институт исторической памяти напрямую пересекается с конституционно закрепленными субъективными правами и свободами граждан, затрагивая фундаментальные принципы свободы слова, совести, творческой, интеллектуальной и научной деятельности, а также права на культурную и религиозную идентичность и национальный суверенитет.

Динамизм института исторической памяти является прямым следствием эволюционного характера его формирования в разные исторические периоды существования российского государства. Современный период становления исследуемого института, выделяющийся формированием образа истории России, основанного на принципах единства и преемственности, в свою очередь, строится на переосмыслении существовавших ранее подходов к оценке событий прошлого и попытке сглаживания противоречий путем избежания негативных оценок каких либо отдельных периодов в истории страны.

Рассуждая о вопросах незыблемости исторического наследия и ревизионизма в истории, следует заявить, что возможность, а иногда и необходимость пересмотра и смещения вектора интерпретации конкретных событий прошлого будут возникать по мере эволюции и качественных изменений национальных, культурных, политических интересов государств на международной арене.

Решение возникающих проблем и преодоление противоречий в отношениях государства и общества в рамках формирующегося института представляется возможным лишь при условии принятия во внимание особенностей традиции исторического развития национальных правовых систем. Попытка поиска компромиссных решений между двумя противоположными правовыми подходами к охране исторической памяти лишь может потенциально привести лишь к обострению противоречий и конфликтных правовых ситуаций между фундаментальными государствообразующими сферами общественных отношений. В связи с

этим, правовое закрепление национальной концепции истории считается целесообразным шагом на пути к конституционализации исследуемого института, а установленное на уровне конституционного законотворчества определение понятия «историческая память» - важным фактором в процессе формирования содержания такой концепции. Динамически развивающийся институт исторической памяти нуждается в пристальном внимании государства и гражданского общества.