

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**Принципы международного коммерческого арбитража**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 2 курса 262 группы

направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

юридического факультета

Алзвгахиби Хуссейн Саттар

Научный руководитель

канд.юрид.наук., доцент кафедры  
гражданского права и процесса

\_\_\_\_\_ Зарубина М.Н.

Зав. кафедрой

канд.юрид.наук., доцент кафедры  
гражданского права и процесса

\_\_\_\_\_ Тогузаева Е.Н.

Саратов 2022

**Актуальность выбранной темы.** Роль международного коммерческого арбитража в современном мире невозможно переоценить. Благополучие любой национальной экономики во многом зависит от ее экспортной активности и инвестиционной привлекательности.

Многочисленные контракты, которыми оформляются эти отношения (традиционные сделки международной купли-продажи и контракты по трансграничной продаже технологий и иных объектов интеллектуальной собственности; крупномасштабные инвестиционные проекты, связанные с иностранными вложениями; займы между государствами и др.), обычно содержат арбитражные оговорки, т.е. договоренности сторон о разрешении споров составом арбитров (третейским судом). Несмотря на то, что в абсолютном значении число споров, рассматриваемых в международном арбитраже, значительно меньше числа споров, рассматриваемых национальными судами, их экономический «вес», социальное и политическое значение сопоставимы.

На основании вышеизложенного мы можем утверждать, что принципы международного коммерческого арбитража представляют собой одну из главных юридических тем, пробуждающих большой интерес для научно-правового исследования.

**Методологическую основу работы** составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

**Нормативную основу исследования** составляют Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже, Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже».

**Эмпирическую основу исследования** образуют решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, решения арбитражных судов.

**Степень научной разработанности.** Вопросы принципов международного коммерческого арбитража исследуются в работах таких правоведов, как А.А. Аббасова, Е.Г. Абрамова, Д.О. Астахова, Д.С. Аулов, А.Н. Балашов, К.М. Беликова, Н.Г. Беляева, В.Г. Бородкин, А.В. Гребельский, С.Л. Дегтярев, А.Д. Демин, Т.В. Добринова, Б.Ю. Костенко, Г.П. Лобзов, И.Н. Лукьянова, Ю.Э. Монастырский, М.Ш. Мукаева, Г.А. Никитин и др.

**Целью** работы является проведение исследования принципов международного коммерческого арбитража.

Для реализации обозначенной цели должны быть решены следующие **задачи:**

- 1) Проанализировать понятие и признаки международного частноправового спора;
- 2) Раскрыть формы и средства защиты экономических прав и свобод в российском праве;
- 3) Определить концепции, правовой статус, юрисдикция, виды международного коммерческого арбитража;
- 4) Охарактеризовать деятельность международного коммерческого арбитража;
- 5) Рассмотреть юридизацию принципов международного коммерческого арбитража.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере реализации принципов международного коммерческого арбитража.

**Предмет** исследования составляют нормы законодательства, регламентирующие принципы международного коммерческого арбитража, а также доктрина и судебная практика.

Таким образом, результатом работы стали выделенные и обоснованные новые теоретические положения, а также выработанные положения по совершенствованию норм законодательства и улучшению правоприменительной практики, связанной с реализацией принципов международного коммерческого арбитража.

### **Положения, выносимые на защиту:**

Под международным частноправовым спором следует понимать специфическое правовое отношение, возникающее между двумя или большим числом сторон, которыми могут являться различные по статусу субъекты международного частного права (горизонтальные и диагональные отношения между субъектами), и выражающееся в предъявлении взаимных и четко сформулированных претензий сторонами друг к другу по вопросу права, юридическим точкам зрения или интересам, для урегулирования которых стороны предпринимают взаимные действия. Можно выделить несколько категорий международных частноправовых споров: 1) международные экономические споры частных лиц; 2) международные трудовые споры; 3) международные наследственные споры; 4) международные семейные споры. В основном международные частноправовые споры являются предметом рассмотрения государственных судов. Международные частноправовые споры с участием частных лиц – в МКАС.

2. Делокализация в международном коммерческом арбитраже имеет первостепенное значение, и национальные суды должны выполнять лишь вспомогательную роль по приведению в исполнение арбитражных решений. Национальные суды не должны вмешиваться без причины в арбитражные разбирательства, и они не должны пытаться применять национальные законы при толковании арбитражной процедуры. Важность свободного и справедливого арбитража как нельзя более подчеркивается в современном глобализированном мире. Международные корпорации нуждаются в свободе

принятия решений в том, какими правилами будет руководствоваться их арбитражный процесс.

3. В работе выделены и раскрыты основные принципы международного коммерческого арбитража: принципы быстроты, экономичности правосудия, паритета и деловых отношений, принцип нейтральности и интернационализма, свобода волеизъявления при выборе права, подлежащего применению, принцип конфиденциальности, принцип нейтральности и незаинтересованности арбитра.

**Структура** магистерской работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе «Применение альтернативных способов разрешения споров в международном частном праве»** было отмечено, что под международным частноправовым спором следует понимать специфическое правовое отношение, возникающее между двумя или большим числом сторон, которыми могут являться различные по статусу субъекты международного частного права (горизонтальные и диагональные отношения между субъектами), и выражающееся в предъявлении взаимных и четко сформулированных претензий сторонами друг к другу по вопросу права, юридическим точкам зрения или интересам, для урегулирования которых стороны предпринимают взаимные действия. Можно выделить несколько категорий международных частноправовых споров: 1) международные экономические споры частных лиц; 2) международные трудовые споры; 3) международные наследственные споры; 4) международные семейные споры. В основном международные частноправовые споры являются предметом рассмотрения государственных судов. Международные частноправовые споры с участием частных лиц – в МКАС.

Стоит сказать, что арбитражное разрешение споров является привлекательным для сторон способом рассмотрения коммерческих дел, который позволяет избежать формализма и конфликта, обеспечивает одновременно конфиденциальность и мобильность. В отличие от «традиционного» судебного разбирательства, к преимуществам арбитража можно отнести то, что он обеспечивает доступную, более понятную и ускоренную процедуру разрешения споров. Также стороны имеют право по договоренности формировать состав арбитража, который будет рассматривать и разрешать дело, что повышает уровень доверия к компетентности арбитров. Производство в арбитраже предусматривает конфиденциальность рассмотрения споров, возможность уменьшения

расходов на арбитражное разбирательство, согласованное распределение расходов между сторонами. К преимуществам арбитража также следует отнести возможность избирать как применимое право, так и арбитражную процедуру. Решения коммерческого арбитража являются окончательными, что способствует правовой определенности сторон. На протяжении последних лет международный арбитраж приобрел популярность, а также значительно расширил свою предметную юрисдикцию, охватил различные виды споров, вытекающих по внешнеэкономическому сотрудничеству.

**Во второй главе «Деятельность международного коммерческого арбитража»** отмечается, что арбитраж в международном коммерческом праве является мощным средством предотвращения деловых потерь. Делокализация позволяет сторонам стать более независимыми от местных и национальных правовых систем, игнорируя процедурную правовую защиту, предоставляемую национальными законами. Концепция делокализации вытекает из автономистской теории, в первую очередь означающей, что международный коммерческий арбитражный процесс не привязан к какой-либо юрисдикции. Однако, когда впервые была введена концепция делокализованного арбитража, она получила решительное неприятие со всех сторон.

Аргументы против делокализованного арбитража варьируются от необходимости судебного пересмотра и создания сдержек и противовесов до арбитражного процесса. Ведутся дискуссии о стандартах и основаниях для отмены арбитражного решения и оказания помощи сторонам в оспаривании решения, если оно противоречит установленным нормам судебного процесса. Необходимость сдержек и противовесов имеет первостепенное значение в арбитражном процессе, поскольку помогает установить естественный правовой процесс. Однако судебное вмешательство для реализации принципа сдержек и противовесов не должно допускаться, особенно когда стороны по собственной воле заключили соглашение о том, что они не связаны процессуальными законами места проведения арбитража. Основой

международного коммерческого арбитража являются договорные условия между сторонами. Если стороны сами решили соблюдать определенные руководящие принципы или правила международного арбитража, национальные суды не должны вмешиваться в такие процедуры. Вместо этого национальные суды должны помочь в приведении в исполнение арбитражного решения, вынесенного в ходе такого арбитражного процесса, и обеспечить, чтобы стороны были связаны условиями контракта, который они установили. В этом истинная суть арбитража.

Наиболее существенной особенностью делокализации является отрыв от процессуальных правил арбитража. Второй наиболее важной особенностью является отрыв от материального права места арбитража и, наконец, отрыв от национального материального и процессуального права любой конкретной юрисдикции. Что необходимо понимать, так это то, что делокализованный арбитраж основан на соглашении между сторонами и основан на письменных договорных условиях. Общие принципы коммерческого арбитража по-прежнему применимы - это делокализованный арбитраж и международная процедура коммерческого арбитража не должна нарушать какие-либо основополагающие принципы арбитража.

Под арбитражной оговоркой понимают арбитражное соглашение, которое непосредственно содержится в условиях контракта, является его неотъемлемой частью и распространяет свое действие только на споры относительно этого контракта. Она оформляется во время заключения контракта, стороны заранее знают, что споры по этому контракту будут рассматриваться определенным международным коммерческим арбитражем.

Третьей записью - это арбитражное соглашение, которое заключается отдельно от контракта. Она может быть заключена обычно и во время составления контракта, однако, как правило, она заключается после составления основного договора. Основания для такой «послеконтрактной» формы арбитражного соглашения могут быть разные: между сторонами возник или возникает спор, и они решили передать его на рассмотрение

именно в арбитраж, между сторонами нет спора, но они понимают, что когда он возникнет, то лучше будет, если он будет рассматриваться специалистами в той или иной отрасли – например, специалистами по ИТ-технологиям. Чтобы потом, когда дело дойдет до рассмотрения в суде, опять-таки не пришлось привлекать экспертов, поскольку судьи не специалисты в данной области. Ну и, конечно, третейская запись оформляется, когда стороны в основном договоре не предусмотрели арбитражной оговорки, спор должен рассматриваться компетентным государственным судом, однако стороны просто не доверяют этому суду.

Арбитражный договор заключается независимо от того или иного договора. Он распространяется на несколько контрактов или целый ряд правоотношений, которые возникают или будут возникать между сторонами. В данном случае заключение такого отдельного и независимого от конкретного контракта арбитражного договора, наряду с четким определением арбитража, необходимо будет четко указывать те правоотношения, на которые будет распространяться арбитражное соглашение - отдельный договор.

**В третьей главе «Юридизация принципов международного коммерческого арбитража»** отмечается, что максимально допустимый срок, в который должно быть вынесено арбитражное решение, составляет 180 дней, что находится в общем русле с наиболее авторитетными западными арбитражными институтами, большинство из которых также устанавливает шестимесячный срок, в течение которого спор должен быть разрешен. На наш взгляд, это достаточный срок, в течение которого арбитры могут объективно и всесторонне исследовать обстоятельства дела, а стороны изложить все доводы и аргументы.

По сравнению с обращением в государственные суды в МКА существует возможность сторон влиять на состав коллегии арбитров, обеспечивая действительно независимое, объективное и компетентное рассмотрение спора, что называется «контролем над процессом». 66%

опрошенных специалистов ведущих мировых компаний считают основным преимуществом международного арбитража именно его нейтральность и интернационализм - качества, не свойственные большинству государственных судов.

Стороны по своему выбору могут избрать посредством арбитражного соглашения в качестве применимого право одной из сторон или право любой другой страны. Возможно также использовать в качестве применимого права *lex mercatoria* - транснациональное торговое право.

Несмотря на критику закрытости арбитражного процесса, имеющего место в последние годы, конфиденциальность все еще считается многими участниками процесса важной и даже основной чертой международного коммерческого арбитража. В то же время высокий уровень конфиденциальности, который должен быть обеспечен в арбитражах между частными сторонами, очень часто будет неуместным, где участвует публичный субъект. Проблемы конфиденциальности, решаемые судами и специалистами в сфере международного права, предполагают необходимость соответствующего развития национальной правовой мысли и законодательной практики. Это включает необходимость совершенствования понятия «законный публичный интерес», реально достижимого снижения влияния публичного интереса на конфиденциальность в арбитраже, не допуская потери практической ценности международного смешанного арбитража.

Третьей группой формируются по согласию сторон из высококвалифицированных специалистов, которые обладают необходимыми знаниями для разрешения возникшего спора, являются компетентными в сфере возникновения конфликта и имеют общепризнанную и безукоризненную репутацию.

**Заключение** содержит выводы, сделанные в ходе исследования. Главный результат работы заключается в том, что проведен комплексный анализ принципов международного коммерческого арбитража.