

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Электронное правосудие в цивилистическом процессе: современное
правовое регулирование и перспективы развития**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 262 группы
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Проездова Семен Сергеевича

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса к.ю.н.

подпись, дата

С.Н. Соловых

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

Саратов
2022

Актуальность темы исследования. Одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Российской Федерации является внедрение и модернизация электронных информационных технологий в сфере осуществления правосудия.

Проводимая в России реформа судебной системы призвана усовершенствовать существующую модель правосудия в соответствии с запросами гражданского общества, стандартами правового и общественного развития.

Одним из важных направлений проводимой судебной реформы является развитие электронного правосудия в цивилистическом процессе, призванного повысить прозрачность и доступность судебной системы, автоматизировать взаимодействие участников судебного процесса (сторон, третьих лиц, суда).

Безусловно, электронное правосудие имеет неоспоримые преимущества, поскольку обеспечивает беспрепятственный доступ граждан к правосудию, совершение многих процессуальных действий не выходя из дома (например, подача исковых заявлений, жалоб, заявлений и ходатайств, ознакомление с материалами дела, участие в судебном онлайн-заседании с личных устройств), что сокращает процессуальные сроки рассмотрения дел, уменьшает судебные расходы и, как следствие, повышает эффективность отправления правосудия.

Особенно эффективно электронное правосудие проявило себя в период пандемии весной 2020 года. В целях предотвращения распространения COVID-19 на основании постановления Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей Российской Федерации от 18 марта 2020 года № 808 и последующего от 8 апреля 2020 года № 821 судам разрешалось рассматривать только дела приказного и упрощённого производства, а также дела безотлагательного характера.

Для наиболее эффективного функционирования системы правосудия в период пандемии была предоставлена возможность сторонам участвовать в судебном заседании в веб-конференции с личных устройств.

Начальник управления информатизации и связи Верховного Суда РФ Сергей Крюков сообщил, что «судебная система в сутки проводит более 1500 судебных заседаний в режиме видео-конференц-связи».

Несмотря на положительную динамику развития электронного правосудия в гражданском процессе России, существует ряд финансовых, технических, организационных и законодательных препятствий для его нормального функционирования.

Степень научной исследованности темы. Изучению данной темы посвящены труды таких учёных как А.П. Аносов, Ю.В. Архипова, Борисова, А.П. Вершинина, М.Д. Омарова, В.И. Решетняка, Е.С. Смагиной, М.В. Чижова и другие.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере функционирования и регулирования электронного правосудия в гражданском процессе.

Предметом работы являются правовые нормы, регулирующие электронное правосудие в гражданском процессе России, а также практика их реализации.

Цель исследования – провести комплексное исследование правового регулирования электронного правосудия в гражданском процессе, выявить проблемы функционирования и перспективы дальнейшего развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- сформировать понятие электронного правосудия;
- проследить развитие электронного правосудия в гражданском процессе России;
- рассмотреть правовое регулирование электронного правосудия в гражданском процессе;
- рассмотреть особенности совершения отдельных процессуальных действий с использованием информационных технологий;
- выявить проблемы и перспективы развития электронного правосудия в гражданском процессе на примере отдельных процессуальных действий.

Методология исследования. В рамках проведения настоящего исследования были использованы всеобщие, общенаучные методы познания, такие как логический, системный, дедукции, анализа, синтеза. Также частнонаучные, такие как сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования. В том числе эмпирические методы: описание, наблюдение, обобщение судебной практики.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Указы Президента РФ, Постановления Правительства Российской Федерации, и иные нормативные акты РФ по теме исследования.

Эмпирическая база исследования составили научные источники, публикации, материалы периодической печати, судебная практика.

Научная новизна магистерского исследования заключается в том, что был проведён комплексный анализ правового регулирования электронного правосудия в цивилистическом процессе. Полученные результаты в виде выводов, сделанных по ряду дискуссионных вопросов, касаясь теории и практики также составили новизну настоящего исследования и **выносятся на защиту:**

1. В данном исследовании дано понятие электронного правосудия именно в цивилистическом процессе:

«электронное правосудие в цивилистическом процессе – это установленный нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации порядок осуществления судами процессуальных действий с использованием информационных технологий, сети «Интернет» и иных способов электронного взаимодействия».

2. Технологические возможности цифровизации располагают необходимым потенциалом для совершенствования правосудия, однако эти возможности являются дополнением к мыслительной способности реальных

субъектов правоприменения. Полностью автоматизировать процесс не представляется возможным из-за ряда причин: неполная компьютеризация населения, финансовые, организационные и иные проблемы судебной системы, отсутствие унифицированного подхода к формированию как законодательства, так и правоприменения в гражданском и арбитражном процессах.

3. Учитывая практику проведения судебных заседаний с использованием системы веб-конференции, следует отметить, что часто лица, участвующие в деле, и их представители участвуют в судебном заседании из мест общественного питания, транспортных средств и т.п. Посторонние звуки, разговоры иных лиц на заднем фоне не позволяют услышать участника процесса.

Считаем, что такое поведение можно оценить как неуважение к суду и другим участникам процесса, за исключением случаев, не терпящих отлагательства, а также связанных с причинением вреда здоровью граждан». В связи с этим предлагаем урегулировать поведение сторон, участвующих в заседании с личных устройств удалённого доступа: определить местонахождение и обстановку, внешний вид, возможность давать пояснения стоя. Закрепить то, чтобы всегда было видно лицо того, кто участвует в судебном заседании.

4. На сегодняшний день с учетом развития и применения новых технологий в делопроизводстве судов пока не представляется возможным полностью автоматизировать процесс. Однако, думается, с развитием сервиса «Правосудие онлайн», где категория спора будет определяться искусственным интеллектом, распределение дел между судьями полностью автоматизируется, хотя здесь нельзя и исключать ошибки системы на первоначальных этапах внедрения и применения.

5. Безусловно, электронное правосудие имеет неоспоримые преимущества, поскольку обеспечивает беспрепятственный доступ граждан к правосудию, совершение многих процессуальных действий, не выходя из

дома (например, подача исковых заявлений, жалоб, заявлений и ходатайств, ознакомление с материалами дела, участие в судебном онлайн-заседании с личных устройств). В арбитражных судах реализована возможность ознакомления с материалами электронного дела, в том числе и аудиозаписям судебного заседания.

Однако, есть существенный минус такого ознакомления.

При ознакомлении с материалами электронного дела стороны не видят, в каком томе и на каком листе дела данный документ. При подготовке какого-либо документа ссылаются на листы электронного дела, а в судебном заседании судья исследует дело на бумажном носителе. Возникает недопонимание, затягивание процесса, участникам процесса приходится знакомиться с делом традиционным способом.

6. Анализируя правовое регулирования электронного правосудия в гражданский и арбитражный процесс, мы пришли к выводу о том, что многие положения регулируются процессуальными кодексам одинаково, что говорит о тенденции унификации цивилистических процессов.

7. Уровень развития и функционирования электронного правосудия в судах общей юрисдикции ниже, чем в арбитражных судах. По нашему мнению, данную проблему можно решить с помощью формирования единой информационной системы для судов общей юрисдикции, арбитражных, мировых судов, Судебного Департамента при Верховном Суде РФ.

Научно-практическая значимость исследования. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования предложений и выводов, сформулированных в нём, для проведения дальнейших теоретических изысканий, так же применения их в процессе совершенствования действующего законодательства.

Апробация результатов работы.

Принял участие в ряде научных мероприятий с докладами по теме исследования:

1. V Международная научно-практическая конференция на тему:

«Право и справедливость в гражданском и административном судопроизводстве». Тема доклада: Электронное правосудие в условиях пандемии.

2. XIII Международная научно-практическая конференция «Права человека в современном мире: концепции, реальность, будущее». Тема доклада: Конституционные основы прав человека в контексте электронного правосудия.

3. XIII Международный Конституционный Форум «Взаимное доверие государства и общества в конституционном строе России». Тема доклада: Правовое регулирование онлайн-заседания в цивилистическом процессе.

4. VI Международная научно-практическая конференция на тему: «Развитие цивилистического процесса в условиях цифровизации». Тема доклада: Новеллы правового регулирования электронного правосудия в России.

5. XV Международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России». Тема доклада: Электронное правосудие в цивилистическом процессе: современное правовое регулирование и перспективы развития.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, сущностью анализируемых проблем и соответствует логике изложения. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказывается ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость,

формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава «Общая характеристика электронного правосудия в России» посвящена характеристика электронного правосудия в России, его развитию и правовому регулированию.

В первом параграфе «Понятие и развитие электронного правосудия в гражданском процессе» исследовано понятие «электронное правосудие» и «электронного правосудия в гражданском процессе». Автором предложено авторское определение понятия «электронное правосудие» и «электронного правосудия в гражданском процессе».

Дана общая характеристика развития электронного правосудия в гражданском процессе. Выявлено ряд проблем.

Выделены следующие направления дальнейшего развития

- 1) создание единого сервиса, объединяющего базы судов общей юрисдикции и арбитражных судов для оперативного получения информации как для суда, так и для участников процесса;
- 2) функционирование ВКС и онлайн-заседаний не только в федеральных судах, но и у мировых судей;
- 3) возможность ознакомления с материалами дела в полном объёме дистанционным способом (на данный момент существует возможность ознакомиться с материалами дела частично: иск, жалоба, отзывы и др.);
- 4) постоянная подготовка и переподготовка судей и аппарата суда в сфере электронного правосудия;
- 5) обеспечение судов всей необходимой технической базой, так как на сегодняшний момент во многих судах отсутствует возможность использовать ВКС и веб-конференцию одновременно, проведение многоточечного ВКС (с участием трёх и более судов).

Второй параграф «Правовое регулирование электронного правосудия в гражданском процессе» посвящен анализу нормативного регулирования электронного правосудия в гражданском процессе России.

Определён массив нормативных актов, регулирующих электронного правосудие, проанализировано поэтапное внедрение и функционирование электронного правосудия в арбитражных судах и судах общей юрисдикции. Выявлены некоторые проблемы и даны рекомендации по реализации некоторых правовых норм.

Во второй главе «Особенности электронного правосудия в гражданском процессе России» раскрыта реализация электронного правосудия именно в гражданском процессе на различных стадиях процесса, в том числе и до возбуждения дела судом.

В первом параграфе «Особенности подачи документов в электронном виде. Распределение дел в суде» раскрыты особенности такого процессуального действия как подача документов с помощью технологий электронного правосудия, а также на основе локального акта Арбитражного суда Республики Марий Эл и Инструкций высших судов описан процесс автоматизированного распределения дел в арбитражных судах.

Описан порядок подачи документов через системы «Мой арбитр» и ГАС «Правосудие». На основе анализа судебной практики автором выявлены ошибки заявителей при подаче документов в электронном виде. Данный способ обращения требует от лиц, участвующих в деле и их представителей, внимательного изучения инструкций, размещенных на порталах «Мой арбитр» и ГАС «Правосудие». Самонадеянное поведение заявителей существенным образом влияет на их права, в том числе права на судебную защиту.

Во втором параграфе «Подготовка и рассмотрение дел с использованием возможностей электронного правосудия» рассмотрены особенности двух стадий гражданского процесса с использованием новых технологий.

Сделан вывод о том, что при подготовке дела к судебному разбирательству возможности электронного правосудия практически не применяются, за исключением извещения, подачи дополнительных

заявлений, ходатайств, документов, а также выполнение судом определения в форме электронного документа.

При рассмотрении дела используется больше возможностей электронного правосудия, чем при подготовке дела к судебному разбирательству.

При рассмотрении дела технологии электронного правосудия применяются при протоколировании, ознакомлении с материалами дела, участии в судебном заседании посредством удаленного доступа – веб-конференции и видеоконференц-связи (далее – ВКС).

Автором проанализирован порядок осуществления электронного правосудия в режиме ВКС и с использованием системы веб-конференции в арбитражных судах, дано сравнение этих двух технологий проведения судебного заседания.

Реализация судебных онлайн-заседаний и ВКС в судах общей юрисдикции оценить не удалось, поскольку в большинстве судов на сайте публикуются только итоговые судебных акты, что говорит о большей закрытости правосудия в этих судах и слабой реализации новых технологий в судопроизводстве.

Третий параграф «Особенности судебного извещения. Направление судебных актов» посвящен одной из основных гарантий равенства лиц, участвующих в деле, - судебному извещению. Данный институт реализован с помощью направления судебных актов.

Рассмотрены особенности извещения по СМС, а также с помощью размещения информации о движении судебного дела в сети «Интернет».

На примерах из судебной практики выявлены ошибки судов при СМС-извещении, которые приводят к отмене судебных актов.

Следует учитывать, что судебный акт, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» только при условии, что он

подписан судьей (судьями) усиленной квалифицированной электронной подписью.

Следовательно, отсутствие такой подписи обязывает суды направлять копии актов посредством почтовой связи в сроки, установленные ГПК РФ и АПК РФ.

В заключении обобщается проделанное исследование и делаются **выводы**.