

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного, экологического права и криминологии

Особенности допроса обвиняемого в уголовном процессе

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 264 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Аль-Тамими Раша Абдулсаттар Хашим

Научный руководитель
профессор, к.ю.н., доцент кафедры
уголовного процесса,
криминалистики и
судебных экспертиз

_____ В.М.Юрин

Зав. кафедрой уголовного
процесса, криминалистики
и судебных экспертиз
д.ю.н., профессор

_____ Н.Т.Разгельдеев

Саратов 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Допрос, независимо от того, какой именно субъект допрашивается, имеет целевую направленность на получение показаний от лица, которое обладает сведениями, имеющими значение для раскрытия и расследования каждого уголовного дела. Важность этого следственного действия исторически не теряет своего значения и в современности, особенно в условиях необходимости постоянно совершенствовать тактику допроса.

Историческое значение допроса, тем не менее, не привело к разрешению ряда вопросов о понимании этого института не только с теоретической точки зрения, но и с практической. Более того, преступность структурно и содержательно меняет свой характер, что не может не сказываться на необходимости пересматривать достижения науки о тактике проведения допроса. Поэтому слагаемой актуальности темы следует признать разработку вопросов общетеоретического характера.

Ни один вид деятельности уголовно-процессуального характера не может реализовываться нормальным образом без обеспечения полноты и непротиворечивости нормативного правового регулирования. Допрос обвиняемого с точки зрения нормативного правового регулирования находится в зависимости от полноты и непротиворечивости нормативного правового регулирования одновременно процессуально-правового статуса. Материалы судебной практики указывают на то, что определенные недостатки и пробелы сегодня характерны и для регулирования процессуально-правового статуса обвиняемого, и для проведения допроса как следственного действия. Поэтому второй слагаемой актуальности темы следует признать необходимость внесения изменений и дополнений в законодательство в целях его совершенствования.

К настоящему моменту тактика допроса обвиняемого продолжает остро нуждаться в совершенствовании, так как не всегда удается достигнуть

желаемого результата. Для этого необходимо вести постоянную научную работу по проблеме, вырабатывать новые аспекты методики допроса, особенно в вопросах установления психологического контакта с обвиняемым, что предполагает внедрение иных моделей подготовки сотрудников правоохранительных органов, ориентированных на смещение акцента на приобретение и умелое использование психологических знаний. Более того, многие наработки тактики допроса обвиняемых являются устаревшими, что требует их принципиального пересмотра.

Получаемая при допросе информация о событии преступления может сыграть решающее значение для его раскрытия и расследования. При таких обстоятельствах допрашиваемый обвиняемый в том числе может изобличить и себя в совершении преступления. Очевидно, что обвиняемый обычно руководствуется личными интересами и потребностями. Результатом этого будет являться оказание противодействия, сообщение неверной информации или отказ сообщать какую-либо информацию, что предполагает конфликтный характер допроса. Поэтому требуется планирование допроса и его организация таким образом и такая корректировка тактики, которые в совокупности позволят преодолеть конфликтный характер и достигнуть поставленных задач. Такая работа является достаточно сложной и требует достижения невероятных навыков у лица, ведущего допрос, потому что каждая конфликтная ситуация отличается индивидуальными особенностями, находящимися во взаимосвязи с личностными особенностями обвиняемого, обстоятельствами конкретно взятого дела и т.п.

Потребность совершенствования тактики допроса требует совершенствования установления психологического контакта с допрашиваемым осужденным, что невозможно без теоретического осмысления проблематики, без совершенствования правового регулирования. Это еще одна важнейшая слагаемая актуальность темы исследования.

Степень научной разработанности. Теория криминалистики изобилует разными подходами к допросу обвиняемых. Ряд авторов

разрабатывал проблематику на различных этапах исторического развития науки и допроса, в частности: Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, Ф.В. Глазырин, А.В. Дулов, Л.Г. Липник, Л.А. Манцурова, Н.А. Селиванов, И.В. Суворова, М.В. Эсендиров и др. Но проблема этих и других работ состоит в том, что они не адаптированы к современному правовому регулированию и меняющимся тенденциям уголовной, уголовно-процессуальной политики.

Изучение ряда криминалистических возможностей дало возможность прийти к выводу о том, что основная доля работ посвящена разработке только отдельных и общих вопросов допроса, без ориентацию на специфики по отношению к конкретному субъекту, то есть обвиняемому. Главное достижение таких работ состоит в заложении теоретических основ допроса обвиняемого. Но тактика допроса обвиняемого требует постоянной разработки в соотношении с развитием правового регулирования и изменением характера преступности.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в ходе проведения допроса обвиняемого.

Предмет исследования – нормы законодательства, положения научной и учебной литературы, материалы периодических изданий, научных статей и иных источников о проблематике проведения допроса обвиняемых.

Цель исследования: выявление особенностей проведения допроса обвиняемого.

Задачи исследования:

- охарактеризовать процессуальный статус обвиняемого, а также сформулировать общие правила допроса в уголовно-процессуальном аспекте;
- выявить особенности подготовки следователя к допросу обвиняемого;
- рассмотреть виды конфликтных ситуаций, которые складываются при допросе обвиняемого;

- проанализировать тактические приемы допроса обвиняемого в конфликтной ситуации;
- изучить особенности тактики допроса несовершеннолетнего обвиняемого в конфликтной ситуации.

Методы исследования

- анализ,
- синтез,
- индукция,
- дедукция,
- системно-структурный метод.

Структура работы. Дипломное исследование состоит из введения, двух глав, объединенные пятью параграфами, заключения, а также списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы; рассматривается степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая основа исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; показываются научная новизна и практическая значимость работы; приведены сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава объединяет в себе два параграфа.

Первый параграф **«Процессуальный статус обвиняемого и общие правила его допроса».**

Все участники уголовного судопроизводства обладают определенным процессуальным статусом. В условиях не наделения участников уголовного судопроизводства процессуальным статусом, было бы существенно

осложнено их признание такими участниками. Исключением в указанном вопросе, очевидно, что не является и обвиняемый.

Положения УПК РФ и позиция органа конституционного контроля позволяют прийти к выводу, что обвиняемый – участник уголовного судопроизводства – приобретает статус обвиняемого не только при наличии вынесенных процессуальных актов; главное, что эти акты могут быть вынесены только при наличии доказательств, которые будут указывать на причастность конкретного лица к совершению преступления. А значит, процессуально-правовой статус обвиняемого может быть приобретен в условиях совокупности материальных и процессуальных оснований: о содержании материальных оснований можно судить по положениям ч. 1 ст. 171 УПК РФ («При наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого»); процессуальное основание является одним – это постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого (в случае с дознанием обе группы оснований являются иными (ст. ст. 225, 226.7 УПК РФ и др.)). Собственно, уголовно-процессуальная деятельность следователя состоит в установлении доказательств, которые укажут на причастность лица к совершению преступления, на основе чего лицо будет признано в установленном порядке обвиняемым.

Во втором параграфе освещается **«Подготовка следователя к допросу обвиняемого»**.

Выделяют следующие стадии:

- стадия подготовки следственного действия (понимание задачи, составление плана решения);
- стадия осуществления следственного действия (реализация плана решения);
- стадия фиксации хода осуществления следственного действия и полученного результата;

- стадия анализа и оценки хода и результатов следственного действия (взгляд назад).

Безусловно, существует множество других подходов к стадиям следственного действия и даже отдельно допроса в качестве вида следственного действия. Но приведенных подходов достаточно для того, чтобы констатировать, что допрос должен происходить в условиях подготовки к его проведению в каждом конкретном случае, и допрос обвиняемого не является при таких обстоятельствах исключением. Более того, подготовка к проведению допроса обвиняемого для следователей должна позиционироваться как обязательная стадия этого следственного действия.

Недостаточно просто выделить подготовку к проведению допроса обвиняемого в качестве самостоятельной стадии производства этого следственного действия. Подготовка может быть проведена предельно качественным образом в условиях ее однозначного осмысления.

По мнению В.П. Лаврова, подготовка к производству следственного действия – это стадия, «на которой следователь использует комплекс мер, заключающихся в планировании следственного действия, создании в соответствии с планом необходимых условий для его успешного осуществления, а также в психологической подготовке следователя» .

Основываясь на таком определении, можно предположить, что подготовка к проведению допроса обвиняемого преследует такую глобальную задачу, как обеспечение анализа следственной ситуации и, на этой основе, организационно-тактическое обеспечение проведения рассматриваемого следственного действия максимально результативным образом.

Понятие и задачи подготовки к проведению следственного действия важны, так как позволяют таким образом определить внутреннюю структуру подготовки. Являясь самостоятельной стадией производства следственного действия, и эта стадия в том числе имеет внутреннюю структуру. Типовое

содержание подготовки к производству следственного действия может быть ориентиром в каждом конкретном случае. Тем не менее, частные задачи следственного действия, исходя из того, что речь идет о допросе, о допросе обвиняемого, более того, конкретного обвиняемого и по конкретному уголовному делу, однозначно потребуют выделения.

Подготовка к проведению допроса обвиняемого преследует такую задачу, как обеспечение анализа следственной ситуации и, на этой основе, организационно-тактическое обеспечение проведения рассматриваемого следственного действия максимально результативным образом.

Являясь самостоятельной стадией производства следственного действия, и эта стадия в том числе имеет внутреннюю структуру: собирание исходных данных для производства допроса обвиняемого; тактическое обеспечение допроса обвиняемого; выбор времени и места допроса, а также определение способа вызова на допрос; техническое обеспечение допроса обвиняемого. На каждом из указанных этапов следователем осуществляются определенные действия, что в конечном счете должно способствовать успешному проведению допроса обвиняемого.

Вторая глава посвящена **«Особенностям тактики допроса обвиняемого в конфликтных следственных ситуациях».**

В первом параграфе рассматриваются «Виды конфликтных ситуаций, складывающиеся при допросе обвиняемого».

Одна из получивших наибольшее распространение классификаций допросов обвиняемых, связываемая с конфликтной ситуацией, - это их деление на реальные конфликты и потенциальные. О том, какой является сущность приводимых групп конфликтных ситуаций, можно судить по самому их названию. В частности, реальный конфликт представляет собой столкновение интересов и (или) взглядов, имеющих строго внешнюю форму проявления. Потенциальный конфликт, в свою очередь, связывается только с возможностью. Поэтому, определяя потенциальный конфликт, можно прийти

к выводу, что речь идет только о мере возможного столкновения противоречащих интересов и (или) взглядов, сохраняется риск возникновения которых в будущем. Уже на этапе подготовки к проведению допроса может возникать и быть идентифицировано, а значит учтено следователем конфликтное поведение допрашиваемого.

Каждое уголовное дело сугубо индивидуально, потому что зависит от личности обвиняемого, обстоятельств дела и многих других характеристик. Допросы схожи как виды процессуального действия, имеют схожий алгоритм реализации, следователи при их проведении оперируют схожей тактикой, но они также приобретают индивидуальный характер под влиянием различных обстоятельств. Поэтому конфликтные ситуации столь многообразны по качественным и количественным характеристикам. Чтобы успешно их преодолевать и достигать целей и задач уголовного судопроизводства по каждому уголовному делу, одновременно обеспечивая защиту прав, свобод и законных интересов всех граждан, таким образом, процесс по упорядочиванию конфликтных ситуаций должен быть продолжен и за пределами формируемой классификации.

Второй параграф посвящён **«Тактические приемы допроса обвиняемого в конфликтной ситуации».**

Тактические приемы допроса должны отвечать определенным требованиям:

- не противоречить закону и этическим нормам;
- не оказывать влияния, которое могло бы привести к самооговору или к оговору других лиц;
- не основываться на насилии, угрозах и других незаконных мерах, невыполнимых обещаниях;
- не дискредитировать правоохранительные органы.

Признание обвиняемым вины обычно влечет бесконфликтное развитие ситуации, так как обвиняемый дает показания по предъявленному обвинению. Во всех других случаях, можно говорить, что возникает

конфликтная ситуация, которая и требует применения специальных тактических приемов, в зависимости от того, имеет ли место частичное признание вины, полное ее отрицание, самооговор, дача ложных показаний и т.п.

Первоначальной задачей следователя должно быть установление психологического контакта. От успеха установления психологического прямо зависит преодоление конфликтной ситуации. Помимо предъявления доказательств, именно оказание психологического воздействия на обвиняемого и более широкое применение способов психологического воздействия – это отличительные черты допроса обвиняемого в конфликтных ситуациях.

Достаточно остро конфликтная ситуация проявляется тогда, когда обвиняемый намеренно дает ложные показания. Чтобы преодолеть эту ситуацию, от следователя может потребоваться применение такого широкого комплекса тактических приемов: детализация показаний; повторные допросы об одних и тех же фактах; и др.

Конфликтной является также ситуация допроса обвиняемого, когда он совершает самооговор. При наличии признаков самоговора следователю необходимо в первую очередь провести широкую подготовительную работу, и только потом провести повторный допрос, который может быть намного более эффективным и в условиях бесконфликтной ситуации, так как следователь уже будет обладать необходимой информацией, полнотой доказательств о других соучастниках и т.п.

Многие конфликтные ситуации на допросах обвиняемых связываются с их развязанным, грубым поведением. От следователя требуется мгновенная реакция на такое поведение и его пресечение. Чаще всего помогает замечание, которое делается в спокойном, выдержанном тоне. Ответная грубость может только усугубить ситуацию и контакт с обвиняемым будет утрачен.

Третий параграф освещает «**Особенности тактики допроса несовершеннолетнего обвиняемого в конфликтной ситуации**».

Тактика допроса несовершеннолетнего охватывает собой не только, собственно, проведение допроса, но и подготовку к его проведению. При производстве допроса несовершеннолетнего обвиняемого подготовка к допросу играет особую роль. От полноты подготовки к допросу несовершеннолетнего обвиняемого прямо зависит далеко не только результат, который преследует следователь, но законность допроса и обеспечение тех гарантий для несовершеннолетнего, которые представлены ему законодателем.

Чтобы заложить основы для тактически успешного допроса несовершеннолетнего обвиняемого, следователь первично должен совершить такой комплекс действий подготовительного характера, как:

- произвести тщательное и всестороннее изучение материалов уголовного дела;
- изучить личность несовершеннолетнего;
- определить цели, задачи, предмет допроса;
- установить время и место проведения допроса;
- разрешить вопрос о приглашении иных лиц, помимо законного представителя и педагога (переводчика, специалиста, возможно психолога и т.п.);
- если следователь сочтет это необходимым, то получить консультации у специалистов по вопросам юношеской психологии и возрастной педагогики;
- подготовить допрос технически;
- составить письменный план предстоящего допроса с формулированием вопросов, которые должны быть заданы несовершеннолетнему обвиняемому в определенной избираемой следователем последовательности.

В заключении сделаны основные выводы по исследованию. **Итак** Допрос обвиняемого имеет своим назначением в первую очередь выявление отношения обвиняемого к предъявленному обвинению и предоставлении

данному субъекту возможности защищаться путем заявления возражений и дачи показаний по существу предъявленного обвинения, иным обстоятельствам уголовного дела.

Допрос обвиняемого проводится немедленно после предъявления обвинения. Начало допроса по существу требует разрешения в некотором роде вводного всему этому процессу вопроса: следователь выясняет у обвиняемого, признает ли он себя виновным. Далее обвиняемому предлагается дать показания по существу обвинения. Дача показаний обвиняемым не является его обязанностью, это право данного участника уголовного судопроизводства.

Допрос должен происходить в условиях подготовки к его проведению в каждом конкретном случае. Подготовка к проведению допроса обвиняемого для следователей должна позиционироваться как обязательная стадия этого следственного действия.