

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТАТУИРОВОК ДЛЯ РЕШЕНИЯ
ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 541 группы
направления подготовки 40.05.01 «Судебная экспертиза»
юридического факультета

Малюченко Любовь Геннадьевна

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
профессор, к. ю. н., доцент

_____ В. М. Юрин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к. ю. н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. За последние годы татуировки повсеместно приобрели особую популярность, в связи с чем несмываемые изображения на теле стали криминалистически значимыми объектами, как с точки зрения судебно-портретной экспертизы, выступая в качестве самостоятельного, либо “особого признака”, так и для проведения пиктолингвистического исследования смыслового содержания (в основном, анализируется смысл татуировок уголовной направленности).

Так, Уголовным Кодексом Российской Федерации предусмотрена ответственность за преступления, связанные с принадлежностью к высшей касте криминальных авторитетов. Самостоятельный состав образует ст. 210.1 УК РФ (“Занятие высшего положения в преступной иерархии”). В настоящее время распространенность применения данной статьи невысока, во многом это связано с недостаточной разработанностью методов сбора доказательств и их исследований. В связи с этим, именно методика изучения смыслового содержания татуировок, обнаруживаемых на телах подозреваемых в совершении преступлений по указанной статье, может играть важнейшую роль в расследовании и раскрытии дела.

Ко всему прочему, в экспертной практике всё чаще в качестве объектов исследования портретной экспертизы выступают изображения татуировок на теле, в связи с чем также появилась необходимость в определении поэтапной методики изучения их характеристик и идентифицирующих признаков.

Целью моей выпускной квалификационной работы является систематизация теоретических знаний о татуировочных символах на теле субъектов преступления, а также разработка практических рекомендаций по применению знаний о татуировках для раскрытия, расследования и предотвращения преступлений.

В соответствии с поставленной целью, **объектом** исследования данной работы является экспертная теория и практика анализа татуировок в целях установления тождества и диагностики личности преступника, а **предметом** исследования являются объективные закономерности использования специальных знаний при изучении татуировок в рамках экспертных исследований для решения идентификационных и диагностических задач.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- исследовать возникновение, развитие и современное состояние научных подходов к пониманию символики татуировки, используемой в преступной среде;
- изучить ранее разработанные классификации татуировок, построенные с учетом субкультурных особенностей личности;
- исследовать идентификационную значимость элементов и признаков несмысливаемых изображений на теле;
- провести анализ теории и практики раскрытия и расследования преступлений, основывающихся на использовании сведений, содержащихся в татуировках;
- сформулировать методические рекомендации по проведению судебно-портретных и пикто-лингвистических экспертиз, в которых в качестве объекта исследования выступает татуировка на теле человека.

Методологической основой данной работы являются общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция и другие. В процессе экспериментальной исследовательской деятельности применялись такие методы познания как: моделирование, наблюдение, описание, измерение, а также сопоставление, совмещение и наложение.

При подготовке работы использовались труды отечественных экспертов-криминалистов, обобщение практики исследования татуировок на теле в целях диагностики и отождествления.

Теоретической базой дипломной работы послужили труды отечественных ученых в сфере криминалистики и судебной экспертизы: Бронникова А. Г., Пилявец В. В., Дубягина Ю. П., Шарун В. В., Капитанского А., Литвина В.К., Балдаева Д. С., Грачёва М. А., Давыдова Е. В., Финогенова В. Ф., Якушева В. В. и т. д.

В качестве **нормативной базы** использовались: «Уголовный кодекс Российской Федерации», «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Практическая значимость состоит в использовании результатов проведенных исследований при производстве судебно-портретных и пиктолингвистических экспертиз по татуировочным элементам на теле. Методические и практические рекомендации, приведённые в работе, могут использоваться в учебном процессе образовательных учреждений по специальности «Судебная экспертиза».

Настоящая выпускная квалификационная работа обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

СОДЕРЖАНИЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; характеризуется методология исследования; формулируются теоретическая и практическая значимость работы; обосновываются структура и содержание работы.

В первой главе **«Научные основы судебно-экспертного исследования татуировок, используемых в преступной среде»** рассматриваются основные понятия, история зарождения и развития такого явления, как “татуировка”, приводится их классификация по различным основаниям, характеризуется разновидность татуировочных элементов, психологический аспект нанесения, а также смысловая нагрузка некоторых “уголовных” татуировок.

В подглаве **1.1 «Эволюция научных подходов к изучению татуировок в преступной среде»** автором приводится значение термина татуировка, упоминается её семантическая значимость, затем проводится исторический анализ возникновения и распространения татуировок как культурного явления, а также указывается на их первоначальную взаимосвязь с преступной деятельностью и последующее внедрение в тюремное сообщество.

В данной подглаве также рассматривается социологическая направленность исследований татуировок на теле, в частности, тенденция и динамика распространения татуировок в преступной среде; отмечается необходимость «криминалистической регистрации» татуировок в целях идентификации и розыска лиц, а также изучения личности обвиняемого или подозреваемого; упоминаются кустарные инструменты нанесения татуировок, как острые подручные предметы (скобы, проволоки); раскрываются идентификационные свойства несмываемых рисунков на теле - индивидуальность, устойчивость, наглядность

Помимо этого, в пример приводятся различные сведения «персонографического характера», которые можно получить на основании изучения смысла татуировки.

Также, в процессе написания данной подглавы, был рассмотрен термин “криминальная субкультура” в целях комплексного понимания происхождения и взаимосвязи преступных татуировок. В дополнение, были сформулированы функции татуировок в уголовной среде, например, коммуникативно-идентификационные, ценностно-эстетические и другие. Упомянуты также разногласия между традиционалистскими и реформаторскими группами в контексте влияния данных противоречий на культуру криминальных тату.

Авторы актуальных в настоящее время научных исследований по данной тематике (А. Г. Бронников, Ю. П. Дубягин, М. А. Гречёв, В. В. Пилявец, В. В. Шарун и другие), по большей части, сходятся во мнении по поводу вопросов классификации, взаимосвязи и определения традиционных «воровских» татуировок.

Подводя итог, отмечается тот факт, что уголовные татуировки, в отличие от других особых примет преступников, могут выступать источником некой уникальной и весьма значимой информации, что дает возможность специалистам правоохранительных органов не только получать сведения о физических и психических особенностях носителя татуировки, но и относительно точно прогнозировать индивидуальные реакции подозреваемых и поведение уже осужденных преступников в тех или иных ситуациях.

В подглаве **1.2 «Классификация татуировок в контексте идентификационных и диагностических задач экспертных исследований»** говорится о том, что на сегодняшний день, ввиду чрезвычайного многообразия «тюремных» наколок, для получения относительно достоверной криминалистически значимой информации о личности преступника, специалистам необходима систематизирующая классификация всех наиболее распространённых в преступной среде татуированных изображений.

Упомянуется необходимость принимать во внимание не только правила нанесения символов, но и различные условия их нанесения, а также техники и

разнообразные сочетания декоративных рисунков и специальных отличительных знаков воровского мира. Далее автором приводятся критерии различия “уголовных” и художественных нательных изображений. Затем выделяются три основные группы “тюремных” наколок: личностно-ориентированные, автобиографические и статусные. Перечисляются также основные рисунки, используемые для определения статусности и указывается на их практическую значимость для целей статьи 210.1 УК РФ - «занятие высшего положения в преступной иерархии». Выделяются основные семь видов “нательной информации”, включая: сигнально-обособительную; стратификационно-информационную; профессиональную; тюремную (воровскую) и другие. Также автором приводится схема классификации татуировок у несовершеннолетних и молодых представителей криминальных сообществ. Подмечены также разнообразные способы толкования смыслов татуировок и формирования аббревиатур. При трактовке уголовной символики следует помнить, что между символом и обозначаемым им объектом, как правило, нет прямой и однозначной связи. Символика в преступной среде скорее тесно связана с ее традициями, обычаями, ритуалами.

Таким образом, в первой главе были рассмотрены различные классификации татуировок, а также их функции и значимость для криминальной субкультуры.

Во второй главе **«Особенности исследования татуировок в судебно-экспертной практике»** отражены принципы и методики экспертного исследования татуировок как для решения идентификационных, так и в целях диагностических задач.

В подглаве **2.1 «Татуировки как объект исследования судебно-портретной экспертизы»** автор подробно раскрывает свойства, позволяющие отождествлять изображение татуировок на теле - индивидуальность, устойчивость и рефлекторность. Далее упоминается роль татуировок в судебно-портретной экспертизе и приводятся основные способы фиксации

татуировок: словесный и субъективные портреты, а также фотографический. Затем следует описание методики экспертизы в случаях, когда объектом является татуировка на теле, обозначаются и раскрываются основные стадии: предварительная (приводятся основные методы и инструменты, используемые для отождествления, выясняются задачи и вопросы, которые предоставляются на разрешение экспертам), отдельного анализа (объекты детально осматриваются порознь), сравнительного исследования (сопоставляются групповые и индивидуализирующие признаки) и заключительная формулировка выводов.

В данной подглаве также исследуются конкретные фото-объекты с изображениями татуировок, которые могут быть направлены на судебно-портретную экспертизу (в качестве основных самостоятельных объектов). Подробно описываются их элементы, применяются методы сравнительного исследования, включая сопоставление, измерение, наложение и совмещение. Также автор указывает вопрос, который был поставлен перед экспертом: **Являются ли татуировки, изображённые на фотоснимках, тождественными друг другу?** и даёт положительный ответ на заключительной стадии исследования.

В подглаве **2.2 «Исследование смыслового содержания татуировок в судебно-экспертной практике»** упоминается о значимости татуировок в уголовной среде и исследуется их смысловой аспект в рамках пиктолингвистической экспертизы.

Так, автор указывает на то, что значение уголовных татуировок подчинено строгой регламентации в целях маркировки и подтверждения статуса их носителя в преступной среде. При этом символика криминальных татуировок обусловлена общими правилами, понятиями и символами (пиктограммами), установленными в уголовной субкультуре. Далее приводятся в пример практические рекомендации, которые могут быть полезны в целях исследования семантического содержания татуировок. Описывается алгоритм

осмотра лиц и фиксации несмываемых изображений на их теле. Также автор указывает на случаи, когда может понадобиться помощь либо другого субъекта, сведущего в тюремной символике, если специалист сомневается или не имеет достаточно информации для определения смысла татуировки, либо когда параметры изображения на фотоснимке нужно подкорректировать в специальном фоторедакторе в целях его наилучшего отображения. Далее в подглаве исследуются такие криминальные татуировки, как эполет, кинжал и паук - их смысловая нагрузка и роль в преступном сообществе. Также приводится список примерных вопросов, которые могут быть направлены на пикто-лингвистическую экспертизу и примерная формулировка выводов по ним.

В заключении изложены основные выводы по результатам проведенного исследования.