

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**«Внешнеполитические аспекты реализации проекта
«Северный поток – 2 в концепции энергетической политики
ЕС и России»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Ардакова Ярослава Дмитриевича

Научный руководитель
профессор,
кандидат исторических наук

В. Г. Цыплин

подпись, дата

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических наук

Ю. Г. Голуб

подпись, дата

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время мировая энергетическая система переживает эпоху трансформации. Изменения касаются, прежде всего, характера потребляемых энергетических ресурсов и спроса на них, что непосредственно находит своё отражение во взаимоотношениях между основными экспортерами и импортерами. Возрастает удельная роль возобновляемых источников энергии и водородного топлива. Новый тренд является следствием четвёртого энергетического перехода стран Евросоюза и направлен на либерализацию внутреннего энергетического рынка. Отказ от традиционных видов топлива странами ЕС создаёт для российской внешней торговли необходимость реформирования своей энергетической политики в целях получения конкурентных преимуществ.

Актуальность проведения данного исследования состоит в изучении аспектов внешнеполитических отношений ЕС и России в сфере энергетики на фоне запуска нового перспективного газопровода «Северный поток – 2». Реализация данного проекта затрагивает проблему энергетической безопасности Европы и создаёт несколько весомых конфликтных измерений с параллельно протекающими противостояниями внутри них. Его специфика заключается в том, что существенная часть успешной реализации данного проекта лежит в геополитической плоскости, а именно в выстраивании конструктивных отношений России с партнерами в Европейском союзе.

В данной работе рассматривается трансформация энергетических политик ЕС и Россия, а также их взаимодействие на рынке энергоресурсов, в связи с новыми трендами и вызовами. Анализируется необходимость нового газотранспортного маршрута «Северный поток – 2», его влияние на процесс принятия внешнеполитических решений рядом отдельных

европейских государств, а также исследуются проблемы реализации и дальнейшие перспективы.

Также речь пойдет о роли и месте США в рамках взаимодействия РФ-ЕС в сфере энергетики. Будет рассмотрено, каким образом российский проект «Северный поток – 2» противоречит энергетическим интересам США в Европе.

Данное исследование даёт возможность спрогнозировать взаимоотношения между Россией и Европейским союзом в области стабильных поставок энергоресурсов.

Степень разработанности темы. Перечень общих и частных вопросов, посвященных проблематике энергетической безопасности и вопросам энергетического сотрудничества, нашли свое отражение в ряде публикаций отечественных и зарубежных авторов и научных деятелей. Среди отечественных исследователей стоит выделить: Е.П. Велихова, Е.М. Примакова, Н.А. Симонии, А.В. Торкунова, Е.В.Фортова, Ю.В. Боровского, Н.В. Миронова, В.Б. Белова, С.З. Жизнина, А. В. Манойло, А.Д. Воскресенского, М. А. Беловой, Л. М. Григорьева, Н.Ю. Кавешникова, А. А. Курдина. Среди зарубежных исследователей рассматриваемой проблемы наибольший научный интерес вызывают работы: У. Хогана, Д. Ергина, Э. Даунс, К. Феттвайса, Д. Джоффе, М. Клара, Ф. Мюллера, К. Вестфаль, Г. Луфта, Ханнес Адомейт, Агния Григас, Катерина Яфимава.

Объектом работы является совокупность экономических и политических отношений, складывающихся между Европейским Союзом и Российской Федерацией в сфере энергетического сектора.

Предметом работы выступает текущее состояние осуществления проекта «Северный поток – 2».

Цель исследования – изучить внешнеполитические аспекты реализации проекта «Северный поток – 2» в концепции энергетической политики Российской Федерации и Европейского Союза.

Задачами работы являются:

1. Изучение энергетических политик России и ЕС;
2. Рассмотрение взаимного состояния энергетической безопасности РФ и ЕС;
3. Выявление проблем реализации проекта «Северный поток – 2»;
4. Исследование международной оценки ввода в эксплуатацию проекта «Северный поток – 2»;
5. Определение перспектив совместного инвестиционного развития проекта «Северный поток – 2» со стороны российских и европейских инвесторов.

Основные хронологические рамки работы 2015-2022 гг.

Их нижняя граница обусловлена тем, что в этот период было подписано соглашение по строительству двух дополнительных ответвлений морского газопровода, получившего наименование – «Северный поток – 2». Верхняя граница исследования обозначена 2022 г., когда ввиду проведения военной операции на территории Украины остро встал вопрос о введении в эксплуатацию данной газопроводной системы.

Источниковая база исследования. Эмпирическую базу исследования составили данные контролирующих органов ЕС и России, законодательные и нормативные акты, содержащие концептуальные основы развития энергетической сферы, научная литература, публикации в периодической печати по вопросам управления безопасностью, экономической безопасности, защите экономических и энергетических интересов, интернет - ресурсы.

Данная работа включает документы по данной теме Государственной Думы РФ, Правительства РФ, Министерства природных ресурсов РФ, Министерства энергетики РФ, Министерства экономического развития РФ. При подготовке исследования были использованы презентации докладов и материалы семинаров, конференций профильных комитетов Государственной думы РФ, Торгово-промышленной палаты РФ, данные компаний РАО «Газпром».

Также в процессе анализа были задействованы результаты научных исследований Аналитического центра при Правительстве РФ, Высшей школы экономики, АО «Газпром промгаз», Института Европы РАН, Института экономики РАН, Института мировой экономики и международных отношений РАН, Института энергетических исследований РАН, Института проблем нефти и газа РАН, Института энергетики и финансов. Использовались материалы Международного энергетического агентства (МЭА), Комиссии ЕС, ACER, ENTSOG, JPMorgan, нефтегазовых компаний «Газпром», BP, ENI, StatoilHidro, Total, Royal Dutch Shell, а также консалтинговых агентств «СПИ-экспертиза», «РусЭнерджи», Sanford C. Bernstein, Fitch.

Для решения поставленных задач была привлечена база источников, состоящая из различных нормативно-правовых актов, касающихся рассматриваемого вопроса. К таковым относятся: «Энергетическая стратегия России на период до 2035 года», «Государственная программа Российской Федерации «Развитие энергетики» в редакции от 28.03.2019 No 335», «Доктрина энергетической безопасности Российской Федерации от 13 мая 2019 г. №216», «Дорожная карта энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050г», «Natural Gas Directive (2009/73/EC)», «National exemption decisions for new infrastructures in electricity and gas (June 2019)», «The Countering America's Adversaries Through Sanctions Act (CAATSA)» и другие.

Методы исследования. В процессе исследования был применен комплекс методов, включающий такие как: историзм, при проведении анализа исторических аспектов и современного состояния развития вектора энергетической дипломатии ЕС и России; сравнение, при рассмотрении нормативно-правовых актов в сфере энергетики; а также были использованы: описание, формализация и структурный анализ.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, объединённых пятью параграфами, заключения, а также списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 «Теоретическая обоснованность проекта «Северный поток – 2» в рамках энергетической политики ЕС и России» анализируются основополагающие документы осуществления политики в сфере энергетики России и ЕС, а также взаимное состояние энергетической безопасности обеих сторон. Обосновывается необходимость введения нового газотранспортного маршрута «Северный поток – 2». На основании «Энергетической стратегии России до 2035 года» и соответствующих программ развития энергетики в стране, закрепляется диверсификация маршрутов доставки углеводородных ресурсов. «Северный поток – 2» для российского государства – это с одной стороны коммерческая выгода путём использования Балтийского коридора как наиболее короткого маршрута доставки природного газа в Европу, а с другой – это геополитический план Кремля по обходу транзита через зону нестабильности – Украину. Среди западноевропейских стран поддержку реализации проекта оказывает Германия. Вполне вероятно, что сама Германия, являясь главным потребителем российского природного газа, хочет диктовать свои условия на европейском рынке энергоносителей. Таким образом, данный проект «Северный поток – 2» рассматривается в геополитической плоскости.

Целью энергетической политики ЕС является диверсификация поставок углеводородов и уменьшение зависимости от импорта из России, а также обретение углеродной нейтральности к 2050 году. Наиболее активные действия в вопросах диверсификации принимают Польша и страны Прибалтики. Как отмечают многие эксперты, критикуя «Северный поток – 2» данные европейские государства готовят почву для прихода на рынок американских компаний. Основным энергетическим пробелом Европейского Союза состоит в отсутствии у стран-участниц возможности самостоятельного обеспечения энергией посредством применения традиционных энергетических источников, без привлечения поставок энергоносителей из иных государств. К основаниям, которые существенно ухудшают положение европейских стран, также относится неминуемое снижение объема газовой добычи на территории таковых.

Кроме того, в данной главе анализируется история российско-европейских отношений в области энергобезопасности. Критическим моментом в отношениях стал Украинский кризис 2014 г. В связи с этим был прекращен «ЭнергодIALOG Россия-ЕС» и были введены секторальные санкции, которые оказали своё влияние и на энергетический сектор взаимодействия. В частности, был запрещён экспорт в Россию современных технологий и оборудования для добычи углеводородов в сложной климатической и географической обстановке.

Наиболее значимым моментом в энергетических отношениях между РФ и ЕС признается Третий энергетический пакет, который был принят в далеком 2009 г. В мае 2019 г. в ЕС вступили поправки к Третьему энергетическому пакету, которые распространили своё действие и на проект «Северный поток – 2». По обновлённым нормам Евросоюза Газпрому запрещается владеть морским трубопроводом и использовать его мощности больше чем на 50%.

Помимо этого, в ходе оказания поддержки ЕС в отношении формирования совершенно новой модели энергетической безопасности, со стороны США настаивали на отказе европейских стран от энергетических ресурсов РФ, взамен указанного предлагая собственные ресурсы, а именно сланцевый газ.

Таким образом, комплекс факторов, негативно влияющих на ухудшающиеся энергетические отношения между РФ и ЕС, по плану должен был фактически привести к минимизации углеводородных и минерально-сырьевых проектов. Однако у стран ЕС нет иного выхода, как уступить РФ для того, чтобы получить удовлетворить растущие промышленные топливные потребности. В связи с этим система трубопроводов, которая в качестве основного призвания рассматривает соединения РФ и ЕС по балтийскому дну, стала причиной формирования и возникновения ряда существенных изменений конфликтного характера. Произошло разделение интересов среди государств в рамках ЕС. Противники газопроводной системы «Северный поток – 2» пользуются поддержкой со стороны крупного экономико-политического игрока мировой арены – США, которые обладают своими интересами в европейском регионе. Активно выдвигаются предположения о использовании Россией «Северного потока – 2» в качестве инструмента по оказанию давления на принятие внешнеполитических решений в Европе. Поднимаются вопросы о том, что проект не соответствует концепции поддержания энергетической безопасности Европы.

Проанализировав основные положения энергетической политики ЕС и России, можно прийти к выводу, что проект «Северный поток – 2» отвечает интересам обеих сторон. России он позволит диверсифицировать свои маршруты поставок природного газа в Европу, тем самым, сохраняя и укрепляя позиции в мировой торговле энергоресурсами. В тоже время, реализация данного проекта интересна и самой Европе, чем и находит

свою поддержку в правительствах западноевропейских стран, в частности в Германии. «Северный поток – 2» соответствует краткосрочным и долгосрочным планам ЕС по переходу на чистую энергию. В теории он позволит экспортировать в Европу не только природный газ, но и водород. В тоже время, ЕС обладает рядом проблем в сфере энергетики и политики ее реализации. Евросоюз, даже при всех нововведениях энергетического направления, находится, в своего рода, зависимости от России в силу того, что на территории РФ ведется активная добыча ископаемого топлива, так необходимого для Евросоюза. По этой причине диалоги в данной отрасли между РФ и ЕС ведутся, и будут активно вестись.

В главе 2 «Проблемы и перспективы реализации проекта «Северный поток – 2» в ходе анализа выявляются основные противники завершения проекта, а также даётся оценка его ввода в эксплуатацию и рассматриваются возможные инвестиционные перспективы со стороны европейских инвесторов. Сложности начались еще на этапе получения разрешений на строительство «Северного потока – 2». Наибольшие трудности у компании «Nord stream 2» возникли с получением разрешения на строительство со стороны Дании. Выдача разрешения затянулась и была получена спустя 2 года, в 2019 году.

Сопротивляются проекту Польша и страны Прибалтики. Главная причина этому получение для себя выгодных цен на закупку энергоресурсов, наравне с западноевропейскими ценами. А также желание Польши, подогреваемое США, превратиться в главный газовый хаб Европы посредством реализации американского сжиженного газа.

Экономические убытки в связи с завершением проекта «Северный поток – 2» могут понести Венгрия и Румыния, поскольку они будут отдалены от точек поступления газа и для них транзитные платежи могут значительно увеличатся.

Основные проблемы, возникающие при реализации «Северного потока – 2», обладают взаимосвязью с особой политической ситуацией, которая была сформирована по линии США – противники данного проекта в ЕС-Россия. Противодействие России в газовой сфере связано с переходом США от идеи «энергетической независимости» к проекту «энергетического доминирования», что предполагает превращение Америки в нетто-экспортёра топлива в результате «сланцевой революции». Совместно с критикой, в качестве угрозы был представлен существенный пакет санкций, который мог быть предъявлен к компаниям и странам ЕС, поддерживающим сотрудничество с РФ в рамках осуществления проекта. Так 22 декабря 2019 года швейцарская компания «Allseas», предоставляющая судна-трубоукладчики, заявила, что прекращает свою работу над проектом и отводит все свои суда из района строительства.

В качестве еще одной причины безусловной геополитической значимости «Северного потока – 2» выступает принятие активного участия в различного рода попытках срыва строительства и запуска данного трубопровода не только со стороны сенаторов Конгресса США, но и со стороны первых лиц указанного государства – президента и госсекретаря. Так в мае 2018 году помощник госсекретаря по энергодипломатии Сандра Оудкирк заявила, что подводное оборудование, установленное на «Северном потоке – 2» позволит российскому государству осуществлять шпионаж за деятельностью европейских стран и военным контингентом стран НАТО. В независимости от этого, сам проект Кремля может привести к росту военного присутствия российских войск на Балтике.

Что касается европейских стран, то они заинтересованы не в потере проекта «Северный поток – 2», а в смене его направления, и украинская сторона проявляет наибольшую активность. Украина вела поиски новых возможностей по заслуге права вступления в НАТО и ЕС, причем в весьма сжатые сроки. Можно предположить, что Украиной были сделаны высокие

политические ставки в отношении прохождения данного газопровода через собственную территорию. Указанное могло присвоить ей статус ценного участника европейского экономического и энергетического пространства.

Позиция, сформированная приведенными выше государствами, является понятной, т.к. при успешном строительстве и вводе в эксплуатацию газовой системы «Северный поток – 2» весомая часть транзитного российского природного газа уйдет из Польши и Украины. Немецкая энергетическая безопасность повысится в разы, а восточно-европейские страны будут вести активный поиск новых путей закупки российского природного газа, к примеру, через компании Германии, а это существенно повысит стоимость такового.

На сегодняшний день газопроводная система «Северный поток – 2» находится «на замке» и обладает маловероятными перспективами по причине введения очередных санкций в связи с проведением Россией специальной военной операции на территории Украины. По мнению российских аналитиков, обстановка, сложившаяся вокруг нового маршрута природного газа из РФ в ЕС, считается довольно противоречивой. С одной стороны, Германия признается дипломатически ограниченной сотрудничеством с США, который является сторонником Украины. По этой причине в его интересах как можно дольше откладывать сертификационную процедуру в отношении «Северного потока – 2». С другой стороны, власть Германии может оказаться под острым давлением со стороны немецких инвесторов, которые вложили в данный проект баснословные суммы.

Можно прийти к выводу, что на сегодняшний день вопрос ввода проекта «Северный поток – 2» является противоречивым и неоднозначным. Существует только два варианта развития событий: его запустят, не смотря на отсутствие сертификации, или же власти Германии окончательно будут сломлены США и закроют данный проект.

Однозначного решения в настоящий момент нет, т.к. все зависит от дальнейших событий на Украине.

Что касается перспектив инвестиционного развития, то они весьма туманны. Иностранные партнеры массово покидают российский рынок и выходят из проектов. Одним из первых партнеров компании «Газпром» со стороны Европы, совершивших отказ от участия в рассматриваемом проекте «Северный поток – 2», является компания «Shell». Данная компания представила такое заявление 28 февраля 2022 г. Через день после этого мероприятия, компания Австрии «OMV», являющаяся еще одним давним партнером российского «Газпрома», аналогичным образом представила мнение о своем желании совершить пересмотр участия в проекте «Северный поток – 2», выйти из российских активов, а также совершить прекращение переговоров о приобретении новых. Немецкая компания «Wintershall», являющаяся участником иных крупных проектов компании «Газпром», также приняла решение не вести свою деятельность в новых российских проектах, посвященных добыче ископаемых на территории нашего государства.

В свою очередь, нефтегазовые компании России продолжают финансировать новые проекты по разработке и добыче нефтегазовых ресурсов, несмотря на нестабильность цен на рынке сырья. При условии улучшения инвестиционного климата в России можно ожидать притока огромных инвестиций, в том числе в газодобычу и газовую инфраструктуру, добычу и переработку нефти, а также повышение экологических и технических стандартов в этой области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенная исследовательская работа позволила сделать следующие выводы:

1. Топливо-энергетические комплексы РФ и ЕС обладают тесной взаимосвязью и взаимозависимостью еще с советских времен, т.к. объединены мощной инфраструктурой нефтегазового характера. Российское государство богато крупными запасами топлива, а страны, являющиеся участниками ЕС, напротив, обладают нехваткой таких ресурсов. В связи с этим ведется активный импорт газа и иных видов топлива в Европу, что в процентном соотношении составляет почти 50% углеводородов, добываемых на территории РФ. На основании этого влиятельный комплекс нефти и газа представляет собой главенствующее конкурентное преимущество РФ в рамках рынка ЕС.

2. Множество различных факторов, которые способны оказать влияние негативного характера на существенно ухудшающиеся в последнее время отношения между РФ и ЕС, по своей сути, должны минимизировать количество минерально-сырьевых и углеводородных проектов. При этом государства ЕС не имеют иного выхода из ситуации, как уступить российскому государству для того, чтобы достигнуть цели, которая состоит в удовлетворении индустриальных потребностей топливного характера, а также для разрешения проблематики обеспечения общей энергетической безопасности на территории Европы, а это в настоящее время признается совершенно невозможным без наличия сотрудничества с РФ.

3. «Северный поток – 2» это проект, который является расширением и дополнительной частью введенного в эксплуатацию ранее проекта «Северный поток – 1». Он не отличается оригинальностью от иных

трубопроводных систем, которые предназначены для поставки российского газа в европейские страны, однако, он является обладателем специализированных характеристик, которые предоставляют возможность увеличения снабжения стран ЕС большими газовыми поставками в комплексном выражении.

«Северный поток-2» признается одним из наиболее противоречивых и самых масштабных энергетических проектов современности. Указанное утверждение основано на наличии длительных и тесных отношений в торговой сфере, сформированных между РФ и странами ЕС. Однако имеют место существенные политические сложности, являющиеся препятствием для участников Евросоюза вести активную поддержку данного проекта. По этой причине строительство трубопровода многократно приостанавливалось из-за влияния санкционных ограничений со стороны США, проводимых в отношении рассматриваемого проекта.

4. Обращаясь к проблематике угрозы в отношении энергетической безопасности, строительство «Северного потока – 2» не окажет существенного влияния на европейский газовый импорт, наоборот, оно значительно приумножит темпы поставок такового. Если рыночные правила и конкуренция будут соблюдены со стороны стран ЕС, то природный газ из РФ может усилить только рыночную конкуренцию, а не договорные зависимости двустороннего характера.

5. Основные проблемы, возникающие при реализации «Северного потока – 2», обладают взаимосвязью с особой политической ситуацией, которая была сформирована по линии США – противники данного проекта в ЕС – Россия. Американское политическое руководство жестко раскритиковало рассматриваемый проект, посредством тезисов единства европейского пространства, а также солидарности в отношении разрешения проблематики безопасности в энергетической сфере. Совместно с критикой, в качестве угрозы был представлен существенный

пакет санкций, который мог быть предъявлен к компаниям и странам ЕС, поддерживающим сотрудничество с РФ в рамках осуществления проекта «Северный поток – 2». Представленный субъективизм США политического характера гласит о явной политизации такового.

6. Некоторые восточно-европейские страны заинтересованы не в потере проекта «Северный поток – 2», а в смене его направления, и украинская сторона проявляет наибольшую активность. Украина вела поиски новых возможностей по заслуге права вступления в НАТО и ЕС, причем в весьма сжатые сроки. Можно предположить, что Украиной были сделаны высокие политические ставки в отношении прохождения данного газопровода через собственную территорию. Указанное могло присвоить Украине статус ценного участника европейского экономического и энергетического пространства. Газовый транзит являлся бы еще одной существенной причиной в отношении принятия украинского государства в члены ЕС, однако трубопроводная система «Северный поток – 2» была спроектирована в обход украинских земель. Указанное обусловлено рядом доводов целесообразности экономического характера большей части сторонников данного проекта.

7. США в совокупности с государствами, через территорию которых в плане не предусматривался проход газовой системы, сформировала альянс (негласный), в качестве цели которого был представлен план срыва реализации проекта «Северный поток – 2». Основными причинами такого отношения к проекту данных государств были следующие:

- проект может стать катализатором дестабилизации обстановки политического характера в европейских государствах;
- данный газопровод после завершения строительства может создать своим существованием угрозу энергетической безопасности в восточно-

европейских государствах, иными словами, транзитные потоки будут направлены мимо таких стран.

8. В текущий временной период, проект «Северный поток – 2» принадлежит компании «Газпром» на 100%, а пять действующих иностранных инвесторов являются финансовыми партнерами российской компании. Инвестиции на строительство подводной части проекта «Северный поток – 2», расположенной на дне Балтийского моря, составили 9 млрд. евро. За счет экономии из указанной суммы было израсходовано только 7,3 млрд. евро.

9. После признания РФ независимости Донецкой и Луганской народных республик, немецкая власть взяла на себя бремя приостановления сертификации проекта «Северный поток – 2». По причине старта специализированной российской операции на территории украинского государства оператор данного проекта оказался под влиянием американских санкций. Последние предусматривают своим содержанием введение блокировки активов в совокупности с его изолированием от долларовой системы.

10. В связи с текущими событиями на Украине, практически все европейские инвесторы, на сегодняшний день отказываются от участия в проекте «Северный поток – 2» и не обладают возможностью возврата вложенных финансовых средств. По этой причине, что введение в эксплуатацию данной газовой-топливной системы может так и не произойти, говорить о возможном совместном инвестировании европейских и российских представителей в данный проект не имеет смысла.