

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

Особенности интеграционного развития ЕАЭС

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Азата Джораева

Научный руководитель
ассистент кафедры,
кандидат политических наук

подпись, дата

В.Д. Орехова

Заведующий кафедрой
профессор,
доктор исторических наук

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность. Глобализация и региональная интеграция – два взаимозависимых процесса, являющиеся главными трендами современного развития мировой экономики. Существует определенная потребность государств в экономическом и технологическом сотрудничестве на наднациональном уровне, которая должна приносить выгоду для всех вовлеченных сторон, а также нивелировать разногласия между ними.

Евразийское пространство всегда привлекало внимание своим масштабом и ресурсами, в XXI в. перед ним открываются новые возможности. ЕАЭС – молодое и перспективное объединение, созданное в целях всесторонней модернизации и повышения конкурентоспособности входящих в него стран на мировом рынке. Его интеграционная модель прошла долгий путь становления от идеи, озвученной Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым в 1994 г., до вступления в силу Договора о создании союза в 2015 г. Однако нестабильная геополитическая обстановка в мире, а также влияние пандемии COVID-19 стали серьезными вызовами, оказавшими негативное воздействие на евразийскую интеграцию – соответственно, ее изучение в сложившихся условиях представляется особенно актуальным.

Степень научной разработанности темы. Международная экономическая интеграция начинает активно развиваться со второй половины XX в. Значительный вклад в ее изучение внесли труды Д. Митрани¹, К. Дойча², Р. Натана и С. Хоффмана³ – создателей научных школ функционализма, федерализма и транснационализма, представляющих разные походы к институциональной организации интеграционного сообщества.

¹ Mitrany D. The Functional Theory of Politics. – New York. St. Martin's Press, 1975. – 294 p.

² Deutsch K. W. Political Community and the North Atlantic Area. International Organization in the Light of Historical Experience. – Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1957. – 227 p.

³ Натан Р.П., Хоффманн Э.П. Современный федерализм // Международная жизнь. – 1991. – № 4. – С. 39-49.

Полезными при изучении современных интеграционных процессов стали работы Б. Балассы¹, М. Каплана², Э. Хааса³, Ф. Махлупа⁴ и Б. Хеттне⁵.

Наиболее значимыми работами по теории интеграции в отечественной литературе являются труды Ю.В. Шишкова⁶, М.В. Стрежневой⁷, Д.И. Ушкалова, М.Ю. Головнина⁸ и А.А. Байкова⁹. С точки зрения систематизации теоретических знаний об интеграционных процессах и исследования форм региональной интеграции и регионализма представляют интерес публикации М.Л. Лагутиной^{10,11}, Е.Б. Михайленко¹², О.Г. Леоновой¹³ и Д.А. Кузнецова¹⁴. Отдельно хотелось бы отметить работы таких авторов, как

¹ Balassa B. The Theory of Economic Integration. – Westport: Greenwood Press Reprint, 1982. – 304 p.

² Kaplan M. System and Process in International Politics. – New York, Wiley, 1957. – 258 p.

³ Haas E. The Study of Regional Integration: Reflections on the Joy and Anguish of Pretheorizing. // Regional Integration: Theory and Research / ed. by Lindberg L.N. and Scheingold S.A. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1971. – P.3-44.

⁴ Machlup F. A History of Thought on Economic Integration. – Palgrave Macmillan, UK, 1977. – p. 323.

⁵ Hettne B. Beyond the «New Regionalism» // New Political Economy. – 2005, Vol. 10, No. 4. – P. 543–571.

⁶ Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. – М.: НП «III Тысячелетие», 2001. – 480 с.

⁷ Стрежнева М.В. Интеграция и вовлечение как инструменты глобального управления // Современная мировая политика: прикладной анализ / под ред. А.Д. Богатурова. – М.: Аспект Пресс, 2009. – С. 537-557.

⁸ Ушкалова, Д.И., Головнин, М.Ю. Теоретические подходы к исследованию международной экономической интеграции. – М.: Институт экономики РАН, 2011. – 44 с.

⁹ Байков А.А. Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 256 с.

¹⁰ Лагутина М.Л. Интеграция как инструмент глобальной регионализации // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 3 (227). – С. 9-18.

¹¹ Лагутина М.Л., Михайленко Е.Б. Регионализм в глобальную эпоху: обзор зарубежных и российских подходов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2020. Т. 20. № 2. – С. 261-278.

¹² Михайленко Е.Б. «Старый» и «новый» регионализм: теоретический дискурс: курс лекций. – М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. Федерал. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 116 с.

¹³ Леонова, О.Г. Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира // Век глобализации. – 2013. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnaya-regionalizatsiya-kak-fenomen-razvitiya-globalnogo-mira> (дата обращения 08.05.2021).

¹⁴ Кузнецов Д.А. Трансрегионализм как новое явление международных отношений и его осмысление в мировом комплексном регионоведении // Мировое комплексное регионоведение в педагогической практике: учебно-методический комплекс: в 2 т. Т. 1 / под ред. А.Д. Воскресенского. – М.: МГИМО Университет, 2018. – С. 47-58.

М.В. Лапенко¹, О.В. Буторина² и В.И. Сологуб³, в них рассмотрены процессы развития и особенности евразийской интеграции на современном этапе, перспективы и сценарии развития ЕАЭС.

Объект исследования – Евразийский экономический союз.

Предмет исследования – особенности интеграционного развития ЕАЭС.

Цель исследования – оценить потенциал и перспективы развития Евразийского экономического союза.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. рассмотреть основные теории международной экономической интеграции.
2. изучить теорию евразийской интеграции;
3. охарактеризовать евразийскую модель экономической интеграции;
4. выявить угрозы и вызовы евразийской интеграции;
5. оценить потенциал и перспективы наращивания интеграционного взаимодействия в формате ЕАЭС;
6. проанализировать деятельность Евразийского экономического союза в мировой политике.

Источниковая база исследования. При написании выпускной бакалаврской работы были использованы международно-правовые акты и нормативные документы Евразийского экономического союза: Договор о ЕАЭС⁴, Договор о

¹ Лапенко, М. В. ЕАЭС: пространство экономической интеграции: учеб.-метод. материалы №8/2018 / Российский совет по международным делам. – М.: НП РСМД, 2018. – 124 с.

² Буторина О.В. Особенности евразийской модели экономической интеграции // Современная Европа. – 2016. – № 2 (68) – С. 28-32; Буторина О.В., Захаров А.В. О научной основе Евразийского экономического союза // Евразийская экономическая интеграция. – 2015. – № 2(27) – С. 54-68.

³ Сологуб В.И. Современные интеграционные процессы в Евразийском экономическом союзе: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04. – Москва, 2019. –182 с.

⁴ Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 01.10.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.04.2022) // КонсультантПлюс – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения 08.05.2021).

Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве¹, Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества², а также решения и распоряжения высших органов Евразийского экономического союза, меморандумы и заявления глав государств и правительств, официальные статистические данные.

Методологическая основа исследования. В ходе работы использовались такие общенаучные методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, аналогия и др. Широко применялся метод изучения документов, в том числе международных и двусторонних договоров и нормативно-правовых актов ЕАЭС.

Структура работы. Выпускная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**Теоретическая основа международных интеграционных процессов**» изучаются теории международной экономической интеграции и этапы их развития, а также рассматривается Евразийская интеграционная модель и её этапы становления.

Понятие «интеграция» постепенно совершенствовалось в научном дискурсе, отражая сложившиеся особенности развития как международных экономических отношений, так и новых теоретических школ. На сегодняшний день сформирована обширная теоретическая база в области региональной и международной экономической интеграции.

¹ Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (подписан в г. Москве 26.02.1999) (с изм. от 10.10.2014) // КонсультантПлюс – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31914/ (дата обращения 08.05.2021).

² Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества" (ред. от 06.10.2007, с изм. от 10.10.2014) (Подписан в г. Астане 10.10.2000) // КонсультантПлюс – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106656/ (дата обращения 08.05.2021).

Теоретические школы подходят к пониманию интеграции с разных сторон. Классические теории представлены такими направлениями, как федерализм, неофункционализм, теория коммуникаций. Классический регионализм считает оптимальным выстраивание интеграционного объединения согласно логике «лестницы интеграции», их оппонентами выступают приверженцы «нового регионализма».

За процессами дезинтеграции, связанными с распадом СССР, последовал новый этап развития экономической интеграции на евразийском пространстве. Содружество Независимых Государств не только стало инструментом «цивилизованного развода» советских республик, но и, включив в свою компетенцию многие важные направления сотрудничества, позволило создать условия для восстановления единого экономического пространства. С 1995 года на пространстве СНГ стали появляться субрегиональные интеграционные группировки, началась, так называемая, «разноскоростная интеграция». Именно во второй половине 1990-х гг. была заложена основа для формирования «интеграционного ядра» на евразийском пространстве, обеспечившего фундамент для создания многоуровневой интеграционной структуры в регионе.

С момента вступления в силу Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества в мае 2001 года начался новый этап в развитии интеграции на евразийском пространстве. ЕврАзЭС заложило правовые и функциональные основы на пути формирования ЕАЭС. В результате мы наблюдаем постепенное движение вверх по «интеграционной лестнице», начиная с создания зон свободной торговли в рамках СНГ – кульминацией данного процесса стало создание экономического союза.

Однако, в этот период СНГ постепенно начинает отставать от такого динамично развивающегося объединения, как ЕврАзЭС, но продолжает функционировать как удобный формат многостороннего сотрудничества – площадка для диалога, позволяющая странам-членам обсуждать многие вопросы, касающиеся не только экономической сферы; поддерживать

двусторонние контакты, а также выстраивать отношения с другими интеграционными объединениями.

Во второй главе «**Особенности интеграционных процессов в ЕАЭС**» рассматривается поэтапное развитие интеграционных процессов в ЕАЭС.

ЕАЭС – это относительно молодое интеграционное объединение, но, несмотря на это, Союз добился значительных успехов. ЕАЭС сегодня является вторым интегрированным региональным блоком в мире после ЕС, как в институциональном плане, так и по глубине интеграции.

Функционирование стран в рамках ЕАЭС позволило минимизировать негативные явления в экономике в период санкций и пандемии, а дальнейший рост макроэкономических показателей показал жизнеспособность Союза, в рамках которого была создана обширная правовая база, институциональная структура и широкая сеть торговых связей по всему миру. Несмотря на неблагоприятную геополитическую конъюнктуру, он продемонстрировал экономический рост с увеличением ВВП на душу населения, снижением уровня безработицы и улучшением своих позиций в международных рейтингах.

Безусловно, есть и проблемы. Несмотря на достигнутые успехи ЕАЭС в части антикризисных мер в период пандемии, члены Союза не смогли достичь консенсуса по всем вопросам. Несогласованность действий в отношении транзита товаров привела к формированию дополнительных барьеров, препятствующих их свободному передвижению. Неравномерный экономический рост в странах-участницах, доминирование России, сложности гармонизации и унификации экономической политики, разное концептуальное видение политического компонента интеграции, системные и структурные противоречия приводят к издержкам, способствуют высокой конкуренции по определенным категориям товаров, использованию протекционистских барьеров. Тем не менее, стоит сказать, что ЕАЭС функционирует стабильно и последовательно справляется с возникающими сложностями.

На евразийском пространстве ЕАЭС – это перспективное интеграционное объединение, которое не только продолжает совершенствовать интеграцию в рамках союза, но и развивать внешние связи. ЕАЭС взаимодействует в различных форматах с более, чем 50 государствами, международными организациями и ведущими региональными объединениями. По праву можно сказать, что Евразийский Экономический Союз — это новая реальность постсоветского пространства.