

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Энергетические стратегии администраций Б. Обамы и Д.
Трампа**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Кадухиной Полины Олеговны

Научный руководитель
профессор,
кандидат исторических наук _____ В. Г. Цыплин

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических наук _____ Ю. Г. Голуб

Саратов 2022

Введение

Актуальность. Глобальная энергетическая система находится в процессе перехода к новому энергетическому порядку, характеризующемуся появлением США в качестве нетто-экспортера нефти, сланцевой революцией и постепенным переходом к низкоуглеродным источникам и возобновляемым источникам энергии. Сланцевая революция в разработке нефти и природного газа превратила Соединенные Штаты в ведущего мирового производителя энергии и нетто-экспортера. Администрация Б. Обамы поставила под вопрос будущую зависимость страны от импорта энергоносителей. Сланцевый бум в США стал переломным моментом, как и избрание Д. Трампа президентом США. Трамп выдвинул амбициозную программу «Америка прежде всего», направленную на превращение США в глобальную энергетическую сверхдержаву.

Актуальность темы представляется в исследовании энергетических интересов США, отраженных в энергетических стратегиях США, а также подходов в формировании энергетического аппарата администраций Б. Обамы и Д. Трампа.

Глобальная энергетическая система претерпевает серьезные изменения, а превращение США в энергетическую сверхдержаву меняет конфигурацию мирового энергетического порядка таким образом, что это будет иметь далеко идущие последствия для энергетических рынков по всему миру.

Таким образом, сравнительный анализ энергетических стратегий администраций Б. Обамы и Д. Трампа позволяет оценить два противоположных подхода и их эффективность на внутреннюю и внешнюю политику США.

Исследовательская база. Для раскрытия темы использовалась достаточно широкая теоретическая основа. Проблемы энергетической

безопасности анализируются в трудах М. Грина¹, М. Клэра², К. Крейна³, Д. Морана и Д. Рассела⁴. Современный этап дискуссий о перспективах энергетической политики США был изучен на основе работ Р.Блэквела и Дж. Хэрриса⁵, Дж.Бордоффа⁶ и другие. Анализ подходов в энергетическом контексте обеих администраций рассматривается в работах Бирюковой Н.А.⁷, Дмитриева С.С.⁸, Иванова Н.А.⁹ и Дегтярев К. С.¹⁰.

Целью квалификационной работы является выявление ключевых сходств и различий в стратегиях администрации Б. Обамы и Д. Трампа в энергетическом секторе.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

- изучить официальные документы, принятые в исследуемый период, в которых отражаются принципы американской энергетической политики;

¹ Green M.J. Defining U.S. Indian Ocean Strategy / M.J.Green // The Washington Quarterly. - 2012. - Spring. [Электронный ресурс] URL: <https://www.csis.org/analysis/twq-defining-us-indian-ocean-strategy-spring-2012> (дата обращения 05.06.2022).

² The New Geopolitics of Energy / M.T.Klare. - London: Metropolitan Books, 2008. – 352 с.

³ Krane C. Imported oil and U.S. national security / C.Krane. - Santa Monica: RAND Corp., 2009. – 101 с.

⁴ Moran D., Russell J.A. Energy Security and Global Politics: The Militarization of Resource Management / D.Moran, J.A.Russell. - N.Y.: Routledge, 2009. – 264 с.

⁵ Blackwell R.D. Harris J.M. War by Other Means / R.D.Blackwell, J.M.Harris. - Cambridge: Harvard University Press, 2016. – 366 с.

⁶ Bordoff J., Houser T. Navigating The U.S. Oil Export Debate / J.Bordoff, T.Houser. Columbia University in the City of NY. - 2015. [Электронный ресурс]. URL: https://www.ourenergypolicy.org/wp-content/uploads/2015/08/Navigating-the-US-Oil-Export-Debate_January-2015.pdf (дата обращения 05.06.2022).

⁷ Бирюкова Н.А. От «независимости» к «доминированию»: сравнительный анализ энергетической политики Администраций Б. Обамы и Д. Трампа // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2017. Т. 9. № 4. - С. 144-176.

⁸ Дмитриев С. С. Базисные приоритеты и инструменты реализации энергетической политики Барака Обамы / С. С. Дмитриев // Перспективы социально-экономического развития США после кризиса 2008– 2009 гг. / под ред. Э. В. Кириченко. – Москва: ИМЭМО РАН, 2012. – С. 64-89.

⁹ Иванов Н. Американская сланцевая мечта // Коммерсантъ. Приложение «Нефть и газ». 2012. № 220 (5005). 21 ноября. - 155 с.

¹⁰ Дегтярев, К. С. Сланцевый газ и другие неконвенциональные углеводороды - запасы, добыча, перспективы – 2016. – № 6 (174). – С. 78-86.

- проанализировать изменения глобальной энергетической системы и роли США на мировом энергетическом рынке;
- рассмотреть основные противоречия, существующие в энергетических стратегиях в период администрации Б. Обамы и Д. Трампа;
- выявить основные различия в методах осуществления энергетических задач;
- обозначить основные причины перехода от стратегии «независимости» к стратегии «доминирования»;
- на основании сделанных в ходе работы выводов, предположить продолжение осуществляемого курса и его успешность.

Хронологические рамки. Нижняя граница исследования 2009 г. победа Б. Обамы на выборах. Верхняя граница исследования 2021 г. - окончание президентского срока Д. Трампа.

Источниковую базу исследования составили правительственные документы США, других государств и международных организаций, официальные выступления должностных лиц. Их можно условно разбить на группы:

1. Основой исследования эволюции глобальной энергетической стратегии США в рассматриваемый период выступили официальные документы органов государственной власти США: Стратегии национальной безопасности 2010¹¹, 2015¹², 2017 гг.¹³. К этой группе можно отнести и документы, определяющие основные приоритеты и вызовы для США. Основные направления были определены в документах, сформулированных Б. Обамой и

¹¹ National Security Strategy 2010. President of the US. - 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2010/> (дата обращения 05.06.2022).

¹² National Security Strategy 2015. President of the US. - 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2015.pdf> (дата обращения 05.06.2022).

¹³ National Security Strategy 2017. President of the US. - 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/> (дата обращения 05.06.2022).

Дж. Байденом¹⁴. План Барака Обамы по превращению Америки в мирового энергетического лидера, в котором обозначены необходимые пункты в достижении намеченной цели¹⁵. А также энергетическая стратегия Обамы «All of the Above»¹⁶.

2. Документы государственных органов власти РФ и иных иностранных государств¹⁷.

3. Документы международных организаций¹⁸. Доклады ЮНКТАД о ключевых статистических данных и тенденциях в мировой торговле¹⁹.

4. Заявления и интервью официальных лиц²⁰. Доклады и публичные выступления Х. Клинтон в качестве Государственного секретаря США²¹. Речь Ч. Хейгел²², Р.Зинке²³. Выступление советника по

¹⁴ B.Obama and J.Biden: New energy for America. [Электронный ресурс]. URL: https://www.energy.gov/sites/prod/files/edg/media/Obama_New_Energy_0804.pdf (дата обращения: 28.05.2022).

¹⁵ Barack Obama's plan to make America a Global energy leader. [Электронный ресурс]. URL: https://grist.org/wp-content/uploads/2007/10/100707_fact_sheet_energy_speech_final.pdf (дата обращения: 28.05.2022).

¹⁶ White House Releases Report on the Administration's All-of-the-Above Energy Strategy as a Path to Sustainable Economic Growth. Washington, DC, May 29, 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/05/29/white-house-releases-report-administration-s-all-above-energy-strategy-p> (дата обращения: 28.05.2022).

¹⁷ Crowley T.D., Corrie T.D., Diamond D.B., Funk S.D., Hansen W.A., Stenhoff A.D., Swift D.C. Transforming the Way DoD looks at Energy: An Approach to Establishing an Energy Strategy. US Department of Defense. Report FT602T1. Washington. 2007. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Transforming-the-Way-DOD-Looks-at-Energy.-An-to-an-Crowley-Corrie/393935a4e264b36233771d820426d9554d1315e0> (дата обращения: 28.05.2022).

¹⁸ World Energy Outlook 2004. International Energy Agency. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/30473738_World_Energy_Outlook_2004 (дата обращения: 28.05.2022).

¹⁹ Key Statistics and Trends in International Trade. UNCTAD. - 2015. [Электронный ресурс]. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ditctab2015d1_en.pdf (дата обращения: 28.05.2022).

²⁰ Clinton H.R. Remarks by Secretary of State Hillary Rodham Clinton on Energy Diplomacy in the 21st Century. U.S. Department of State. - 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/10/199330.htm> (дата обращения: 28.05.2022).

²¹ Clinton H.R. Remarks by Secretary of State Hillary Rodham Clinton on Energy. Diplomacy in the 21st Century. [Электронный ресурс]. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/10/199330.htm> (дата обращения: 05.06.2022).

национальной безопасности Дж. Болтона²⁴ по вопросам африканской стратегии администрации Д. Трампа.

5. Справочно-статистические источники²⁵. К этой группе можно отнести доклады крупнейших нефтяных и газовых корпораций, а также статистические материалы из различных авторитетных источников, включая - British Petroleum Statistical Review of World Energy, UK Department of Energy and Climate Change Statistics; U.S. Energy Information Administration. Independent Statistics and Analysis; CIA Factbook, World Energy Outlook.

6. Материалы печати: послания Baker institute, материалы официальных представителей ConocoPhillips²⁶, ExxonMobil²⁷.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, по два параграфа, а также заключения, списка использованной литературы и источников.

²² Hagel C. Secretary of Defense Speech. As Delivered by Secretary of Defense Chuck . Hagel at IISS Manama Dialogue / C.Hagel. Manama. - 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iranwatch.org/library/governments/united-states/executive-branch/departments-defense/speech-secretary-defense-chuck-hagel-iiss-manama-dialogue-excerpts> [Электронный ресурс] (дата обращения 05.06.2022).

²³ Perry, Zinke and Pruitt: "Paving the path to U.S. energy dominance". The White House. Office of the Press Secretary. - 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/POTUSWatch_NoAnon/comments/6jtvq4/perry_zinke_and_pruitt_paving_the_path_to_us/ (дата обращения 05.06.2022).

²⁴ Bolton J.R. Remarks by National Security Advisor Ambassador J.R. Bolton on the The Trump Administration's New Africa Strategy. White House, December 13, 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-national-security-advisor-ambassador-john-r-bolton-trump-administrations-new-africa-strategy/> (дата обращения 05.06.2022).

²⁵ US total crude oil and products imports by country of origin 2017. US EIA. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eia.gov/energyexplained/oil-and-petroleum-products/imports-and-exports.php> (дата обращения: 28.05.2022).

²⁶ ConocoPhillips. ConocoPhillips Adopts Paris-Aligned Climate Risk Framework to Meet Net-Zero Operational Emissions Ambition by 2050. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.conocophillips.com/sustainability/sustainability-news/story/conocophillips-adopts-paris-aligned-climate-risk-framework-to-meet-net-zero-operational-emissions-ambition-by-2050/> (дата обращения: 08.05.2022).

²⁷ ExxonMobil. Statements on Paris climate agreement. [Электронный ресурс]. URL: <https://corporate.exxonmobil.com/Sustainability/Environmental-protection/Climate-change/Statements-on-Paris-climate-agreement#Statementonagreemententeringintoforce> (дата обращения: 08.05.2022).

Основное содержание работы

Глава I. *Трансформация энергетических подходов и приоритетов США при администрации Б. Обамы* рассматривает причины возникновения новых энергетических предпочтений администрации Б. Обамы и изменение в развитии энергетических вызовов и угроз для США.

В параграфе 1.1. *Становление энергетического аппарата Б. Обамы, путь к ведущим позициям в мировой энергетике* анализируются основные цели и нужды США в достижении полной энергетической независимости, которой стремилась добиться администрация демократов.

Администрация Б. Обамы сформировала ряд целей для достижения полной энергетической безопасности США, так как американское правительство неоднократно обвиняло страны экспортеров нефти и природного газа в довольно агрессивной политике, а в качестве аргумента приводили тот факт, что все страны-экспортеры получают выгоду от высоких цен на нефть. Данные цели должны были действовать с «позиции силы», то есть американскому правительству необходимо быть лидерами в мировой энергетической и климатической политике, контролировать потенциальные источники конфликтов, имеющие взаимосвязь с энергетикой, помогать другим странам в увеличении предложения энергоресурсов, вести активное сотрудничество в сфере экологической безопасности²⁸. Важно учитывать тот факт, что при реализации энергетических проектов в отношении целого ряда государств применяются санкции. Так, российские компании, осуществляющие строительство нефтегазовых магистралей, уже на начальном этапе работ обычно ощущают воздействия различных санкционных факторов. Например, им запрещают импорт целого ряда новейшего оборудования производимого в США. Общий объем жидких углеводородов, попавших под односторонние ограничения со стороны США

²⁸ Remarks by Tom Donilon at the Launch of Columbia University's Center on Global Energy Policy. Washington, DC, April 24, 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/04/24/remarks-tom-donilon-national-security-advisor-president-launch-columbia-> (дата обращения: 28.05.2022).

при Б. Обаме, достиг рекордного уровня - около трети мировых запасов. Таким образом, Вашингтон масштабно использует энергетику как политическое оружие. Это в целом соответствует выбранной США стратегии «экономического эгоизма»²⁹. Одним из ключевых факторов роста добычи в США являются передовые технологии, особенно совместное применение методов горизонтального бурения и гидроразрыва пласта, которые позволили сделать доступными огромные запасы сланцевого газа в стране.

В параграфе 1.2. *Энергетическая стратегия в контексте «сланцевой революции» в США* анализируются причины успеха Сланцевой революции США, основные риски такого способа добычи энергоресурсов.

В первый президентский срок администрации Б. Обамы пришлось столкнуться с высокими ценами на импортную нефть и растущими затратами на транспортировку энергоресурсов, что заставило администрацию пересмотреть стратегию энергетического регулирования и уделить большее внимание вопросам энергетической безопасности США. Правовая система США на добычу полезных ископаемых является уникальной американской концепцией, которая обеспечила бурный рост сланцевой промышленности, стимулируя автономные нефтяные фирмы заниматься добычей сланцевого газа и искать уникальные технологии его добычи. Американские землевладельцы регулярно заключают контракты с бурильщиками, чтобы использовать то, что найдено, к их взаимной выгоде. Это смягчило отношение землевладельцев к, несомненно, разрушительному процессу, добычи нефти и газа, так как все участники разделяют экономическую выгоду. Государственное бурение вызвало сильную местную оппозицию, в то время как многие регионы США признают положительное экономическое влияние производства энергии. Одними из самых успешных компаний

²⁹ Цыплин В. Г. США лоббируют новую газовую директиву в структурах ЕС / В. Г. Цыплин // Всероссийская научная конференция «Внешнеполитические интересы России: история и современность» (27 апреля 2019 г.). / отв. редактор Сквозников. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2019. – С. 154.

добычи сланцевых энергоносителей стали: Devon Energy, Apache Continental Resources, Oasis Petroleum и другие³⁰.

Несмотря на проводимую стратегию банкротства сланцевой промышленности США со стороны ОПЕК, сланцевое производство лишь увеличилось, и не позволило замедлить производство США. Это считается достижением американского капитализма, так как сланцевая промышленность США отреагировала на экзистенциальную угрозу, внедряя инновации, сокращая расходы и становясь безжалостно эффективной. Это был единственный способ выжить сланцевикам в данной ситуации, продолжая бурить с большей интенсивностью, создавая многопроходные скважины, которые повысили интенсификацию сланцевого производства.

Глава II. *Путь к энергетическому доминированию США: администрация Д. Трампа* анализирует новую энергетическую стратегию Д. Трампа, направленную на становление США в качестве нетто-экспортера нефти.

В параграфе 2.1. *Приход к власти в США администрации Д. Трампа* рассматриваются изменения вектора политики страны в сфере энергетики. В предвыборных кампаниях Трамп неоднократно заявлял, что США должны отказаться от энергетической стратегии администрации Б. Обамы, которая, по мнению Трампа, была скована и ограничена различными экологическими нормами и пактами.

В рамках энергетического плана «Америка прежде всего», администрация Трампа реализовала несколько проектов, способствующих развитию энергетики на федеральных землях, включая бурение нефтяных и газовых скважин в национальных парках и охраняемых районах, а также одобрение ключевых инвестиций в инфраструктуру, таких как трубопровод Keystone XL, который столкнулся с административными препятствиями во время президентства Обамы.

³⁰ Там же. С. 58.

Одним из предвыборных обещаний Дональда Трампа было возрождение угольной промышленности США путем отмены политики, принятой предыдущей администрацией. В 2019 году Агентство по охране окружающей среды заменило План чистой энергии Обамы, который направлен на сокращение выбросов углерода от производства электроэнергии, правилом доступной чистой энергии, который не имел национальной цели сокращения выбросов, вместо этого наоборот установил руководящие принципы для повышения эффективности электростанций.

Что касается климата, Трамп объявил в начале 2017 года, что США выйдут из Парижского соглашения в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Выход США официально вступил в силу 4 ноября 2020 года, в то время как взнос США в Зеленый климатический фонд уже упал с 3 миллиардов долларов США, выделенных администрацией Обамы, до 1 миллиарда долларов США в 2017 году и даже до нуля с 2019 года³¹. Аналогичным образом, Трамп отменил многочисленные экологические правила и положения эпохи Обамы, в том числе несколько инициатив Агентства по охране окружающей среды по контролю за загрязнением, также отменил стандарты автомобильных выбросов, чтобы обеспечить более дешевые автомобили для потребителей, и даже атаковал схему ограничения и торговли выбросами углерода в Калифорнии и Квебеке, чтобы помешать ее реализации.

В параграфе 2.2. *Энергетическая политика Д. Трампа в контексте внешней политики США* рассматриваются энергетические приоритеты администрации Трампа во внешней политике, отмечаются «союзники» и конкуренты, по мнению республиканской администрации.

³¹ Obama directs \$500 million to Green Climate Fund just before Trump takes office // Mashable. 2017/January 17. [Электронный ресурс]. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.be563d01-628145e3-63d38678-74722d776562/https/mashable.com/article/obama-500-million-green-climate-fund-trump (дата обращения: 15.05.2022).

Экономическая политика Трампа сместилась на протекционистские позиции, описанный как неомеркантилистский подход администрации Трампа к внешней торговле построен на антагонистической игре, в которой победа одной стороны будет считаться как проигрыш другой³². Отражая изменения в экономическом мышлении, энергетическая политика США также претерпела существенные изменения. Главные цели трамповской энергетической политики были направлены на то, чтобы превратить США в крупного производителя нефти и газа и продвигать коммерческие интересы американских отечественных энергетических компаний за рубежом. Иными словами, администрация Трампа преследовала цель обеспечения энергетической самодостаточности Америки и «энергетического доминирования» за счет снижения ее зависимости от иностранных поставщиков.

Доктрина «энергетического доминирования» переворачивает многолетнюю энергетическую политику Америки. Теория «пика нефти», сформулированная геологом М. Кингом Хаббертом в 1956 г., лежала в основе большей части энергетических стратегий США в 1950-х и 1960-х гг. Теория заключалась в том, что предсказала колоколообразную кривую добычи нефти в США, которая достигнет пика около 1965 года и снизится в начале 1970-х годов³³. Стратегическое значение энергетических запасов нефти Персидского залива с тех пор считались жизненно важными для национальной безопасности США.

Возможно, привлекательность республиканца для электората упала именно из-за такой «реальной» политики и смелых высказываний, а также отход от совместного решения глобальных экологических проблем. Gallup - американский институт общественного мнения неоднократно давал оценку

³² Иванченко И.С. Новый неомеркантилизм как вызов для глобализированной экономики. Вопросы экономики. 2021. С. 140. // Вопросы экономики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vopreco.ru/jour/article/view/3055> (дата обращения 16.05.2022).

³³ Hubbert M. King. Energy from Fossil Fuels. // Science. 1949. February 4. Vol. 109. С. 103. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.jstor.org/stable/1676618?origin=JSTOR-pdf> (дата обращения 16.05.2022).

энергетической политики Д. Трампа³⁴. Если рассматривать позицию электората по отношению к энергетической политике США перед выборами, на которых Трамп потерпел поражение, то американцы были обеспокоены качеством окружающей среды, а также их беспокоил ущерб, который наносят различные источники энергии. В то время как, администрацию Обамы обвиняли в заикленности на «зеленой» энергетике, определенного игнорирования сланцевиков, а также участие в сомнительных стартапах, таких как Solyndra.

³⁴ Gallup. The Public Opinion Context for Trump's Reelection Bid [Электронный ресурс]. URL: <https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/286406/public-opinion-context-trump-reelection-bid.aspx> (дата обращения: 28.05.2022).

Заключение

В обеих стратегиях содержатся практические сходства, так как в их основе лежит цель достижения США энергетической самодостаточности, независимость от импорта из других стран. Обама стремился к сокращению импорта из стран Ближнего Востока, в то время как Трамп добавил к этой цели не только сокращение импорта, но и увеличение экспорта энергоресурсов из США. Администрация Обамы достигла некоторых успехов в отношении энергетической независимости благодаря успехам освоения углеводородов из сланцевых пород, благодаря технологическому прогрессу и особенностям в законодательстве штатов. Трамп же концентрировал внимание на приоритетах развития топливной промышленности.

Основной отличительной особенностью в подходах энергетической политики администраций Б. Обамы и Д. Трампа является отношение к институционализации энергетического аппарата. Обама старался расширить сферы деятельности энергетических институтов и добавить новые, которые отвечали бы современным вызовам и угрозам, в особенности в контексте глобального потепления, в то время как Трамп наоборот стремился к их ликвидации, ставя в приоритет коммерческие выгоды и стремление вывести страну на лидирующие позиции на мировом энергетическом рынке. Акцент демократической администрации на развитии альтернативной энергетики был явно противоположен республиканскому предпочтению в традиционных энергоносителях. Действенным инструментом реализации обеих стратегий были меры федерального регулирования, отношение к региональному законодательству.

Общей чертой энергетических стратегий можно назвать концепцию лидерства, стремление к становлению США в качестве мирового энергетического лидера, уделяя внимание технологическому прогрессу. Несмотря на ряд общих черт в понимании энергетического лидерства нельзя объединить данные стратегии в единое целое, так как путь к

«независимости» предполагает наличие равных и партнерских отношений между энергетическими и экологическими акторами, а в некоторой степени, достижение США лидерства среди них. В то время как позиция «доминирования» предполагает наличие равноправных отношений лишь с выгодными для США партнерами и «союзниками», исключая иные отношения, даже в условиях рамочных конференций или соглашений. Энергетическая политика Трампа предполагает устранение конкуренции.