

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Индия и Китай на рубеже XX-XXI вв.: конфронтация и  
сотрудничество**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 441 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Сидоровой Анны Юрьевны

Научный руководитель  
профессор,  
кандидат исторических наук

\_\_\_\_\_ В. Г. Цыплин

Зав. кафедрой  
профессор,  
доктор исторических наук

\_\_\_\_\_ Ю. Г. Голуб

## Введение

**Актуальность.** Индийско-китайские отношения претерпели серьезные изменения за последние пять десятилетий, начиная с 1950-х гг. С глубокой враждебности в 1960-х и 1970-х гг. до сближения в 1980-х гг. и после распада Советского Союза. Эпоха после холодной войны открыла огромные возможности для Нью-Дели и Пекина для продвижения в направлении «продуктивных отношений». Обе страны осознали необходимость сотрудничества в различных областях, особенно в торговой и экономической сфере, в долгосрочных интересах мира и стабильности в Азии, а также для ускорения экономического развития и процветания внутри страны. Настоящее положение отношений между странами требует более комплексного рассмотрения, учитывая всю историю взаимодействия государств.

Актуальность темы представляется в изучении и анализе изменяющихся индийско-китайских отношений, их влиянии на Азиатско-Тихоокеанский регион, Индо-Тихоокеанскую область и на мир в целом. На современном этапе индийско-китайских отношений политическое, культурное и экономическое развитие достигло определенных успехов, несмотря на продолжающиеся разногласия в определенных аспектах.

**Исследовательская база.** Для раскрытия темы использовалась достаточно широкая теоретическая основа, как зарубежных, так и отечественных авторов. В частности, вопросы территориальных споров и стратегической конфронтации рассматривались такими отечественными исследователями как Антон Сергеевич Дударенок<sup>1</sup>, Юрий Олегович Толмачев<sup>2</sup>, Валентин Викторович Матвиенко<sup>3</sup>. Аспекты сотрудничества

---

<sup>1</sup> Дударенок, А. С. Проблема территориально-пограничного спора в современных индийско-китайских отношениях // Журнал международного права и международных отношений. – 2005. – № 4. – С. 58-62.

<sup>2</sup> Толмачев Ю. О. Китайско-индийский пограничный конфликт в 1962 году // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. – 2016. – №2. – С. 72-81.

Индии и Китая подробно исследованы в работе И. Денисова<sup>4</sup>. Зарубежная историография представлена Т. Далтоном и Т. Чжао<sup>5</sup>, Ж. Чжуном<sup>6</sup> и другими авторами.

**Целью квалификационной работы** является комплексное изучение особенностей развития индийско-китайских отношений, а именно ключевых этапов и факторов, влияющих на данный процесс.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- изучить официальные документы, принятые в исследуемый период, в которых отражаются принципы внешних политик КНР и Индии;
- рассмотреть причины территориальных конфликтов и их последствий;
- выявить основные аспекты военно-стратегического соперничества между Индией и Китаем;
- проанализировать экономическую интеграцию Китая и Индии;
- исследовать формат стратегического треугольника «Россия – Индия – Китай».

**Хронологические рамки.** Нижняя граница исследования 1962 г. – пограничная война Индии и Китая. Верхняя граница исследования 2020 г. – последнее военное столкновение стран на данный момент.

**Источниковую базу исследования** составили правительственные документы Китая, Индии, других государств и международных организаций,

---

<sup>3</sup> Матвиенко, В. В. Индия - Китай: повторение территориального спора через полвека. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indiya-kitay-povtorenie-territorialnogo-spora-cherez-polveka> (дата обращения: 29.01.2022).

<sup>4</sup> Igor Denisov. Russia-India-China Triangle – From Russian Perspective. 2017. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.swpberlin.org/publications/products/arbeitspapiere/BCAS2017\\_Paper\\_Igor\\_Denisov.pdf](https://www.swpberlin.org/publications/products/arbeitspapiere/BCAS2017_Paper_Igor_Denisov.pdf) (дата обращения: 15.05.2022).

<sup>5</sup> Toby Dalton, Tong Zhao. At a Crossroads? China-India Nuclear Relations After the Border Clash. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://carnegieendowment.org/2020/08/19/at-crossroads-china-india-nuclear-relations-after-border-clash-pub-82489> (дата обращения 08.05.2022).

<sup>6</sup> Чжун Ж. Индо-китайская война 1962 г. и послевоенное урегулирование // Национальная безопасность. – 2014. – №5. – С. 739-759.

официальные выступления должностных лиц, соглашения и меморандумы. Их можно условно разбить на группы:

1. Основой исследования эволюции индийско-китайских отношений в рассматриваемый период выступили официальные документы органов государственной власти КНР и Индии: Ежегодный отчет Министерства иностранных дел Индии<sup>7</sup> и Белая книга КНР<sup>8</sup>. К этой группе также можно отнести соглашения и меморандумы государств: Декларация Китайской Народной Республики и Республики Индия о принципах отношений и всестороннем сотрудничестве 2003 г.<sup>9</sup>, Меморандум о расширении торгово-экономического сотрудничества<sup>10</sup>, Совместная декларация Китайской Народной Республики и Республики Индия 2006 г.<sup>11</sup>.

2. Интервью представителя МИД КНР Лю Цзяньчао<sup>12</sup>. Речь Министра финансов Индии<sup>13</sup>. Выступление Министра иностранных дел Индии Субраманьяма Джайшанкара<sup>14</sup>.

3. Справочно-статистические источники. К этой группе можно отнести статистики Всемирного банка<sup>15</sup> и Trading Economics<sup>16</sup>.

---

<sup>7</sup> India Ministry of External Affairs. Annual report 1961-1962. – New Delhi, 1961. – С.34.

<sup>8</sup> China's National Defense in the New Era. 2019.

<sup>9</sup> Декларация Китайской Народной Республики и Республики Индия о принципах отношений и всестороннем сотрудничестве. 2003. [Электронный ресурс]. URL: [http://news.xinhuanet.com/newscenter/2003-06/24/content\\_935350.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2003-06/24/content_935350.htm) (дата обращения: 30.03.2022).

<sup>10</sup> Меморандум о взаимопонимании между Индией и Китаем о расширении торгово-экономического сотрудничества. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mea.gov.in/TreatyList.htm> (дата обращения: 11.04.2022).

<sup>11</sup> Совместная декларация Китайской Народной Республики и Республики Индия. 2006. [Электронный ресурс]. URL: [http://news.xinhuanet.com/world/2006-11/21/content\\_5359594.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2006-11/21/content_5359594.htm) (дата обращения: 29.01.2022).

<sup>12</sup> Ответы представителя МИД КНР Лю Цзяньчао на вопросы корреспондентов на пресс-конференции. 2004 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mfa.gov.cn/ce/cerus//rus/fyrt/h/t115547.htm> (дата обращения: 29.01.2022).

<sup>13</sup> Ministry of Finance. Budget Speech. 2022. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.indiabudget.gov.in/doc/Budget\\_Speech.pdf](https://www.indiabudget.gov.in/doc/Budget_Speech.pdf) (дата обращения: 12.04.2022).

<sup>14</sup> Ministry of External Affairs. IISS Fullerton lecture by S. Jaishankar Foreign Secretary in Singapore. 2015. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/25493/IISS\\_Fullerton\\_Lecture\\_by\\_Foreign\\_Secretary\\_in\\_Singapore](https://www.mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/25493/IISS_Fullerton_Lecture_by_Foreign_Secretary_in_Singapore) (дата обращения 08.05.2022).

<sup>15</sup> China. Data [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/country/china> (дата обращения: 12.05.2022).

4. К отдельной группе источников следует отнести работы китайских и индийских политиков и дипломатов, непосредственных участников изучаемых событий. Тибетский фактор в данных работах и мемуарах рассматривается комплексно, с учетом особенностей индийско-китайских отношений. Исследуемые события получили отражение в работах существовавших лидеров Китая, в особенности в работах членов и лидеров партии, таких как Председателя Мао Цзедуна<sup>17</sup> и премьера Чжоу Эньлая<sup>18</sup>. Тибетский вопрос в данных работах рассматривается с учетом религиозного фактора, согласно которому тибетская религия является частью истории многоконфессионального Китая. Также в формировании современных отношений между КНР и Республикой Индии особую роль сыграл индийский премьер Дж. Неру. По его мнению, конфликт 1962 г. был обусловлен территориальными притязаниями со стороны китайского правительства, а тибетская ситуация обострилась из-за давних связей Индии и Тибета и особого положения гималайского региона для обоих государств<sup>19</sup>. Воспоминания главы разведки индийской армии Б. Муллика<sup>20</sup> являются необходимыми для понимания решений Дж. Неру.

В работе используются сочинения Далай-ламы<sup>21</sup>, в которых особый интерес представляют воспоминания о встречах с Мао Цзэдуном и Дж. Неру, а также толкование освобождения Тибета и публичные высказывания о

---

<sup>16</sup> China Exports to India 2014-2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://tradingeconomics.com/china/exports-to-india/> (дата обращения: 11.05.2022).

<sup>17</sup> Mao Zedong xizang gongzuo wenxuan. Beijing: Zhongyang wenxian chubanshe, Zhongguozangxue chubanshe, 2001 [Избранные работы Мао Цзедуна по тибетским делам]; Jianguo yilai Mao Zedong wengao. Beijing: Zhongyang wenxian chubanshe, 1987, Vol. 1 [Записки Мао Цзедуна со времени основания Народной Республики].

<sup>18</sup> Zhou Enlai waijiao wenxuan. Beijing: Zhongyang wenxian chubanshe, 1990. – 556 с. [Дипломатические документы Чжоу Эньлая]; Zhou Enlai junshi huodong jishi, 1918–1975. T.2 Под ред. Liu Wusheng, Du Hongqi. Beijing: Zhongyang wenxian chubanshe, 2000. [Хроника военной активности Чжоу Эньлая, 1918-1975. Т.2].

<sup>19</sup> Неру Джавахарлал. Открытие Индии. В 2-х тт. М., 1989. – 595 с.

<sup>20</sup> B.N. Mullik. My Years with Nehru: The Chinese Betrayal. New Delhi: Allied Publishers, 1971. – 650 с.

<sup>21</sup> Далай Лама XIV. Моя страна и мой народ. М., 2000. – 314 с.

Таванге<sup>22</sup>. Кроме того, Далай-лама выразил поддержку продолжению диалога с китайским правительством<sup>23</sup>.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, а также заключения, списка использованной литературы и источников.

---

<sup>22</sup> Statement of His Holiness the Dalai Lama to all Tibetans. URL: <http://www.dalailama.com/messages/tibet/statement-of-his-holiness> (дата обращения 26.01.2022); Dalai Lama. Reincarnation. URL: <http://www.dalailama.com/messages/statement-of-his-holiness-the-fourteenth-dalai-lama-tenzin-gyatso-on-the-issue-of-his-reincarnation> (дата обращения 26.01.2022.).

<sup>23</sup> Dalai Lama Hopes China will Solve Tibet Issue. URL: <http://www.newindianexpress.com/nation/Dalai-Lama-Hopes-China-will-Solve-Tibet-Issue/2014/02/05/article2039876.ece#.UvMnY-VVzuo> (дата обращения 1.01.2022.).

## Основное содержание работы

Глава I. *Линия конфронтации в индийско-китайских отношениях* посвящена линии конфронтации в индийско-китайских отношениях. В главе рассматриваются продолжающиеся территориальные споры и военно-стратегическое соперничество двух государств, а также их последствия.

В параграфе 1.1. *Территориальные споры Китая и Индии на рубеже XX-XXI вв.* исследуются спорные территории, пограничная война между Индией и Китаем в 1962 г., а также последующие военные столкновения государств на границе.

Вскоре после создания КНР в 1949 г. ее правительство признало пограничное урегулирование проблемой, которая затрагивает всех ее многочисленных соседей. Стратегия государства в отношении этого вопроса состояла в том, чтобы принять пограничные линии, с которыми его оставила история, и вести переговоры по необходимости в духе «взаимопонимания и взаимного согласия»<sup>24</sup>.

С одной стороны, Республика Индия осознает, что любая война с КНР не отвечала бы ее интересам, поскольку китайские вооруженные силы намного сильнее. С другой стороны, Китай также признает, что конфликт с Индией негативно скажется на его огромных инвестициях, сделанных по соседству с Индией, и что наилучшим способом продвижения вперед было бы поддержание мира вдоль границы.

Следует сказать, что повторения конфликтов на фоне территориальных притязаний говорят о том, что напряженность в этом вопросе существует до сих пор и время от времени будет приводить к столкновениям. И нет никаких гарантий, что эти проблемы когда-либо будут разрешены. Очевидно, что ситуация находится в глубоком тупике и, как было сказано ранее, только серьезные внутренние или внешнеполитические изменения могут принести по крайней мере подобие урегулирования ситуации.

---

<sup>24</sup> Maxwell N. China's India war: How the Chinese saw the 1962 conflict. 2011. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eastasiaforum.org/2011/08/02/china-s-india-war-how-the-chinese-saw-the-1962-conflict/> (дата обращения: 24.01.2022).

В параграфе 1.2. *Военно-стратегическое соперничество Индии и КНР* анализируются основные аспекты военно-стратегического соперничества между Индией и Китаем и ядерная угроза, исходящая от обоих государств.

На данный момент основным местом обострения соперничества между Китаем и Индией является регион Индийского океана – ключевое геостратегическое пространство, связывающее богатые энергоресурсами страны Ближнего Востока с экономически активной Азией.

Экономическая и военная мощь Китая значительно растет, а его усилия в военной модернизации значительно увеличили возможности Китая. Растущий военно-морской потенциал Китая, включая «возможности борьбы с подводными лодками – его быстро развивающийся потенциал в таких областях, как противокорабельные ракеты, современные надводные боевые средства, операции с подводными лодками и развертывание на больших дальностях», имеет значительные последствия для Индии<sup>25</sup>.

Китайско-индийское стратегическое соперничество в регионе Индийского океана определяется следующими факторами:

- Развитие КНР своего стратегического партнерства с соперничающим с Индией Пакистаном;
- Стратегические, торговые, инвестиционные и дипломатические успехи Китая в Бангладеше, Мьянме, Непале и Шри-Ланке;
- Расширение военно-морского и военного присутствия Китая в Индийском океане;
- Китай выступает против присоединения Индии к Группе ядерных поставщиков и против того, чтобы она стала постоянным членом Совета Безопасности ООН.

Взгляды Китая на ядерные отношения с Индией вряд ли изменятся в ближайшее время, но, следует отметить, что растет интерес к проведению неофициальных дискуссий на неофициальном уровне. Многие китайские

---

<sup>25</sup> Asia-Pacific Regional Security Assessment. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iiss.org/publications/strategic-dossiers/asiapacific-regional-security-assessment-2016> (дата обращения: 05.05.2022).

эксперты полагают, что Китай должен вести ядерный диалог с Индией, но внешняя политика Китая в настоящее время не позволяет этого. Однако вопрос о важности обсуждения влияния новых технологий на двусторонние ядерные отношения является неотъемлемой частью международной дискуссии.

В главе II. *Сотрудничество Индии и Китая в XXI в.* анализируется влияние экономической интеграции Индии и КНР и фактора стратегического треугольника «Россия-Индия-Китай» на формирование благоприятных отношений.

В параграфе 2.1. *Торгово-экономические отношения Индии и КНР* проводится анализ экономической интеграции Китая и Индии. Отношения между двумя азиатскими гигантами сегодня развиваются в быстром темпе. Они представляют собой две крупнейшие и наиболее динамичные экономики Азии, которые формируют новые тенденции в международных отношениях. Будучи соседями и двумя древнейшими цивилизациями мира, Китай и Индия имеют долгую историю культурных, научных и экономических связей. Однако экономические связи между двумя странами были почти полностью разорваны с 1949 по 1978 год. После короткой пограничной войны в 1962 г. двусторонняя торговля и инвестиции прекратились совсем. Экономические связи официально возобновились только в середине 1980-х гг. после успешных экономических реформ в КНР.

С 2000 г. торговля между Китаем и Индией росла почти в два раза быстрее, чем торговля каждой страны с остальным миром, а с 2001 г. торговля Китая с Индией росла быстрее, чем торговля с любым из 10 крупнейших торговых партнеров<sup>26</sup>. В 2008 г. Китай обогнал США и стал одним из крупнейших торговых партнеров Индии. В том же году Индия стала десятым по величине экспортным рынком Китая.

---

<sup>26</sup> Swaran Singh. China-India Bilateral Trade: Strong Fundamentals, Bright Future. 2005. [Электронный ресурс]. URL:file:///C:/Users/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C/Documents/4%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81/chinaperspectives-2853.pdf (дата обращения: 10.04.2022)

Несмотря на то, что существует множество областей потенциального экономического сотрудничества в секторах производства и сферы услуг, для реализации этих возможностей необходимы значимые и ориентированные на результат изменения в политике. Индия и Китай являются стратегическими рынками друг для друга, которые будут продолжать расширяться. Однако, различные меры Китая по сохранению внутренних рынков и продвижению местных «чемпионов», отбивают у индийских инвесторов и экспортеров охоту к активным действиям в стране.

Для более сбалансированных и взаимных двусторонних экономических отношений потребуются согласованные усилия со стороны Китая для решения проблем Индии и работы в направлении устойчивого и взаимовыгодного партнерства.

Параграф 2.2. *Стратегический треугольник «Россия – Индия – Китай»* исследует формат стратегического треугольника как фактор, укрепляющий плодотворные отношения между Индией и КНР.

Сразу после окончания холодной войны бывшие неприсоединившиеся государства и Россия предприняли усилия, чтобы уравновесить влияние единственной сверхдержавы, США, и их западных союзников. Бывший министр иностранных дел России Евгений Примаков впервые выдвинул идею треугольника Россия-Индия-Китай (РИК) в конце 1990-х гг. для создания многополярности перед лицом гегемонии США.

В контексте несоответствия между Нью-Дели и Вашингтоном по некоторым вопросам и желания Индии играть более значительную роль в Евразийском регионе, РИК может оказаться полезным форумом. Возобновление взаимодействия Нью-Дели с треугольником РИК может способствовать реализации политики многостороннего согласования, которую министр иностранных дел С. Джаишанкар назвал стремлением Индии к партнерству «по вопросам»<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> «Issue-based alignments» may be the focus of Jaishankar’s foreign policies. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hindustantimes.com/india-news/issue-based->

Между тремя странами существует сильная взаимодополняемость с точки зрения природных ресурсов, возможностей в сфере услуг, квалифицированной рабочей силы, производственных возможностей, технологий, и все три страны сильны в предпринимательской деятельности, инновационной и технологической деятельности. Существуют значительные возможности для сотрудничества в области технологий и инноваций и, следовательно, использования перспектив роста, которые откроются перед тремя странами.

Регулярные встречи министров иностранных дел трех стран в настоящее время играют ключевую роль в продвижении трехстороннего сотрудничества. Главная задача форума «тройки» - создать хороший климат между тремя странами и улучшить парадигму безопасности в регионе, а также укрепить взаимопонимание и доверие, которые необходимы для поиска наилучших решений определенных проблем на двустороннем уровне. Принципы, заложенные в трехсторонних диалогах, основываются на принципах равенства, взаимного доверия и консенсуса. Трехстороннее сотрудничество набрало мощный импульс, и пока сохраняется терпение и настойчивость, сотрудничество трех стран будет развиваться дальше.

## Заключение

Индия и Китай оказались на пороге истории. Рост Китая очевиден для всех. Пекин разумно разыгрывает свои карты, отводя себе более значительную роль в управлении мировой экономикой. Его военные инвестиции и мощь продолжают расти, но, похоже, направлены в основном на общее сдерживание. Ее планы в Индийском океане, хотя и подогревают беспокойство Индии, пока не кажутся центральными для более широких целей Пекина. Собственные достижения Индии (экономические и иные), хотя и являются впечатляющими, ни в коей мере не соответствуют достижениям Китая. Главной задачей Индии остается борьба с бедностью, но потенциал индийского государства оказался крайне неадекватным для решения этой задачи. Инновационные подходы, внедренные в последние годы для повышения доходов в сельской местности и перекрытия возможностей для коррупции, тем не менее, дают основания для надежды.

Две восходящие азиатские державы помогают формировать новое распределение глобальной власти, о чем свидетельствует не только их растущая значимость в рамках многосторонней экономической дипломатии и дипломатии безопасности (обе, например, являются членами G20), но и пыл, с которым за ними следуют другие международные игроки. Похоже, складывается новый мировой порядок, в котором Китай, Соединенные Штаты, Россия, и Индия выступают на международном уровне с авторитетным мнением по многим вопросам.

Связь между характером индийско-китайских отношений и региональным порядком будет продолжать набирать силу, поскольку обе страны становятся крупными региональными и глобальными игроками. В связи с их растущим политическим, экономическим и военным весом в международной системе их двусторонние отношения становятся более стратегически значимыми. Более того, многомерный характер индийско-китайских отношений еще больше усиливает значимость и сложность двусторонних отношений. С одной стороны, пограничные трения,

конкуренция за ресурсы, соперничество в ядерной сфере и взаимодействие обеих стран со стратегическими соперниками друг друга будут оставаться источниками взаимного недоверия в двусторонних отношениях. С другой стороны, Китай также является все более важным экономическим партнером для Индии и потенциальным союзником.

Безусловно, в последние годы индийско-китайские отношения были подчинены все более прагматичным внешнеполитическим подходам обеих стран. Этот новый подход будет сдерживать любые поспешные или агрессивные действия в области внешней политики. Вместо этого, поскольку обе страны по-прежнему сосредоточены на росте, развитии и укреплении политической власти, любое соперничество скорее всего, будет проявляться в сфере экономики, военной модернизации и конкуренции за союзников. Тем не менее, учитывая их растущий стратегический вес в международной системе, отношения между этими двумя развивающимися державами нельзя игнорировать. Последняя крупная конфронтация между двумя державами произошла в 1962 г. и есть вероятность, что будущие военные действия в индийско-китайских отношениях, займут центральное место, нежели будут отнесены на второй план.

Проблема в индийско-китайских отношениях заключается в отсутствии взаимной осведомленности, понимания и доверия. В результате политика Индии в отношении Китая характеризуется как медленная, хотя она в основном успешно поддерживает мир и спокойствие между двумя странами.

Из опыта последних 70 лет ясно, что индийско-китайские отношения сложны, и в них есть вызовы как для практиков, так и для ученых, занимающихся международными отношениями. Будущее индийско-китайских отношений заключается в совместной работе друг с другом. В нынешних условиях эти отношения приобрели стратегическое значение в мире неопределенности. Путь вперед для них – это прагматичный и позитивный подход к проблеме, сотрудничество и взаимопонимание.