

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

Сравнительный анализ цифровой дипломатии России и США

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Хемрагулыева Розыгулы

Научный руководитель
доцент кафедры,
кандидат политических наук

подпись, дата

В.Д. Орехова

Заведующий кафедрой
профессор,
доктор исторических наук

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность. С ростом популярности социальных сетей большинство стран мира внедрили цифровые инструменты, такие как социальные сети, веб-платформы и мобильные приложения, для общения со своими и иностранными гражданами. Это стало новым этапом развития публичной дипломатии, реализуемой посредством современных информационно-коммуникационных технологий – цифровой дипломатией. К примеру, Instagram, Facebook и Twitter являются лидерами по количеству зарегистрированных аккаунтов – 2млрд., 1,9 млрд. и 1,3 млрд. активных пользователей, соответственно. Учитывая такой колоссальный охват аудитории, государства стремятся выработать эффективные стратегии взаимодействия с ней, чтобы реализовывать национальные интересы благодаря созданию положительного имиджа на международной арене. Наиболее показательным с этой точки зрения является опыт США и России, изучение которого обеспечивает актуальность данного исследования.

США – лидеры в политической, экономической, военной, культурной и технологической сферах, однако они сталкиваются со многими вызовами, связанными с внутренними кризисами и растущей геополитической конкуренцией с Китаем и Россией. Восприятие США в мире также неоднократно менялось в последние десятилетия – страна часто подвергалась критике за свою агрессивную внешнюю политику и вмешательство во внутренние дела других государств ради борьбы с терроризмом и экспорта демократии. В результате, Соединенные Штаты были одни из первых, кто стал применять цифровые инструменты в публичной дипломатии, они продолжают совершенствовать их и сегодня, чтобы обеспечить доминирование своих взглядов и подходов к мировой политике в информационном пространстве.

Что касается России, то в 2022 г. для нее начался новый период в истории международных отношений, ознаменованный противостоянием с западными странами в формате гибридной войны. В условиях резкого

осуждения российской спецоперации на Украине и отмены русской культуры за рубежом возможности ведения конструктивного диалога с оппонентами на государственном уровне значительно сократились. Это диктует необходимость развивать публичную дипломатию, в частности, ее цифровое измерение.

Степень разработанности темы. Основными трудами, раскрывающими теоретические основы развития цифровой дипломатии, являются монографии таких авторов, как И. Манор¹ и А. Сандре². Полезным при написании данной бакалаврской работы стал сборник «Цифровая дипломатия: теория и практика» под редакцией К. Биолы и М. Холмса³ – в нем коллектив ведущих исследователей в этой области отразили свое видение цифровой дипломатии как неотъемлемой части современной политической реальности и рассмотрели ее практическое применение на примерах отдельных стран и международных организаций. Среди зарубежных публикаций представляет интерес также работа У. Дизарда, посвященная внешней политике США в информационную эпоху⁴

Цифровая дипломатия – молодое направление в отечественной историографии, которое представлено в основном работами В.Ф. Заемского,

¹ Manor I. The Digitalization of Public Diplomacy. – Bern: Springer International Publishing, 2019. – p. 356.

² Sandre A. Digital Diplomacy. Conversations on Innovation in Foreign Policy. – London: Rowman&Littlefield, 2015. – p. 332.

³ Digital diplomacy: theory and practice / ed. by C. Bjola, M. Holmes. – N.Y.: Routledge, 2015. – 253 p. – URL: <https://www.globaltimes.cn/content/1073667.shtml> (дата обращения 25.02.2022).

⁴ Dizard W.Jr. Digital Diplomacy. U.S. Foreign Policy in the Information Age. – Westpoint: Pareger, 2010. – p. 218.

О.Г. Карповича¹, И.В. Сурмы², О.В. Лебедевой³ и Е. Малик⁴. Наиболее крупным экспертом в этой области является Н.А. Цветкова⁵, автор специального онлайн курса СПбГУ «Цифровизация в международных отношениях».

Источниковая база исследования. При написании данной работы были использованы нормативно-правовые акты США⁶ и РФ⁷, отражающие процесс цифровизации дипломатии, а также высказывания глав государств⁸ и международных организаций⁹. Кроме этого, источниками послужили

¹ Заемский В.Ф., Карпович О.Г. Цифровая дипломатия – дипломатия будущего // Дипломатическая служба. – 2021, № 3. – С. 264-276. – URL: http://iamp.dipacademy.ru/media/files/ds_31_05.pdf (дата обращения 25.05.2022).

² Сурма И.В. Цифровая дипломатия в мировой политике // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. №49. – С. 220-249. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-diplomatiya-v-mirovoy-politike> (дата обращения: 19.06.2022).

³ Лебедева О.В. Современные инструменты «цифровой дипломатии» как важнейший элемент «мягкой силы» // Международная жизнь. – 31.05.2019. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/22665> (дата обращения 25.05.2022).

⁴ Малик, Е. Н. «Цифровая дипломатия» как инструмент внешней политики: перспективы и вызовы // Вестник Российской нации. – 2021. – № 4(80). – С. 105-118. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46647013> (дата обращения 25.05.2022).

⁵ Цветкова Н.А. Феномен цифровой дипломатии в международных отношениях и методология его изучения // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». – 2020, (2). – С. 37-47. – URL: <https://politicalscience.rsuh.ru/jour/article/view/286> (дата обращения 25.05.2022).

⁶ Interim National Security Strategic Guidance // White House. – 2021. – 24 p. – URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf> (дата обращения: 10.05.2022).

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640 Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41451> (дата обращения: 10.05.2022).

⁸ Putin V. Russia and the changing world // Russia Today. – 27.02.2012. – <http://rt.com/politics/official-word/putin-russia-changing-world-263/> (дата обращения 25.02.2022). Vladimir Putin addressed a meeting of Russian ambassadors and permanent representatives. The theme of the meeting was Russia in a Changing World: Stable Priorities and New Opportunities // President of Russia. – 09.07.2012. – URL: <http://eng.kremlin.ru/transcripts/4145> (дата обращения 25.02.2022).

⁹ UN chief outlines solutions to defeat ‘four horsemen’ threatening our global future // UN. – 22.01.2020. – URL: <https://news.un.org/en/story/2020/01/1055791> (дата обращения: 10.05.2022).

аккаунты социальных сетей правительств и дипломатических ведомств обеих стран¹.

Объектом исследования является цифровая дипломатия в международных отношениях.

Предмет исследования – цифровая дипломатия таких стран, как Россия и США.

Цель исследования заключается в проведении сравнительного анализа цифровой дипломатии Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты цифровизации в международных отношениях;
- изучить историю развития цифровой дипломатии;
- выявить тенденции развития современной цифровой дипломатии;
- рассмотреть формирование и продвижение политического имиджа США и России в цифровом пространстве;
- проанализировать цифровую дипломатия в российско-американских отношениях;
- оценить потенциал развития цифровой дипломатии РФ.

Методологическая основа исследования. В ходе работы использовались такие общенаучные методы, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и аналогия. Широко применялся сравнительный метод для выявления разницы в подходах к выстраиванию цифровой дипломатии России и США. Также использовался метод изучения документов.

¹ МИД России // Twitter. – URL: https://twitter.com/MID_RF?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor (дата обращения: 10.05.2022); Department of State // Twitter. – URL: https://twitter.com/StateDept?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor (дата обращения: 10.05.2022); Russian Foreign Ministry // Facebook. – URL: <https://es-la.facebook.com/MIDRussia/events> (дата обращения: 10.05.2022); US Department of State // Facebook. – <https://www.facebook.com/usdos/> (дата обращения: 10.05.2022).

Структура работы. Выпускная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**Концептуальные основы цифровой дипломатии**» рассматривается соотношение таких понятий, как цифровая дипломатия, публичная дипломатия, мягкая и острая сила; анализируется история цифровой дипломатии и выявляются перспективы ее развития.

Цифровизация, выражающаяся в развитии Интернета и современных информационно-коммуникационных технологий, сделала возможным налаживание и поддержание контактов с иностранной аудиторией онлайн, напрямую – так появилось понятие цифровая дипломатия. Впервые этот феномен стал объектом научного анализа в 2012 г., однако, данный «правительственный механизм влияния на пользователей социальных сетей» появился, по мнению Н.А. Цветковой чуть раньше и прошел в своем становлении две стадии.

С 2009-2012 гг. цифровая дипломатия развивалась в рамках концепции мягкой силы, в этот период ведущие страны и медийные агентства создали свои правительственные аккаунты в Facebook, Twitter, YouTube и на прочих платформах – условно его можно обозначить как этап твипломаси (twiplomasy) или, иными словами, твиттер-дипломатии.

После 2012 г. появились новые методы анализа поведения пользователей социальных сетей, превратившихся в средство организации оппозиционных политических кампаний и протестных акций (острая сила). Наиболее ярким сюжетом здесь стали президентские выборы в США в 2016 г., когда Россию обвинили в использовании цифровой дипломатии для оказания поддержки Д. Трампу.

Можно выделить три ключевых фактора, способствовавших ускоренному развитию цифровой дипломатии. Во-первых, это арабская весна,

ставшая неожиданностью для экспертов, так как они не следили за динамикой социальных настроений в интернете. Во-вторых, благодаря социальным сетям стало возможным развитие гражданской журналистики. В-третьих, исследователи полагают, что в настоящее время мир переживает вторую революцию в интернет-технологиях, называя ее «Веб 2.0». Развитие смартфонов позволяет брать свой телефон с собой куда угодно, продолжая обмениваться сообщениями в течение дня. Кроме того, множество мобильных спутников теперь позволяет людям из менее развитых регионов знать и быть вовлеченными в происходящие в мире события, значительно меняя тем самым их жизнь.

Во второй главе **«Цифровая дипломатия во внешнеполитических стратегиях России и США»** сравниваются подходы двух стран к формированию и продвижению своего политического имиджа в цифровом пространстве, а также оценивается потенциал цифровой дипломатии РФ.

Соединенные Штаты являются пионером в сфере цифровой дипломатии. Государственный департамент стал первым внешнеполитическим ведомством, создавшим в 2002 г. отдельное подразделение – Целевую группу, специализирующееся на электронной дипломатии. Следующий этап развития цифровой дипломатии связан с деятельностью Хиллари Клинтон, которая занялась разработкой стратегии использования новых технологий во внешней политике.

Стратегические документы США и России, а также их официальные публикации в соцсетях свидетельствуют о том, что оба государства стремятся улучшить свой имидж на международной арене. При этом они конструируют и воспроизводят свою идентичность в виртуальном пространстве. Несмотря на то, что основная цель стран одинакова, США и Россия используют разные подходы к выстраиванию цифровой дипломатии с точки зрения ее содержательного наполнения. США ориентируются на будущее, делают акцент на проблемах безопасности, демократии и прав человека. Для них нет необходимости сравнивать себя с другими акторами мировой политики, в то

время как Россия большое внимание уделяет прошлому, воссоздает образ страны как великой державы, наследницы СССР, подчеркивает различия между собой и остальным миром.