

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Военно-политическое присутствие России на Южном Кавказе в XXI в.**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 442 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Якшиева Руслана

Научный руководитель  
доцент,  
кандидат политических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

В.Д. Орехова

Заведующий кафедрой  
профессор,  
доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

Ю.Г. Голуб

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность темы исследования.** Кавказ исторически имеет крайне важное геополитическое значение как перекресток торговых путей и миграционных потоков с Востока в Европу. Религиозные, этнические различия, сложности во взаимоотношениях проживавших здесь народов веками препятствовали их самостоятельной интеграции в пределах региона, а окружающие Южный Кавказ крупные державы – Россия, Иран, Турция – стремились присоединить его к себе, будучи заинтересованными в контроле над богатыми природными ресурсами и транспортными коридорами.

После распада СССР государства Южного Кавказа начали проводить многовекторную политику, отказываясь от союзных взаимоотношений с Москвой (исключением является Армения) – с 2008 г. у Грузии и РФ нет даже дипломатических отношений. Однако Россия претендует на роль лидера в регионе и укрепляет здесь свое военно-политическое присутствие, вступив в статусе миротворца в новый этап взаимодействия с южно-кавказскими странами после 44-дневной войны 2020 г. между Арменией и Азербайджаном.

**Разработанность темы в научной литературе.** Международные отношения на Южном Кавказе, в том числе и взаимодействие стран региона с Россией, достаточно хорошо изучены, как российскими, так и зарубежными экспертами.

В первую очередь, хотелось бы отметить работы сотрудников Центра проблем Кавказа и региональной безопасности Института международных исследований МГИМО – историков В.В. Дегоева<sup>1</sup> и В.М. Муханова<sup>2</sup>, анализирующих эволюцию взаимоотношений России с народами Южного Кавказа.

Большой интерес представляют публикации Института мировой

---

<sup>1</sup> Дегоев В.В. Большая игра на Кавказе: история и современность. – М.: Русская панорама. – 2003. – 512 с.

<sup>2</sup> Муханов В.М. Кавказ в переломную эпоху (1917-1921 гг.). – М.: Модест Колеров, 2019. – 360 с.

экономики и международных отношений РАН: В.А. Аваткова<sup>3,4</sup>, Ш.Б. Баймурзаева<sup>5</sup>, С.М. Иванова<sup>6</sup>, А.Б. Крылова<sup>7</sup>, С.А. Притчина<sup>8</sup>, В.И. Сажина<sup>9</sup> и А.Н. Смирнова<sup>10</sup>, а также политолога Института востоковедения РАН – А.Г. Арешева<sup>11</sup>.

Наиболее полезными для написания данной работы стали исследования К.С. Гаджиева, в которых оцениваются перспективы преодоления фрагментарности Южного Кавказа, обусловленной комплексом двусторонних противоречий и конфликтов между региональными игроками, а также влиянием третьих стран<sup>12</sup>. Камалудин Серажудинович в том числе уделяет внимание вопросам, так называемой, трубопроводной дипломатии –

---

<sup>3</sup> Аватков В.А., Касьяненко А. Военно-политические отношения на Южном Кавказе в контексте треугольника «Россия-Турция-Иран» // *Мировая политика : электронный журнал*. – 2021, № 3. – С. 1-18. – URL: [https://e-notabene.ru/wi/article\\_36263.html](https://e-notabene.ru/wi/article_36263.html) (дата обращения: 10.03.2022).

<sup>4</sup> Аватков В.А. Специфика геополитики Азербайджанской Республики // *Постсоветские исследования : сетевое издание*. – 2021, Т. 4, № 2. – С. 104-108. – URL: [https://e46c205d-83c7-4e8c-bb4b-8df266fbae81.filesusr.com/ugd/0206eb\\_a9bcae1beb5d47729b0abc163dd00bcf.pdf](https://e46c205d-83c7-4e8c-bb4b-8df266fbae81.filesusr.com/ugd/0206eb_a9bcae1beb5d47729b0abc163dd00bcf.pdf) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>5</sup> Гаджиев К.С., Баймурзаева Ш.Б. Геополитические интересы России на Южном Кавказе // *Сегодня и завтра российской экономики*. – 2013. – № 59-60. – С. 5-16. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20359898> (дата обращения: 10.03.2022).

<sup>6</sup> Смирнов А.Н. Этнополитические процессы на Северном Кавказе: особенности и основные тенденции. – М., ИМЭМО РАН, 2001. – 110 с.

<sup>7</sup> Иванов С.М. Южный Кавказ в региональной геополитике // *Дипломатическая служба*. – 2019. – № 2 (83). – С. 41-52. – URL: [https://www.imemo.ru/files/File/ru/articles/2019/Diplomatic\\_Service\\_022019\\_text.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/articles/2019/Diplomatic_Service_022019_text.pdf) (дата обращения: 10.03.2022).

<sup>8</sup> Крылов А.Б. Южный Кавказ в политике России // *Зеркало*. – 2013. – № 8. – С. 25-28.

<sup>9</sup> Притчин С.А. В зеркале транзитологии: особенности процессов смены власти в странах Центральной Азии и Южного Кавказа // *Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика*. – 2021, Т. 13, № 4. – С. 7-42. – URL: <https://www.imemo.ru/files/File/ru/articles/2021/VestnikMosUn-042021-Pritchinn.pdf> (дата обращения: 10.03.2022).

<sup>10</sup> Сажин В.И. Иран – Азербайджан: новый очаг напряженности на Южном Кавказе? // *Международная жизнь*. – 08.10.2021. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/32005> (дата обращения: 12.04.2022).

<sup>11</sup> Смирнов А.Н. Этнополитические процессы на Северном Кавказе: особенности и основные тенденции. – М., ИМЭМО РАН, 2001. – 110 с.

<sup>12</sup> Арешев А.Г. Нагорный Карабах: становление государственности и переговорный процесс. – М.: Русская панорама. – 2010. – 256 с.

<sup>13</sup> Гаджиев К.С. «Большая игра» на Кавказе. Вчера, сегодня, завтра. – М.: Международные отношения, 2010. – 344 с. – URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785713313661.html> (дата обращения: 10.03.2022).

транспортировки углеводородов из кавказско-каспийского региона на западные рынки, что, безусловно, затрагивает российские внешнеполитические интересы<sup>13</sup>.

Несмотря на то, что гражданство и национальная принадлежность не должна влиять на объективность исследователя, зарубежным авторам зачастую бывает сложно беспристрастно рассматривать события, являющиеся частью этно-политических конфликтов, в которых задействованы их страны. Соответственно, при изучении геополитических процессов на Южном Кавказе важно анализировать их с разных точек зрения, в связи с чем при написании бакалаврской работы были использованы статьи З. Анджапаридзе<sup>14</sup>, Р. Эламиряна<sup>15</sup>, О. Багирова<sup>16</sup> и В. Гусейнова<sup>17,18</sup>.

Для освещения текущих политических событий в изучаемом регионе привлекались материалы информационных агентств ТАСС, РБК, Спутник, ИноСМИ, а также сайты РСМД, Фонда Горчакова, ПИР-Центра, Научного общества кавказоведов.

**Источниковая база исследования.** В качестве источников в работе были использованы договоры Российской империи с государствами Южного

---

<sup>13</sup> Гаджиев К.С. Трубопроводная дипломатия на Южном Кавказе в геополитическом измерении // Горизонты экономики. – 2014. – № 4. – С. 13-21.

<sup>14</sup> Анджапаридзе З. «3+3» – сложная задача. Сможет ли Грузия найти формы взаимодействия с инициативой о новом формате сотрудничества на Южном Кавказе // IPG. – 15.11.2021. – URL: <https://www.ipg-journal.io/rubriki/vneshnjaja-politika-i-bezopasnost/3-3-slozhnaja-zadacha-1406/> (дата обращения: 10.03.2022).

<sup>15</sup> Эламирян Р. Арцах в геополитической повестке Южного Кавказа: строя устойчивое будущее // Научный Арцах. – 2021, № 3(10). – С. 166-178. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/358415365\\_ARTSAKH\\_IN\\_THE\\_GEOPOLITICAL\\_AGENDA\\_OF\\_THE\\_SOUTH\\_CAUCASUS\\_BUILDING\\_A\\_SUSTAINABLE\\_FUTURE\\_in\\_Russian](https://www.researchgate.net/publication/358415365_ARTSAKH_IN_THE_GEOPOLITICAL_AGENDA_OF_THE_SOUTH_CAUCASUS_BUILDING_A_SUSTAINABLE_FUTURE_in_Russian) (дата обращения: 10.03.2022).

<sup>16</sup> Baghirov O. Strengthening Role of Azerbaijan As A Transportation Hub // Eurasia Review. – 29.03.2022. – URL: <https://www.eurasiareview.com/29032022-strengthening-role-of-azerbaijan-as-a-transportation-hub-oped/> (дата обращения: 30.09.2022).

<sup>17</sup> Huseinov V. Russia-Ukraine War Pushes Europe and Azerbaijan Closer // The National Interest. – 29.05.2022. – URL: <https://nationalinterest.org/feature/russia-ukraine-war-pushes-europe-and-azerbaijan-closer-202681> (дата обращения: 30.09.2022).

<sup>18</sup> Гусейнов В. Зангезурский коридор – краеугольный камень регионального сотрудничества на Южном Кавказе // Валдай. Международный дискуссионный клуб. – 22.03.2022. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/zangezurskiy-koridor/> (дата обращения: 30.09.2022).

Кавказа<sup>19</sup>, мирные соглашения по итогам многочисленных войн в регионе (Кючук-Кайнарджийский<sup>20</sup>, Гюлистанский<sup>21</sup> и Туркманчайский мирные договоры<sup>22</sup>, соглашения о функционировании и выводе военных баз и воинских формирований РФ с Арменией<sup>23,24</sup>, Грузией<sup>25,26</sup>, Азербайджаном<sup>27</sup>;

---

<sup>19</sup> Договор о признании царем Карталинским и Кахетинским Ираклием II покровительства и верховной власти России (Георгиевский трактат) от 24 июля 1783 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. – М., 1992. – С. 238-247.

<sup>20</sup> Кючук-Кайнарджийский мирный договор между Россией и Турцией от 10 июля 1774 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. – М., 1992. – С. 78-92.

<sup>21</sup> Трактат вечного мира и дружбы, заключенный между Империею Всероссийскою и Персидским государством в российском лагере в урочище Гюлистан при речке Зейве 15 числа сентября месяца 1814 года // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Собр. первое. Т. 32. 1812-1815. – СПб., 1830. – С. 641-645. – URL: <https://www.prilib.ru/item/358627> (дата обращения: 22.11.2021).

<sup>22</sup> Трактат, заключенный между Его Величеством Императором Всероссийским и Его Величеством Шахом Персидским. – О мире между Россиею и Персиею (№1794) // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 2. Т. 3: 1828: От № 1677 до 2574. – СПб., 1830-1885. – С. 125-130. – URL: <https://viewer.rusneb.ru/ru/rsl01003821765?page=128&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 25.11.2021).

<sup>23</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 29 августа 1997 года (с изменениями на 20 августа 2010 года) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901933348> (дата обращения: 13.11.2021).

<sup>24</sup> Федеральный закон от 27.06.2011 г. № 165-ФЗ «О ратификации Протокола № 5 между Российской Федерацией и Республикой Армения о внесении изменений в Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г.» // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/33469> (дата обращения: 13.11.2021).

<sup>25</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи, по делам, связанным с временным пребыванием воинских формирований Российской Федерации на территории Республики Грузия (09.10.1993) // Официальный сайт МИД РФ. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-393/48494](https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-393/48494) (дата обращения: 12.11.2021).

<sup>26</sup> Федеральный закон РФ от 25 октября 2006 года N 165-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Грузией о сроках, порядке временного функционирования и выводе российских военных баз и других военных объектов Группы российских войск в Закавказье, расположенных на территории Грузии» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902011088> (дата обращения: 14.11.2021).

<sup>27</sup> Соглашение от 25 января 2002 г. между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о статусе, принципах и условиях использования Габалинской радиолокационной станции (РЛС «Дарьял») // КонтурНорматив. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=11623> (дата обращения: 15.11.2021).

данные опросов Кавказских исследовательских ресурсных центров<sup>28</sup>, выступления высших должностных лиц изучаемых стран<sup>29</sup>.

**Хронологически рамки** работы охватывают период с 2000 по 2022 г. К 2000 г. Армения, Азербайджан и Грузия в целом оправились от шока после распада СССР, став молодыми независимыми государствами. Каждое выбрало свой путь. Однако для выявления истоков давних проблем в регионе, особенно межэтнического и геополитического характера, будут сделаны отсылки к другим историческим эпохам.

**Объектом** исследования выступает внешняя политика РФ на Кавказе.

**Предмет** исследования – военно-политический потенциал Российской Федерации в южно-кавказском регионе.

**Цель работы** заключается в том, чтобы оценить военно-политическое присутствие России на Южном Кавказе в XXI в.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- определить место Южного Кавказа в приоритетах российской внешней политики;
- выявить проблемы и вызовы в двусторонних отношениях России с южно-кавказскими государствами;
- проследить логику развития диалога России и государств Южного Кавказа в области военно-политического сотрудничества;
- охарактеризовать влияние третьих стран на международные отношения в изучаемом регионе.

**Методологическая основа исследования.** Для достижения поставленной цели были использованы анализ и синтез, индукция и дедукция, а также метод анализа документов и историко-сравнительный метод.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из

---

<sup>28</sup> Caucasus Research Resource Center. – URL: <https://caucasusbarometer.org/en/about/> (дата обращения: 20.11.2021).

<sup>29</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – 03.12.2015. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40542> (дата обращения: 12.11.2021).

введения, двух глав, каждая по два параграфа, соответственно, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе «**Внешиполитические интересы России в регионе Южного Кавказа**» анализируется место и роль Южного Кавказа в приоритетах российской внешней политики.

Расположенный на границе общеевропейского пространства безопасности, Южный Кавказ (в советской литературе – Закавказье) является важным транспортным коридором и местом сосредоточения обширных природных ресурсов. Государства Южного Кавказа – это Азербайджан, Армения и Грузия, а также частично признанные республики – Нагорно-Карабахская Республика, Южная Осетия и Республика Абхазия.

После распада Советского Союза одной из актуальнейших задач России стало сдерживание военной эскалации на Южном Кавказе, поскольку общие контуры региональной системы безопасности здесь так и не были созданы.

Нагорно-Карабахский конфликт, доставшийся в наследство от СССР и разделивший Армению и Азербайджан на вражеские лагеря, длится по настоящее время. Россия традиционно выступала в нем главным посредником, укрепляя тем самым свое военное присутствие в Армении и стараясь не допустить вовлечения в конфликт Турции и Ирана.

Трехсторонние международные переговоры по Нагорному Карабаху в 2020 г. между Азербайджаном, Арменией и Россией стали важным геополитическим событием, поскольку достигнутое перемирие не только остановило войну на этой территории, но и позволило Москве укрепить свои позиции в Закавказье. Появилось также четкое понимание в мире, что в случае эскалации конфликтов в проблемных регионах – Абхазии, Южной Осетии, – Россия, как и в 2008 г., не будет оставаться в стороне.

РФ опасается размещения военных баз США и НАТО вблизи своих границ, особенно на территории бывших советских республик, поэтому ее

миротворческий контингент находится сегодня в нескольких точках Закавказья. Из всех стран Южного Кавказа только Грузия сегодня не имеет с РФ дипломатических отношений и, соответственно, российских военных на своей территории.

Во второй главе **«Южный Кавказ в региональной геополитике»** рассматривается военно-политическая сфера как ключевая область развития диалога России и государств Южного Кавказа.

Традиционно Россия на Южном Кавказе выступает как миротворец, в военном присутствии которого в равной степени заинтересованы, как она сама, так и государства, дающие согласие на размещение баз РФ – Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Армения, а с 2020 г. – и Азербайджан.

В основе проблемы региональной безопасности всего Южного Кавказа лежит не только комплекс внутренних противоречий, но и зависимость его геополитической стабильности от влияний внешних акторов. Распад СССР привел Южный Кавказ к глубокой дезинтеграции:

- Грузия тяготеет к Турции и НАТО, но не к России;
- Азербайджан – к Турции, но не к НАТО;
- Армения – к России и Ирану, но не к Турции и Азербайджану.

Многовекторность политики государств Южного Кавказа всегда была обусловлена их геополитическим положением. Находясь на перекрестке многосторонних противоречий крупных мировых держав, Армения, Азербайджан и Грузия были вынуждены сохранять баланс в отношениях с региональными лидерами – Ираном, Турцией, США, Евросоюзом, Китаем. Москва неоднократно выражала обеспокоенность военно-политическим присутствием на Южном Кавказе других государств. Их участие в жизни региона, особенно военное, расценивается в России как прямая угроза национальной безопасности.

Во время 44-дневной войны Турция значительно усилила свои позиций в регионе, особенно в дружественном Азербайджане, которому оказывала военную и дипломатическую поддержку на протяжении всего конфликта.



Турция является мощным конкурентом России в борьбе за влияние на Южном Кавказе: она хочет плотно занять рынки Центральной Азии и укрепиться в Каспийском море, используя его ресурсы.

Благосостояние Ирана – один из крупнейших экспортеров энергоносителей, который вынужден с 1979 г. жить под американскими санкциями. Россия же видит в нем огромный емкий рынок, фактически открытый для ЕАЭС, тогда как «окном» для Ирана в ЕАЭС является Армения.

Тегеран заключил соглашение с Азербайджаном о новых торговых коридорах, минуя Армению, и в обход российского «Север-Юг». Эти новые коммуникации, в том числе, – новые возможности для китайского глобального проекта «Один пояс – один путь». Антироссийские санкции, в том числе в энергетической сфере, позволят Ирану предложить свою нефть и газ Западу. Армения, в итоге, рискует еще больше утратить свою региональную значимость.

Россия заинтересована в сохранении лидерства в поставках энергоресурсов в Европу, однако ситуация изменилась с началом спецоперации на Украине. Но имея договоренность с Ираном и контролируя поставки нефти и газа с Южного Кавказа, Россия может укрепить свои позиции в регионе в целом и в определенном смысле продолжит диктовать свои условия.

Таким образом, хотя прямое экономическое значение Южного Кавказа, в целом, пока незначительно ввиду нерешенных политико-этнических конфликтов, его транзитный и энергетический потенциал огромен и интересен всем соседним державам и мировым лидерам. Россия при этом стремится не допустить расширения влияния США и НАТО в регионе, поскольку это стало бы прямой угрозой ее национальной безопасности.