

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

Военно-политическое присутствие России на Южном Кавказе в XXI в.

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Якшиева Руслана

Научный руководитель
доцент,
кандидат политических наук

В.Д. Орехова

подпись, дата

Заведующий кафедрой
профессор,
доктор исторических наук

Ю.Г. Голуб

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Кавказ исторически имеет крайне важное геополитическое значение как перекресток торговых путей и миграционных потоков с Востока в Европу. Религиозные, этнические различия, сложности во взаимоотношениях проживавших здесь народов веками препятствовали их самостоятельной интеграции в пределах региона, а окружавшие Южный Кавказ крупные державы – Россия, Иран, Турция – стремились присоединить его к себе, будучи заинтересованными в контроле над богатыми природными ресурсами и транспортными коридорами.

После распада СССР государства Южного Кавказа начали проводить многовекторную политику, отказываясь от союзных взаимоотношений с Москвой (исключением является Армения) – с 2008 г. у Грузии и РФ нет даже дипломатических отношений. Однако Россия претендует на роль лидера в регионе и укрепляет здесь свое военно-политическое присутствие, вступив в статусе миротворца в новый этап взаимодействия с южно-кавказскими странами после 44-дневной войны 2020 г. между Арменией и Азербайджаном.

Разработанность темы в научной литературе. Международные отношения на Южном Кавказе, в том числе и взаимодействие стран региона с Россией, достаточно хорошо изучены, как российскими, так и зарубежными экспертами.

В первую очередь, хотелось бы отметить работы сотрудников Центра проблем Кавказа и региональной безопасности Института международных исследований МГИМО – историков В.В. Дегоева¹ и В.М. Муханова², анализирующих эволюцию взаимоотношений России с народами Южного Кавказа.

Большой интерес представляют публикации Института мировой

¹ Дегоев В.В. Большая игра на Кавказе: история и современность. – М.: Русская панорама. – 2003. – 512 с.

² Муханов В.М. Кавказ в переломную эпоху (1917-1921 гг.). – М.: Модест Колеров, 2019. – 360 с.

экономики и международных отношений РАН: В.А. Аваткова^{3,4}, Ш.Б. Баймурзаева⁵, С.М. Иванова⁶, А.Б. Крылова⁷, С.А. Притчина⁸, В.И. Сажина⁹ и А.Н. Смирнова¹⁰, а также политолога Института востоковедения РАН – А.Г. Арешева¹¹.

Наиболее полезными для написания данной работы стали исследования К.С. Гаджиева, в которых оцениваются перспективы преодоления фрагментарности Южного Кавказа, обусловленной комплексом двусторонних противоречий и конфликтов между региональными игроками, а также влиянием третьих стран¹². Камалудин Серажудинович в том числе уделяет внимание вопросам, так называемой, трубопроводной дипломатии –

³ Аватков В.А., Касьяненко А. Военно-политические отношения на Южном Кавказе в контексте треугольника «Россия-Турция-Иран» // *Мировая политика : электронный журнал*. – 2021, № 3. – С. 1-18. – URL: https://e-notabene.ru/wi/article_36263.html (дата обращения: 10.03.2022).

⁴ Аватков В.А. Специфика геополитики Азербайджанской Республики // *Постсоветские исследования : сетевое издание*. – 2021, Т. 4, № 2. – С. 104-108. – URL: https://e46c205d-83c7-4e8c-bb4b-8df266fbae81.filesusr.com/ugd/0206eb_a9bcae1beb5d47729b0abc163dd00bcf.pdf (дата обращения: 26.03.2022).

⁵ Гаджиев К.С., Баймурзаева Ш.Б. Геополитические интересы России на Южном Кавказе // *Сегодня и завтра российской экономики*. – 2013. – № 59-60. – С. 5-16. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20359898> (дата обращения: 10.03.2022).

⁶ Смирнов А.Н. Этнополитические процессы на Северном Кавказе: особенности и основные тенденции. – М., ИМЭМО РАН, 2001. – 110 с.

⁷ Иванов С.М. Южный Кавказ в региональной геополитике // *Дипломатическая служба*. – 2019. – № 2 (83). – С. 41-52. – URL: https://www.imemo.ru/files/File/ru/articles/2019/Diplomatic_Service_022019_text.pdf (дата обращения: 10.03.2022).

⁸ Крылов А.Б. Южный Кавказ в политике России // *Зеркало*. – 2013. – № 8. – С. 25-28.

⁹ Притчин С.А. В зеркале транзитологии: особенности процессов смены власти в странах Центральной Азии и Южного Кавказа // *Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика*. – 2021, Т. 13, № 4. – С. 7-42. – URL: <https://www.imemo.ru/files/File/ru/articles/2021/VestnikMosUn-042021-Pritchinn.pdf> (дата обращения: 10.03.2022).

¹⁰ Сажин В.И. Иран – Азербайджан: новый очаг напряженности на Южном Кавказе? // *Международная жизнь*. – 08.10.2021. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/32005> (дата обращения: 12.04.2022).

¹¹ Смирнов А.Н. Этнополитические процессы на Северном Кавказе: особенности и основные тенденции. – М., ИМЭМО РАН, 2001. – 110 с.

¹² Арешев А.Г. Нагорный Карабах: становление государственности и переговорный процесс. – М.: Русская панорама. – 2010. – 256 с.

¹³ Гаджиев К.С. «Большая игра» на Кавказе. Вчера, сегодня, завтра. – М.: Международные отношения, 2010. – 344 с. – URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785713313661.html> (дата обращения: 10.03.2022).

транспортировки углеводородов из кавказско-каспийского региона на западные рынки, что, безусловно, затрагивает российские внешнеполитические интересы¹³.

Несмотря на то, что гражданство и национальная принадлежность не должна влиять на объективность исследователя, зарубежным авторам зачастую бывает сложно беспристрастно рассматривать события, являющиеся частью этно-политических конфликтов, в которых задействованы их страны. Соответственно, при изучении геополитических процессов на Южном Кавказе важно анализировать их с разных точек зрения, в связи с чем при написании бакалаврской работы были использованы статьи З. Анджапаридзе¹⁴, Р. Эламиряна¹⁵, О. Багирова¹⁶ и В. Гусейнова^{17,18}.

Для освещения текущих политических событий в изучаемом регионе привлекались материалы информационных агентств ТАСС, РБК, Спутник, ИноСМИ, а также сайты РСМД, Фонда Горчакова, ПИР-Центра, Научного общества кавказоведов.

Источниковая база исследования. В качестве источников в работе были использованы договоры Российской империи с государствами Южного

¹³ Гаджиев К.С. Трубопроводная дипломатия на Южном Кавказе в геополитическом измерении // Горизонты экономики. – 2014. – № 4. – С. 13-21.

¹⁴ Анджапаридзе З. «3+3» – сложная задача. Сможет ли Грузия найти формы взаимодействия с инициативой о новом формате сотрудничества на Южном Кавказе // IPG. – 15.11.2021. – URL: <https://www.ipg-journal.io/rubriki/vneshnjaja-politika-i-bezopasnost/3-3-slozhnaja-zadacha-1406/> (дата обращения: 10.03.2022).

¹⁵ Эламирян Р. Арцах в геополитической повестке Южного Кавказа: строя устойчивое будущее // Научный Арцах. – 2021, № 3(10). – С. 166-178. – URL: https://www.researchgate.net/publication/358415365_ARTSAKH_IN_THE_GEOPOLITICAL_AGENDA_OF_THE_SOUTH_CAUCASUS_BUILDING_A_SUSTAINABLE_FUTURE_in_Russian (дата обращения: 10.03.2022).

¹⁶ Baghirov O. Strengthening Role of Azerbaijan As A Transportation Hub // Eurasia Review. – 29.03.2022. – URL: <https://www.eurasiareview.com/29032022-strengthening-role-of-azerbaijan-as-a-transportation-hub-oped/> (дата обращения: 30.09.2022).

¹⁷ Huseinov V. Russia-Ukraine War Pushes Europe and Azerbaijan Closer // The National Interest. – 29.05.2022. – URL: <https://nationalinterest.org/feature/russia-ukraine-war-pushes-europe-and-azerbaijan-closer-202681> (дата обращения: 30.09.2022).

¹⁸ Гусейнов В. Зангезурский коридор – краеугольный камень регионального сотрудничества на Южном Кавказе // Валдай. Международный дискуссионный клуб. – 22.03.2022. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/zangezurskiy-koridor/> (дата обращения: 30.09.2022).

Кавказа¹⁹, мирные соглашения по итогам многочисленных войн в регионе (Кючук-Кайнарджийский²⁰, Гюлистанский²¹ и Туркманчайский мирные договоры²², соглашения о функционировании и выводе военных баз и воинских формирований РФ с Арменией^{23,24}, Грузией^{25,26}, Азербайджаном²⁷;

¹⁹ Договор о признании царем Карталинским и Кахетинским Ираклием II покровительства и верховной власти России (Георгиевский трактат) от 24 июля 1783 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. – М., 1992. – С. 238-247.

²⁰ Кючук-Кайнарджийский мирный договор между Россией и Турцией от 10 июля 1774 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. – М., 1992. – С. 78-92.

²¹ Трактат вечного мира и дружбы, заключенный между Империею Всероссийскою и Персидским государством в российском лагере в урочище Гюлистан при речке Зейве 15 числа сентября месяца 1814 года // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Собр. первое. Т. 32. 1812-1815. – СПб., 1830. – С. 641-645. – URL: <https://www.prilib.ru/item/358627> (дата обращения: 22.11.2021).

²² Трактат, заключенный между Его Величеством Императором Всероссийским и Его Величеством Шахом Персидским. – О мире между Россиею и Персиею (№1794) // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 2. Т. 3: 1828: От № 1677 до 2574. – СПб., 1830-1885. – С. 125-130. – URL: <https://viewer.rusneb.ru/ru/rsl01003821765?page=128&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 25.11.2021).

²³ Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 29 августа 1997 года (с изменениями на 20 августа 2010 года) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901933348> (дата обращения: 13.11.2021).

²⁴ Федеральный закон от 27.06.2011 г. № 165-ФЗ «О ратификации Протокола № 5 между Российской Федерацией и Республикой Армения о внесении изменений в Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г.» // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/33469> (дата обращения: 13.11.2021).

²⁵ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи, по делам, связанным с временным пребыванием воинских формирований Российской Федерации на территории Республики Грузия (09.10.1993) // Официальный сайт МИД РФ. – URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-393/48494 (дата обращения: 12.11.2021).

²⁶ Федеральный закон РФ от 25 октября 2006 года N 165-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Грузией о сроках, порядке временного функционирования и выводе российских военных баз и других военных объектов Группы российских войск в Закавказье, расположенных на территории Грузии» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902011088> (дата обращения: 14.11.2021).

²⁷ Соглашение от 25 января 2002 г. между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о статусе, принципах и условиях использования Габалинской радиолокационной станции (РЛС «Дарьял») // КонтурНорматив. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=11623> (дата обращения: 15.11.2021).

данные опросов Кавказских исследовательских ресурсных центров²⁸, выступления высших должностных лиц изучаемых стран²⁹.

Хронологически рамки работы охватывают период с 2000 по 2022 г. К 2000 г. Армения, Азербайджан и Грузия в целом оправились от шока после распада СССР, став молодыми независимыми государствами. Каждое выбрало свой путь. Однако для выявления истоков давних проблем в регионе, особенно межэтнического и геополитического характера, будут сделаны отсылки к другим историческим эпохам.

Объектом исследования выступает внешняя политика РФ на Кавказе.

Предмет исследования – военно-политический потенциал Российской Федерации в южно-кавказском регионе.

Цель работы заключается в том, чтобы оценить военно-политическое присутствие России на Южном Кавказе в XXI в.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- определить место Южного Кавказа в приоритетах российской внешней политики;
- выявить проблемы и вызовы в двусторонних отношениях России с южно-кавказскими государствами;
- проследить логику развития диалога России и государств Южного Кавказа в области военно-политического сотрудничества;
- охарактеризовать влияние третьих стран на международные отношения в изучаемом регионе.

Методологическая основа исследования. Для достижения поставленной цели были использованы анализ и синтез, индукция и дедукция, а также метод анализа документов и историко-сравнительный метод.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из

²⁸ Caucasus Research Resource Center. – URL: <https://caucasusbarometer.org/en/about/> (дата обращения: 20.11.2021).

²⁹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – 03.12.2015. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40542> (дата обращения: 12.11.2021).

введения, двух глав, каждая по два параграфа, соответственно, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**Внешиполитические интересы России в регионе Южного Кавказа**» анализируется место и роль Южного Кавказа в приоритетах российской внешней политики.

Расположенный на границе общеевропейского пространства безопасности, Южный Кавказ (в советской литературе – Закавказье) является важным транспортным коридором и местом сосредоточения обширных природных ресурсов. Государства Южного Кавказа – это Азербайджан, Армения и Грузия, а также частично признанные республики – Нагорно-Карабахская Республика, Южная Осетия и Республика Абхазия.

После распада Советского Союза одной из актуальнейших задач России стало сдерживание военной эскалации на Южном Кавказе, поскольку общие контуры региональной системы безопасности здесь так и не были созданы.

Нагорно-Карабахский конфликт, доставшийся в наследство от СССР и разделивший Армению и Азербайджан на вражеские лагеря, длится по настоящее время. Россия традиционно выступала в нем главным посредником, укрепляя тем самым свое военное присутствие в Армении и стараясь не допустить вовлечения в конфликт Турции и Ирана.

Трехсторонние международные переговоры по Нагорному Карабаху в 2020 г. между Азербайджаном, Арменией и Россией стали важным геополитическим событием, поскольку достигнутое перемирие не только остановило войну на этой территории, но и позволило Москве укрепить свои позиции в Закавказье. Появилось также четкое понимание в мире, что в случае эскалации конфликтов в проблемных регионах – Абхазии, Южной Осетии, – Россия, как и в 2008 г., не будет оставаться в стороне.

РФ опасается размещения военных баз США и НАТО вблизи своих границ, особенно на территории бывших советских республик, поэтому ее

миротворческий контингент находится сегодня в нескольких точках Закавказья. Из всех стран Южного Кавказа только Грузия сегодня не имеет с РФ дипломатических отношений и, соответственно, российских военных на своей территории.

Во второй главе **«Южный Кавказ в региональной геополитике»** рассматривается военно-политическая сфера как ключевая область развития диалога России и государств Южного Кавказа.

Традиционно Россия на Южном Кавказе выступает как миротворец, в военном присутствии которого в равной степени заинтересованы, как она сама, так и государства, дающие согласие на размещение баз РФ – Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Армения, а с 2020 г. – и Азербайджан.

В основе проблемы региональной безопасности всего Южного Кавказа лежит не только комплекс внутренних противоречий, но и зависимость его геополитической стабильности от влияний внешних акторов. Распад СССР привел Южный Кавказ к глубокой дезинтеграции:

- Грузия тяготеет к Турции и НАТО, но не к России;
- Азербайджан – к Турции, но не к НАТО;
- Армения – к России и Ирану, но не к Турции и Азербайджану.

Многовекторность политики государств Южного Кавказа всегда была обусловлена их геополитическим положением. Находясь на перекрестке многосторонних противоречий крупных мировых держав, Армения, Азербайджан и Грузия были вынуждены сохранять баланс в отношениях с региональными лидерами – Ираном, Турцией, США, Евросоюзом, Китаем. Москва неоднократно выражала обеспокоенность военно-политическим присутствием на Южном Кавказе других государств. Их участие в жизни региона, особенно военное, расценивается в России как прямая угроза национальной безопасности.

Во время 44-дневной войны Турция значительно усилила свои позиций в регионе, особенно в дружественном Азербайджане, которому оказывала военную и дипломатическую поддержку на протяжении всего конфликта.

Турция является мощным конкурентом России в борьбе за влияние на Южном Кавказе: она хочет плотно занять рынки Центральной Азии и закрепиться в Каспийском море, используя его ресурсы.

Благосостояние Ирана – один из крупнейших экспортеров энергоносителей, который вынужден с 1979 г. жить под американскими санкциями. Россия же видит в нем огромный емкий рынок, фактически открытый для ЕАЭС, тогда как «окном» для Ирана в ЕАЭС является Армения.

Тегеран заключил соглашение с Азербайджаном о новых торговых коридорах, минуя Армению, и в обход российского «Север-Юг». Эти новые коммуникации, в том числе, – новые возможности для китайского глобального проекта «Один пояс – один путь». Антироссийские санкции, в том числе в энергетической сфере, позволят Ирану предложить свою нефть и газ Западу. Армения, в итоге, рискует еще больше утратить свою региональную значимость.

Россия заинтересована в сохранении лидерства в поставках энергоресурсов в Европу, однако ситуация изменилась с началом спецоперации на Украине. Но имея договоренность с Ираном и контролируя поставки нефти и газа с Южного Кавказа, Россия может укрепить свои позиции в регионе в целом и в определенном смысле продолжит диктовать свои условия.

Таким образом, хотя прямое экономическое значение Южного Кавказа, в целом, пока незначительно ввиду нерешенных политико-этнических конфликтов, его транзитный и энергетический потенциал огромен и интересен всем соседним державам и мировым лидерам. Россия при этом стремится не допустить расширения влияния США и НАТО в регионе, поскольку это стало бы прямой угрозой ее национальной безопасности.