

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

**Ирано-иракская война и внешняя политика СССР на Ближнем Востоке  
в 1980-1988 гг.**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 266 группы  
Направления 41.04.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
**Альнасрави Амджед Али Абдулрида**

Научный руководитель  
доцент, к.и.н.

\_\_\_\_\_

Д.С. Алексеев

подпись, дата

Зав. кафедрой  
профессор, д.и.н.

\_\_\_\_\_

Ю.Г. Голуб

подпись, дата

Саратов 2022

**Актуальность исследования.** В 1980 г. между Ираном и Ираком возник конфликт, вскоре переросший в вооруженный, а затем в кровопролитную восьмилетнюю войну, чреватую непредсказуемыми глобальными последствиями. Однако в 1988 г. в условиях новой расстановки политических сил в мире и возросшего взаимопонимания, при активной роли ООН, СССР и США удалось прекратить боевые действия на фронтах ирано-иракской войны и заложить базу для переговоров Ирана и Ирака.

Но, к сожалению, вооруженные конфликты между государствами возникают и протекают не только (и не столько) под воздействием внешних причин, устранив которые мировое сообщество могло бы прекратить сами конфликты, они являются результатом целого комплекса сложнейших внутренних причинно-следственных связей, при этом внешний фактор способен лишь или усилить или, наоборот, приглушить их.

Пример ирано-иракской войны 80-х гг. является показательным примером этому. Хотя боевые действия на ирано-иракском фронте прекратились ещё в конце XX в., всё же и в настоящее время между странами отношения остаются натянутыми, а опасность, таящаяся в них, еще не ликвидирована. Поэтому исследование такого общественно-политического явления как ирано-иракская война представляется чрезвычайно актуальным в современных условиях.

Актуален и анализ генезиса ирано-иракской войны, поскольку, исследовав механизм эскалации конфронтационных процессов в конкретных пространственно-временных условиях (рубеж 80-х годов - западная часть Персидского залива), в определенных ситуациях можно экстраполировать примененную методику для анализа схожих конфронтационных ситуаций, которые могут возникнуть в будущем. С учётом нынешней ситуации на Ближнем и Среднем Востоке анализ данной темы может иметь и прикладной характер.

Более того, актуальность данной темы заключается в нескольких аспектах. Прежде всего, ирано-иракская война была самым крупным по

масштабам военным столкновением на Ближнем Востоке с времен Первой мировой войны. Во-вторых, время войны – 1980-1988 гг., были последними годами, когда СССР играл значительную роль на Ближнем Востоке в качестве политического субъекта, обладал значительным международным влиянием. И советско-иракские, и советско-иранские отношения в XX в. имели богатую историю, полную ярких событий. Кроме того, значительную роль играл и ряд международных факторов, таких как советское вторжение в Афганистан в конце 1979 г., исламская революция в Иране в 1979-1980-х гг., отношение мусульманских стран и СССР к политике Израиля на Ближнем Востоке, претензии США на Персидский залив как на зону своих «национальных интересов». Таким образом, комплекс факторов определяют актуальность магистерской диссертации.

**Степень научной исследованности темы.** Историография избранной темы объемна по количеству изданной научной и научно-популярной литературы. Условно в историографии проблемы можно выделить несколько блоков: 1) работы, исследующие политику СССР на Ближнем Востоке; 2) труды, посвященные отношениям СССР с Ираном и Ираком; 3) исследования касательно анализа ирано-иракской войны.

*В отечественной историографии* к первому блоку исследований можно отнести следующие работы: «Ближний Восток, нефть и независимость»<sup>1</sup>; «Внешняя политика СССР и международные отношения в 1979 г.»<sup>2</sup>; «СССР (Россия) на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму»<sup>3</sup>; «Сотрудничество СССР с развивающимися странами»<sup>4</sup>; «Внешнеторговые связи СССР со странами Арабского Востока в 1960–1980

---

<sup>1</sup> Андреасян Р. Н., Эльянов А. Я. Ближний Восток, нефть и независимость. – М., 1993.

<sup>2</sup> Быков О. Внешняя политика СССР и международные отношения в 1979 г. / О. Быков // Международный ежегодник. Политика и экономика. – М.: Политиздат, 2021. – Вып. 4.

<sup>3</sup> Васильев А. СССР (Россия) на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму / А. Васильев. – М.: Наука, 2009.

<sup>4</sup> Капранов И. Сотрудничество СССР с развивающимися странами / И. Капранов // Азия и Африка сегодня. – 1981. – № 9.

гг.»<sup>5</sup> и «СССР и развивающиеся страны: горизонты сотрудничества»<sup>6</sup>. Все эти работы сформировали у автора общий взгляд на международные отношения в конце XX в., помогли проанализировать политику СССР в отношении регионов Ближний и Средний Восток и Персидский залив.

В этих работах также раскрывалась биполярная структура мира, причинно-следственные взаимосвязи между странами, поддерживающими СССР или США в условиях «холодной войны». Приводился сравнительный анализ объемов финансовых и материально-технических вливаний Советского Союза в экономику развивающихся стран и роста товарооборота.

Второй блок исследований можно разделить на две группы: литература, относящаяся к советско-иранским отношениям и советско-иракским отношениям.

Советско-иранские отношения рассмотрены в трудах: Л. Алексеева<sup>7</sup>, А. Арабаджяна<sup>8</sup>, Н. Ф. Ковалевского<sup>9</sup>, Л. М. Кулагина<sup>10</sup> и<sup>11</sup> Авторы проверили исследования о хронологии и периодизации отношений СССР и Ирана, дали объективную оценку двусторонним отношениям и сделали акцент на связи отношений двух стран с внутривосточными процессами в них.

Советско-иракские отношения также имеют разработанность в научной литературе<sup>12</sup>. Ценность приведённых исследований заключается в том, что

---

<sup>5</sup> Макеев Д. А. Внешнеторговые связи СССР со странами Арабского Востока в 1960–1980 гг. – М., 1993.

<sup>6</sup> СССР и развивающиеся страны: горизонты сотрудничества / отв. ред. В. А. Яшкин. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991..

<sup>7</sup> Алексеев Л. Советский Союз и Иран. – М., 2009.

<sup>8</sup> Арабаджян А. ИРИ–СССР / А. Арабаджян // Иранская революция 1978–1979 гг.: Причины и уроки / отв. ред. А. З. Арабаджян. – М., 1989.

<sup>9</sup> Ковалевский Н. Ф. Советские войска в Иране. 1941-1946 г. // Военно-исторический журнал. – 2016. – № 5.

<sup>10</sup> Кулагина Л. М. Граница России с Ираном (история формирования) / Л. М. Кулагина, Е. В. Дунаева. – М.: Институт востоковедения РАН, 2018.

<sup>11</sup> Муртазаева Г. Н. Советско/российско-иранские отношения в 1979-2008 гг.: этапы и специфика внешней политики СССР и России / Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Волгоград, 2020.

<sup>12</sup> Комаров В. Ирак: сложный этап развития / В. Комаров // Международный ежегодник. Политика и экономика. – М.: Политиздат, 1981. – Вып. 1981; Кулагина Л. М. Внешняя

они не только анализируют взаимоотношения двух стран, а в целом рассматривают Ирак в системе государственных отношений с момента становления страны в качестве независимого субъекта международных отношений.

Третья группа исследований в целом стала базой при написании магистерской работы<sup>13</sup>. В этих работах проанализированы причины, ход и последствия ирано-иракской войны. Более того, авторы сделали качественный анализ международного аспекта данного конфликта, то есть участия в нём внешних игроков. СССР в этом плане не стал исключением. Авторы приведённых исследований подробно изучили фазы участия СССР в ирано-иракской войне. Это помогло при написании четвёртой главы магистерской диссертации.

Стоит также отметить ряд исследований по ирано-иракской войне в *зарубежной историографии*.

В работах Пьера Р.<sup>14</sup>, Тарег А.<sup>15</sup> и Уильямсона М.<sup>16</sup> даётся общий анализ событиям, которые предшествовали ирано-иракской войне. Это стало бесценным вкладом при написании первой и третьей главы магистерской

---

политика Ирака – 90-е годы / Л. М. Кулагина // Исламская революция в Иране: прошлое, настоящее, будущее: сб. ст. / отв. ред. Н. М. Мамедова. – М.: Институт Востоковедения РАН, 1999; Кулагина Л. М. Общая оценка внешней политики Ирака в XX в. / отв. ред. А. З. Арабаджян. – М., 2019; Мамедова Н. М. История советско-иракских отношений (1917–1991) / Н. М. Мамедова. – М.: Институт востоковедения РАН, 2019; Мурадян И. Политические процессы в Ираке в конце двадцатого столетия / И. Мурадян // Центральная Азия и Кавказ. – 2000. – № 6(12); Скляр Л. Е. Ирак 60–80-х годов: традиционализм против современности. Революция и контрреволюция / Л. Е. Скляр. – М.: Наука, 2019.

<sup>13</sup> Коппель Е. А. Ирано-иракская война и позиция стран Персидского залива / Е. А. Коппель, Мусаид Али Осман // Вестник Киевского университета. Серия: Международные отношения и международное право. – Вып. 31. – Киев, 1990; Мирный Д. С. Вмешательство США и СССР в ирано-иракскую войну 1980-1988 гг. // Евразийская адвокатура. – 2021. – № 6 (237); Ниязатов Ш. А. Ирано-иракский конфликт. Исторический очерк / Ш. А. Ниязатов. – М.: Наука, 2005; Самсонов А. Ирано-иракская война современным взглядом // Военное обозрение. – 2019. – №2; Шарапов А. Ирано-иракская война: 40 лет спустя // Армейский Стандарт. – 2020. – №8.

<sup>14</sup> Pierre R. The Iran-Iraq War. – Belknap Press: An Imprint of Harvard University Press, 2019.

<sup>15</sup> Tareq A. Iraq-Iran Conflict. Questions and Discussions. – Baghdad, 1981.

<sup>16</sup> Williamson M., Kevin M. The Iran-Iraq War: A Military and Strategic History. – Cambridge University Press, 2019.

диссертации, так как объективный анализ событий невозможен без знаний предшествующих событий.

Также стоит отметить, что в зарубежной литературе много работ посвящены советско-иранским отношениям<sup>17</sup>. При анализе второй главы такая литература помогла сформировать объективный взгляд на становление и развитие двусторонних отношений, так как зачастую в советской литературе многие факты двусторонних отношений не освещаются.

**Объект исследования** является политика СССР на Ближнем Востоке в 1980-1988 гг.

**Предметом** – участие СССР в ирано-иракской войне 1980-1988 гг.

**Целью работы** является исследование советской внешней политики на Ближнем Востоке в ходе ирано-иракской войны 1980-1988 гг.

Данная цель достигается посредством решения следующих **задач**:

- дать характеристику советской внешнеполитической стратегии в Персидском заливе на момент начала ирано-иракской войны;
- дать очерки отношений СССР с Ираном и Ираком на протяжении XX в.;
- проанализировать причины и ход развития ирано-иракской войны;

---

<sup>17</sup> Chubin S. The Soviet Union and Iran [Электронный ресурс] / Shahram Chubin // Foreign Affairs. – 1983. – Vol. 61, № 4. – P. 921–949. – URL: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/20041561?uid=2&uid=4&sid=21102900329457> (дата обращения 06.06.2021); Herrmann R. The role of Iran in Soviet Perceptions and Policy / Richard Herrmann // Neither East nor West: Iran, the Soviet Union and the United States / ed. by Nikki R. Keddie and Mark J. Gasiorowski. – New Haven; London : Yale University Press, Cop., 1990; Karami J. Iran–Russia Relations: Expectations and Realities [Электронный ресурс] / Jahangir Karami // Discourse: An Iranian Quarterly. Institute for Middle East Strategic Studies. – №. 35–36. – Fall 2010 – Winter 2011. – URL: <http://en.merc.ir/default.aspx?tabid=98&ArticleId=304> (дата обращения 31.05.2021); Neither East nor West: Iran, the Soviet Union and the United States / ed. by Nikki R. Keddie and Mark J. Gasiorowski. – New Haven; London : Yale University Press, Cop., 1990; The Soviet-American Competition in the Middle East / edited by Steven L. Spiegel, Mark A. Heller, Jacob Goldberg. – Lexington : Lexington Press, Cop., 1988.

- проанализировать изменение отношения СССР к войне и позициям участников конфликта, выявить причины изменения вектора советской внешней политики на Ближнем Востоке.

**Источниковую базу исследования** можно сгруппировать на три группы: 1) двусторонние соглашения; 2) документы международных организаций; 3) партийные и внешнеполитические документы СССР и других стран.

К первой группе источников можно соотнести следующие документы: Декларация 1989 г. о принципах отношений и дружественного сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Исламской Республикой Иран<sup>18</sup>; Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Иракской Республикой<sup>19</sup> и Договор относительно государственной границы и добрососедских отношений между Ираком и Ираном от 13 июня 1975 г.<sup>20</sup>.

Эти документы помогли сформировать правовую базу отношений СССР со сторонами конфликта, а также внешнеполитическую основу сотрудничества Ирана и Ирака.

Ко второй группе источников относятся резолюции и официальные отчёты Совета Безопасности ООН. Конечно, для понимания роли международных институтов в урегулировании данного конфликта представляется необходимым рассмотреть резолюции СБ ООН № 479<sup>21</sup>, № 522<sup>22</sup>, № 540<sup>23</sup> и № 598<sup>24</sup>.

---

<sup>18</sup> Декларация 1989 г. о принципах отношений и дружественного сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Исламской Республикой Иран // Правда. – 1989. – 24 июня.

<sup>19</sup> Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Иракской Республикой [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901883> (дата обращения 17.02.2022).

<sup>20</sup> Договор относительно государственной границы и добрососедских отношений между Ираком и Ираном от 13 июня 1975 г. // Алиев, Ариф. Иран и Ирак: история и современность / Ариф Алиев. – М.: Издательство Московского университета, 2002.

<sup>21</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 479 от 28 сентября 1980 г. [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН : офиц. сайт. – URL: <https://documents-dds->

Официальные отчёты заседаний Совета Безопасности ООН за 1979-1987 гг.<sup>25</sup> также стали незаменимыми источниками при написании магистерской диссертации, так как в них приведён краткий анализ международной обстановки. Это помогло сделать комплексный анализ

---

[ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/400/18/PDF/NR040018.pdf?OpenElement](https://ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/400/18/PDF/NR040018.pdf?OpenElement) (дата обращения 07.10.2021).

<sup>22</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 522 от 4 октября 1982 г. [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН : офиц. сайт. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/436/04/PDF/NR043604.pdf?OpenElement> (дата обращения 07.10.2021).

<sup>23</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 540 от 31 октября 1983 г. [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН : офиц. сайт. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/454/32/PDF/NR045432.pdf?OpenElement> (дата обращения 07.10.2021).

<sup>24</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 598 от 20 июля 1987 г. [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН: офиц. сайт. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/524/96/PDF/NR052496.pdf?OpenElement> (дата обращения 07.10.2021).

<sup>25</sup> Совет Безопасности ООН. Официальные отчеты. 2175-е заседание. 1 декабря 1979 года [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН: офиц. сайт. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2175\(OR\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2175(OR)) (дата обращения 17.02.2022); Совет Безопасности ООН. Официальные отчеты. 2178-е заседание. 4 декабря 1979 года [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН : офиц. сайт. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2178\(OR\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2178(OR)) (дата обращения 17.02.2022); Совет Безопасности ООН. Официальные отчеты. 2182-е заседание. 29 декабря 1979 года [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН : офиц. сайт. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2182\(OR\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2182(OR)) (дата обращения 17.02.2022); Совет Безопасности ООН. Официальные отчеты. 2184-е заседание. 31 декабря 1979 года [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН : офиц. сайт. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2184\(OR\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2184(OR)) (дата обращения 16.02.2022); Совет Безопасности ООН. Официальные отчеты. 2191-е заседание. 11 и 13 января 1980 года [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН: офиц. сайт. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2191\(OR\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2191(OR)) (дата обращения 16.02.2022); Совет Безопасности ООН. Официальные отчеты. 2254-е заседание. 29 октября 1980 года [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН : офиц. сайт. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2254\(OR\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2254(OR)) (дата обращения 16.02.2022); Совет Безопасности ООН. Официальные отчеты. 2493-е заседание. 31 октября 1983 года [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН : офиц. сайт. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2493\(OR\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.2493(OR)) (дата обращения 16.02.2022); Совет Безопасности ООН. Официальные отчеты. Предварительный стенографический отчет о 2666-м заседании. 24 февраля 1986 года [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН: офиц. сайт. – URL: <https://ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N86/604/47/PDF/N8660447.pdf?OpenElement> (дата обращения 18.12.2022); Совет Безопасности ООН. Официальные отчеты. Предварительный стенографический отчет о 2750-м заседании. 20 июля 1987 года [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН: офиц. сайт. – URL: <https://ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/GL0/181/23/PDF/GL018123.pdf?OpenElement> (дата обращения 23.12.2022).



международно-правовой ситуации накануне и во время ирано-иракской войны.

Наконец, стоит отметить третью группу источников – партийные и внешнеполитические документы. Эта категория источников сформировала взгляд автора на роль и участие СССР и ирано-иракской войне, а также благодаря им были проанализированы внешнеполитические взгляды советского руководства в этот период.

Здесь представляется важным отметить сборники внешнеполитических документов СССР<sup>26</sup>, где представлен широкий ряд документов касательно отношений СССР с Ираном и Ираком. Например, анализ культурных связей между СССР и Ираном<sup>27</sup> и СССР и Ираком<sup>28</sup>. Здесь же представлена Запись беседы с послом Исламской Республики Иран М. Мокри в 1979 г.<sup>29</sup>; Текст письма Его превосходительства господина Садек Готбзаде, министра Иностранных дел ИРИ, Его превосходительству господину Громыко А. А., Министру иностранных дел СССР<sup>30</sup> и пр.

Из партийных документов в рамках темы исследования представляется важным отметить отчёты ЦК КПСС о задачах партии в области внутренней и

---

<sup>26</sup> Внешняя политика Советского Союза и международные отношения 1979 год: Сб. документов. – М., 1980;

Внешняя политика Советского Союза и международные отношения 1982 год: Сб. документов. – М., 1983;

Внешняя политика Советского Союза. 3-е изд. – М., 1985; Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945-1985 гг.). Список документов. Новое прочтение. – М., 1995.

<sup>27</sup> Культурные связи между СССР и Ираном / Внешняя политика Советского Союза и международные отношения 1980 год: Сб. документов. – М., 1981.

<sup>28</sup> Культурные связи между СССР и Ираком / Внешняя политика Советского Союза и международные отношения 1980 год: Сб. документов. – М., 1981.

<sup>29</sup> Запись беседы с послом Исламской Республики Иран М. Мокри. Из дневника Кузнецова В. Н., 30 мая 1979 г. / Внешняя политика Советского Союза и международные отношения 1979 год: Сб. документов. – М., 1980.

<sup>30</sup> Текст письма Его превосходительства господина Садек Готбзаде, министра Иностранных дел ИРИ, Его превосходительству господину Громыко А. А., Министру иностранных дел СССР, которое было передано Посольству СССР в Тегеране 11 августа 1980 г. / Внешняя политика Советского Союза и международные отношения 1980 год: Сб. документов. – М., 1981.

внешней политики за 1981 и 1986 гг.<sup>31</sup>. В этих документах можно отследить эволюции политики СССР и ирано-иракском конфликте, что представляет собой незаменимую роль при написании данной работы.

**Хронологические рамки работы.** Основное содержание данной работы охватывает период с 1980 г. и по 1988 г. Выбор верхней хронологической границы обусловлен началом ирано-иракской войны и активацией внешней политики СССР на данном направлении. Выбор нижней хронологической границы обусловлен окончанием ирано-иракской войны и как следствие изменением международной ситуации на Дальнем Востоке.

**Методы исследования.** В данном исследовании были применены следующие научные и научно-исторические методы: хронологический метод, ретроспективный метод, сравнительно-исторический метод, историко-типологический и конкретно-исторические методы исследования, метод сравнительного анализа, социально-психологические методы, количественные (математические методы).

Данная группа методов позволила собрать и проанализировать материал касательно истории развития международных отношений на Дальнем Востоке, хронологии ирано-иракской войны.

Также в работе использовались общенаучные методы – анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение. Эта группа методов стала полезной при формировании источниковой базы магистерской работы.

Стоит также отметить метод политического анализа – case study, который является незаменимым методом при изучении международных отношений. CaseStudy – особый способ отбора ситуаций для анализа.

---

<sup>31</sup> Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева. 23 февраля 1981 года // Материалы XXVI съезда КПСС. – М. : Политиздат, 1981; Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М. С. Горбачева. 25 февраля 1986 г. // Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза – М. : Политиздат, 1986..

**Научная новизна исследования.** За 80-е годы советскими и зарубежными учеными и специалистами по проблемам Ирана, Ближнего и Среднего Востока проведена большая работа по изучению вопросов, связанных с ирано-иракской войной.

Тем не менее, в советской и зарубежной литературе политико-доктринальная сторона войны не была предметом специального исследования. В предлагаемой магистерской диссертации комплексно и всесторонне исследован вопрос о причинах ирано-иракской войны, об их сложной диалектической взаимосвязи, выявлены главные причины, определен повод. Более того, проведена попытка анализа роли Советского Союза, её поэтапной политики в урегулировании конфликта и идеологической борьбе с США.

В работе подробно рассмотрен и проанализирован процесс перерастания конфликта в вооруженный конфликт, а затем-в длительную кровопролитную войну. Автор впервые обращает внимание на существенный факт - ирано-иракская война постепенно и эволюционно вызрела из других форм политики противоборства (пропагандистской, дипломатической и т.д.), и поэтому чрезвычайно трудно или даже невозможно абсолютно точно определить момент начала войны. Можно лишь с относительной долей уверенности утверждать, что крупномасштабные действия начались в 1980 г.

**Структура работы.** Магистерская работа состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В главе 1 «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ НАКАНУНЕ ИРАНО-ИРАКСКОЙ ВОЙНЫ И РОЛЬ СССР» рассматривается советская политика на Ближнем Востоке в первой половине 70-х гг. и ближневосточная политика СССР во второй половине 70-х-начале 80-х гг. XX в.

В 1970-х гг. СССР искал себе союзника на Ближнем Востоке, который бы поддерживал антиамериканские позиции и конфронтацию арабских стран против Израиля. Это должно быть сильное светское республиканское государство, с «прогрессивным» (в весьма широком смысле) режимом у власти, мощное в военном отношении или стремящееся создать мощные Вооруженные силы. Выбор СССР сосредоточился на Египте, Сирии и Ираке. Однако Египет при А. Садате замирился с Израилем и стал следовать в фарватере проамериканской внешней политики. Сирия в 1970-х гг. была политически нестабильной страной, причем серьезным фактором хронической политической нестабильности была поликонфессиональность страны: за власть и влияние боролись представители различных конфессий: друзы, алавиты, сунниты, христиане. Ирак наиболее подходил в качестве основного союзника СССР на Ближнем Востоке.

К началу ирано-иракской войны в 1980 г., позиции СССР в бассейне Персидского залива были ослаблены, благодаря вмешательству СССР в гражданскую войну в Афганистане и исламской революции в Иране. Отметим, что советские спецслужбы и советские идеологи не смогли правильно оценить характер, причины и движущие силы революции в Иране. Впрочем, точно так же этого не смогли сделать и американские политики. Трудно, почти невозможно было предположить, что в конце XX в. в крупной, причем достаточно сильно вестернизированной, стране Ближнего Востока возьмет верх религиозное движение хилиастического толка, как в эпоху Средневековья.

В главе 2 «ЭВОЛЮЦИЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ СССР С ИРАНОМ И ИРАКОМ» анализируются отношения СССР с двумя участниками ирано-иракской войны.

Советско-иракские отношения с момента своего зарождения были достаточно противоречивыми. Двусторонние отношения эволюционировали от дружественных до достаточно натянутых и враждебных. Накануне ирано-иракской войны 1980-1988 гг. отношения между СССР и Ираком были

хорошо развиты в военной сфере – Советский Союз оказывал существенную военную помощь Ираку. Стоит отметить, что миф об Ираке как о «дружественной» стране возник позже, уже после падения СССР, когда Ирак начал конфликт с США.

Советско-иранские отношения имеют длительную историю, которая уходит корнями ещё в досоветский период. Можно сказать, что отношения двух стран складывались с переменным успехом, но больше их характеризуют как конфронтационные. После исламской революции в Иране двусторонние отношения также складывались неоднозначно. Политический расклад в Иране для СССР был не понятен, исламская революция была всего лишь очень обще охарактеризована как «антиимпериалистическая». Можно предположить, что СССР не был готов к исламской революции в Иране (как, впрочем, не были готовы и США). Программы действий на этот случай у политической элиты СССР не было. Тем более, отсутствовали какие-то планы «советизации» Ирана, хотя США сильно подозревали, что за антиамериканской кампанией в Иране стоит СССР.

В главе 3 «ИРАНО-ИРАКСКАЯ ВОЙНА 1980-1988 гг.: ИСТОРИЧЕСКАЯ И ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КОНФЛИКТА» рассматриваются ирано-иракские отношения и ирано-иракская война: ход событий и последствия конфликта.

Иран и Ирак – два государства на Ближнем Востоке, системы правления и идеологии которых всегда отличались друг от друга кардинальным образом. Ещё со времён Османской империи эти две географические области были конфронтационными по отношению друг к другу. Однако период «холодной войны» обострил отношения между странами. Иран и Ирак стал ещё одним полем соперничества СССР и США – двух полюсов мира.

В 1980 г. между Ираном и Ираком начался полномасштабный вооружённый конфликт. Проанализируем ход основным событий. Анализ ирано-иракской войны показал, что данный конфликт был не только

двусторонним конфликтом, а стал полем для участия и реализации амбиций мировых держав. Каждая сторона конфликта поддерживалась внешними силами. Возможно, это стало причиной затяжной войны. Так или иначе, в 1988 г. конфликт не был окончательно решён. Прекращение конфликта стало вынужденной мерой для сторон. Именно по этой причине в настоящее время мы слышим о натяжных отношениях между Ираном и Ираком. Данный двусторонний конфликт – это не только спор вокруг территорий. Это многолетняя война идеологий, стараний взять первенство в регионе и управлять исламским миром.

В четвёртой главе «ИРАНО-ИРАКСКАЯ ВОЙНА И ПОЗИЦИЯ СССР» анализируются этапы участия СССР в ирано-иракской войне.

В 1980-1981 гг. политику СССР по отношению к ирано-иракской войне можно охарактеризовать как проведение политики нейтралитета. Отметим, что на 1980 г. это был конфликт двух стран, с которыми были напряженные отношения у СССР. Интересы СССР в данном конфликте не затрагивались. Тем не менее, на момент начала военных действий (22 сентября 1980 г.) между СССР и Ираком действовал Договор о дружбе и сотрудничестве, заключенный в 1972 г. В этом договоре в статье 9 говорилось о сотрудничестве двух стран в деле укрепления обороноспособности.

Во второй период войны СССР продолжал все сильнее помогать Ираку, хотя и с Ираном отношения СССР улучшились. Но незначительно. Тем не менее, была начата продажа Ирану советского оружия.

К концу войны (20 августа 1988 г.) советско-иракские отношения были осложнены грузом противоречий. Фактически, во время ирано-иракской войны СССР нарушал нормы международного права, передавая обеим сторонам оружие согласно договорам о дружбе и сотрудничестве. Ещё с начала СССР утратил право называть себя нейтральной стороной в конфликте. А к концу войны СССР старался наладить отношения со всеми сторонами конфликта, предлагая мирные инициативы и проводя коммуникации со сторонами конфликта.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования сделаем ряд заключений.

Прежде всего, говоря о роли дипломатии СССР в ирано-иракской войне 1980-1988 гг., необходимо учитывать характер отношений между СССР, Ираном и Ираком. Отношения эти были сложными. В Ираке формально у власти находился правобасистский режим, т.е. правонационалистический. Причем правый баасизм в предвоенные и военные годы все сильнее приближался к режиму авторитарному, режиму личной власти С. Хуссейна.

В годы войны в Ираке имели место репрессии по отношению к офицерам и генералам, которые потерпели военные неудачи. Хотя, в целом, личный состав иракской армии был надежен и патриотически настроен. Очень осложняли отношения с СССР антикоммунистические взгляды С. Хуссейна, который требовал даже, чтобы советские военные советники, которые прибывали в Ирак на службу, были беспартийными.

Тем не менее, Ирак был крупнейшим геополитическим партнером СССР на Ближнем Востоке, в том числе и в израильском вопросе. Ирак также был крупнейшим покупателем советского вооружения, причем всегда полностью оплачивал закупленное оружие, иногда- даже делал предоплату. В этом плане Ирак сильно отличался от ряда «прогрессивных режимов», которые десятилетиями не могли расплатиться за полученное советское оружие. Поэтому СССР даже и во время войны продолжал помогать Ираку и оружием, и военными специалистами. Хотя периодически в советско-иракских отношениях происходили периоды охлаждения. Это было связано с одной стороны, с позицией С. Хуссейна по афганскому и йеменскому вопросам, с другой стороны – с позицией советской дипломатии, которая, одновременно, пыталась наладить отношения и с Ираном.

Цели войны – передел нефтеносных полей в районе р. Шатт-эль-Араб, были далеки от целей и интересов СССР. Точно так же как и другие

декларируемые сторонами конфликта цели войны: защита прав шиитов Ирака, защита прав арабского меньшинства в Хузестане и др. Более того, такие цели Ирана как, например, свержение личной власти С. Хуссейна были для СССР не приемлемы. Такая потеря ослабила бы позиции СССР на Ближнем Востоке в арабо-израильском конфликте, а также СССР потерял бы крупнейшего партнера в оружейном бизнесе. Отметим, что на Ближнем Востоке лишь армии двух стран были вооружены по советскому стандарту - Ирака и Сирии. Египетская армия после Кэмп-Дэвидских договоренностей стала перевооружаться по НАТОвскому стандарту.

Поэтому СССР объявил о своем нейтралитете в войне между Ираном и Ираком. СССР мешало открыто выступить на стороне Ирака то, что Иран был сопредельной страной с СССР, а также то обстоятельство, что в Иране недавно произошла революция, которую в СССР считали «антиимпериалистической». Также на защиту Ирана решительно выступили США, хотя у США в тот момент были весьма напряженные отношения с Ираном.

Отношения между СССР и Ираном были еще сложнее. Лишь за XX в. Иран трижды становился жертвой советской экспансии (если считать и Гилянскую Советскую Республику). В конце Второй мировой войны СССР стремился расчленить Иран, чтобы воссоздать на части его территории просоветское Азербайджанское государство, а на другой части – социалистический Курдистан. Когда это не удалось, из-за противодействия западных демократий, СССР начал активно сотрудничать с шахским режимом, несмотря на то, что шахский режим был основным союзником США в регионе и активно сотрудничал с Израилем (единственная из исламских стран). Впрочем, с другой стороны, СССР пытался активизировать в Иране левое движение.

Однако эти попытки были близки к бесплодным. Пролетариат Ирана, который возник в результате шахской «белой революции», был привилегированным, высоко оплачиваемым классом общества, лояльным к



шаху и его режиму. Социальной базой оппозиции были «базари», маргинальное бедное население городов из недавних крестьян. Но «люди базара» были темными, безграмотными, не доросли еще до понимания марксистской теории. Успешная работа САВАК (шахская политическая контрразведка) привела к тому, что вся светская оппозиция была разгромлена, находилась или в могилах, или в тюрьмах, или в эмиграции. Роль вождя оппозиции взяло на себя, поэтому, шиитское духовенство. Духовенство учило, что все социальные проблемы общества можно излечить просто: нужно лишь жить в соответствии с требованиями Корана и шариата. Эти рассуждения находили благодарный отклик у маргинальной массы, т. к. давали простые ответы на все вопросы.

Эти процессы не были замечены ни советскими, ни американскими политологами, аналитиками, сотрудниками спецслужб, дипломатами и др. Поэтому достаточно длительное время не было сформировано представление о целях, задачах и движущих силах исламской революции. Казалось невероятным, чтобы в крупной, вестернизированной стране Востока, в конце XX в., пришло к власти движение под религиозно-фундаменталистскими лозунгами.

Поэтому к времени начала ирано-иракской войны, у СССР отсутствовали даже базовые контакты с политической элитой исламского Ирана. Хотя Хомейни достаточно четко обозначил уже свою позицию, сделав ряд враждебных СССР заявлений: об Афганистане, о положении советских мусульман и др.