

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

**Военно-промышленный потенциал КНДР как фактор  
стабильности на Корейском полуострове**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 2 курса 266 группы  
Направления 41.04.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Дроздова Дениса Сергеевича

Научный руководитель  
доцент,  
кандидат исторических  
наук

\_\_\_\_\_

О.К. Рыбалко

подпись, дата

Зав. кафедрой  
профессор,  
доктор исторических  
наук

\_\_\_\_\_

Ю.Г. Голуб

подпись, дата

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Проблема развития военной промышленности КНДР является актуальной и политически значимой, так как Корейский полуостров по-прежнему остается одним из нестабильных регионов нашей планеты. Несмотря на то, что фаза горячего конфликта была пройдена, и масштабные боевые действия на территории полуострова не проводятся уже более 70 лет, между Северной и Южной Кореей до сих пор отсутствует мирный договор, и действует лишь бессрочное перемирие, заключенное еще в 1953 г. Кроме того, периодически происходят различные провокации и локальные стычки между РК и КНДР - зачастую с использованием не только стрелкового, но и артиллерийского вооружения; также нередко происходят диверсионные действия. Подобного рода события по-прежнему приводят к человеческим жертвам. Ситуация обострилась на рубеже 1990-х-2000-х гг., когда произошел развал Советского Союза и демонтаж мировой социалистической системы. Северная Корея в одночасье лишилась надежных партнеров и гарантов безопасности в лице Москвы и Пекина, которые переживали не лучшие годы и не могли гарантировать безопасность Пхеньяна и продолжать поддерживать северокорейский режим щедрыми экономическими дотациями. Ситуация осложнялась еще и тем, что Соединенные Штаты стали проводить более активную политику в отношении стран, находившихся в социалистической сфере влияния, допуская различные меры воздействия - от санкционного давления до прямого военного вторжения на территорию суверенного государства. Также стоит учитывать факт того, что развитие ВПК КНДР не в последнюю очередь было вызвано торгово-экономического характера на фоне сокращения внешних финансовых вливаний со стороны СССР и КНР. Все эти факторы в совокупности вынудили Северную Корею пересмотреть приоритеты развития государства и начать ускоренную модернизацию армии, разработку и производство новых, перспективных систем вооружения. Форсированное развитие военно-промышленного комплекса КНДР не могло не вызвать ответную реакцию со стороны как Республики Корея, так и Соединенных Штатов. Регион стал часто

попадать в мировые новостные сводки, в силу специфики проблемы усиливалось не только региональное но мировое напряжение, существовали предконфликтные ситуации. Поэтому, изучение одного из основополагающих факторов, напрямую оказывающих влияние на стабильность ситуации на Корейском полуострове, является актуальной проблемой.

В связи с этим в ходе работы была выдвинута гипотеза о том, что развитие северокорейского ВПК, вопреки заявлениям американской и южнокорейской стороны, приводит к восстановлению нарушенного баланса сил в регионе. Так, страны, которые не смогли восстановить баланс сил, испытали на себе возросшее давление и активность американской внешней политики. Территории бывшей Югославии, Ирака и Ливии до сих пор не являются безопасными и спокойными. Если на Балканах существует замороженный конфликт, то на Ближнем Востоке и в Африке, продолжается с различной степенью интенсивности горячая фаза конфликта, активизировавшаяся после вмешательства США в регион. Поэтому недопущение в первую очередь военного вмешательства Вашингтона в дела Корейского полуострова обеспечивает хрупкий баланс сил, который, в свою очередь, стал возможен благодаря развитию северокорейского оборонно-промышленного комплекса.

**Разработанность темы в научной литературе.** Проблема развития оборонной промышленности КНДР в тех или иных аспектах освещалась в трудах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Основными научными трудами отечественных ученых, раскрывающими исследуемую проблематику, являются работы С.О. Курбанова<sup>1</sup>, А.З. Жебина<sup>2</sup>, А.В. Воронцова<sup>3</sup>, в которых

---

<sup>1</sup> Курбанов, С.О. История Кореи: с древности до начала XXI в. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2009. 680 с.

<sup>2</sup> Жебин, А.З. Эволюция политической системы КНДР в условиях глобальных перемен / Отв. ред. М.В. Демченко. М.: Русская панорама, 2006. 216 с.

<sup>3</sup> Воронцов, А.В. Ядерная проблема Корейского полуострова на фоне обострения межкорейских отношений // Корея: десятилетие новых возможностей. Доклады, представленные на XV научной конференции корееведов России и стран СНГ. – М.: ИДВ РАН, 2011; Воронцов, В.Б. Россия и Корея (1945–1992). М.: МЦК МГУ, 1993. – 135 с.; Булычев, Г., Воронцов, А.В. Ядерная программа КНДР в ретроспективе // У ядерного порога: уроки ядерных

подробно рассмотрен генезис корейской государственности, развитие Северной Кореи от основания до начала XXI в., а также ряд политических, идеологических и экономических аспектов государства. Особое внимание обращает на себя работа К. Чуприна<sup>4</sup>, в которой проведен глубокий анализ КНДР, её ВПК, и армии.

Проблематике изучения северокорейской ракетной программы посвящена работа А. В. Ковша<sup>5</sup>, в которой он рассматривает начальный этап развития ракетной программы КНДР, определяет базис этой программы. Вопросу распространения баллистических ракет, которые являются основным товаром северокорейского военного экспорта, посвящена работа А. М. Солнцева<sup>6</sup>. Немаловажным аспектом, который затронули в своей работе исследователи Е.П. Бужинский и В.А. Веселов<sup>7</sup>, является проблема развития и изменения позиций США по северокорейской ядерной программе в XXI веке. Вопросу о решении проблемы Корейского полуострова посредством диалога «на равных» посвящена работа В.Е. Вознесенского, Н.В. Котляра, и В.Н. Федорина<sup>8</sup>, в которой авторы рассматривают наиболее благоприятный сценарий установления стабильности в регионе, с учетом интересов всех сторон конфликта. Акцент в работе делается на изменении позиционирования роли Северной Кореи в переговорном процессе.

---

кризисов Северной Кореи и Ирана для режима нераспространения / под ред. А. Арбатова. – М: РОССПЭН, 2007. – С. 16-20.

<sup>4</sup> Чуприн, К.В. Военная машина КНДР. Корейская народная армия вчера и сегодня. Краткий информационно-аналитический справочник. М.: Издательская группа «Викта», 2016. – 548 с.

<sup>5</sup> Ковш, А.В. Начальный этап развития ракетной программы КНДР (1960-е - начало 1970-х гг.) // Общество: философия, история, культура. - 2017. - С. 85-87.

<sup>6</sup> Солнцев, А.М. Предотвращение распространения баллистических ракет: международно-правовые вопросы // Вестник КГУ. № 3. - 2018 г. – С. 261-264.

<sup>7</sup> Бужинский, Е.П., Веселов, В.А. Ядерная политика США в XXI веке: преемственность и различия в подходах администраций Дж. Буша-мл., Б. Обамы и Д. Трампа // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. № 3. – 2018 г. – С. 3-46.

<sup>8</sup> Вознесенский, В.Е., Котляр, Н.В., Федорин, В.Н. Диалог на равных с КНДР как решение проблемы корейского полуострова. // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Т. 10. № 1. – 2018 г. – С. 68–83.

Интересна работа Л.В. Захаровой<sup>9</sup>, которая проливает свет на экономические аспекты северокорейской политики, а также позволяют взглянуть на ситуацию в КНДР «изнутри», т.к. в некоторых работах автор использует свои данные, полученные из поездки в Пхеньян; исследования К.В. Асмолова<sup>10</sup>, в которых он детально рассматривает многие аспекты северокорейского государства.

Таким образом, тематика развития северокорейской оборонной промышленности является актуальной, рассматривается как отечественными, так и западными исследователями. К примеру, доктор наук Д. Швекендик, в своей работе<sup>11</sup> рассмотрел экономический аспект существования северокорейского режима; Р. Литвак в своей работе<sup>12</sup> исследовал генезис ядерной программы Северной Кореи, аналитик центра CSIS Д. Бермундэс в своих работах<sup>13</sup> рассматривал историю развития северокорейских баллистических ракет.

Важной работой является также труд южнокорейского исследователя Пак Сон Хуна<sup>14</sup>, который презентует южнокорейский взгляд на проблему распространения ядерного оружия в целом и на ядерную программу КНДР в частности. Как отмечает автор, важным аспектом в вопросе о безъядерном статусе Корейского полуострова являются шестисторонние переговоры, которые показали себя как один из тех механизмов, которые могут оказывать положительное влияние на положение дел в регионе. Кроме того, были

---

<sup>9</sup> Захарова, Л.В. Экономика КНДР: Взгляд изнутри // Азия и Африка сегодня. 2017. №12. – С. 38-45; Захарова, Л.В. Экономическая политика Северной Кореи при Ким Чен Ёне // Азия и Африка сегодня. 2016. №6. – С. 22- 29.

<sup>10</sup> Асмолов, К.В. КНДР сейчас – сталинизм, застой или ползучая перестройка? Часть 1. // Проблемы Дальнего Востока, 2005; Асмолов, К.В. Голод в КНДР: причины и мифы // Новое Восточное Обозрение [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://ru.journal-neo.org/2013/10/30/golod-v-kndr-prichiny-i-mify-chast-1/> (дата обращения: 25.08.2021).

<sup>11</sup> Schwekendiek, D. A socioeconomic history of North Korea. - London: McFarland Publishers, 2011. - 173 p.

<sup>12</sup> Litwak, R.S. Preventing North Korea's Nuclear Breakout. - Washington: Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2017. – 134 p.

<sup>13</sup> Bermudez, J.S. A History of Ballistic Missile Development in the DPRK. - Monterey: Monterey Institute of International Studies, 1999. - 38 p.; Bermudez, J.S. North Korea's Development of a Nuclear Weapons Strategy. - Washington: US-Korea Institute at SAIS, 2015. - 18 p.

<sup>14</sup> Пак, С.Х. Нераспространение ядерного оружия и ядерная программа КНДР // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. Выпуск №3. – 2012 г. – С. 5-13.

использованы работы<sup>15</sup> южнокорейских исследователей, которые позволили узнать видение данной проблемы со стороны РК.

При достаточно пристальном внимании исследователей к северокорейской проблематике, ряд аспектов не получил должного теоретического раскрытия, а данные по определенным сюжетам, таким как разработка Северной Кореей МБР и БРПЛ, оказались в открытом доступе относительно недавно, поэтому не успели попасть в поле зрения исследователей.

**Объектом магистерского исследования** является ВПК КНДР.

**Предмет исследования** – стратегия развития северокорейского военно-промышленного комплекса в период с 1980-х по 2022 год.

**Целью** данной выпускной квалификационной работы является анализ состояния и развития северокорейской военной промышленности как фактора стабильности на Корейском полуострове.

Для достижения этой цели **были поставлены следующие задачи:**

- Проанализировать политическое состояние КНДР на рубеже 1980-1990-х гг.
- Дать оценку существующему на вышеуказанный период северокорейскому ВПК.
- Выявить и проанализировать перспективные направления развития северокорейской военной промышленности (ракетное и ядерное оружие).
- Изучить политическое состояние страны в середине 1990-х гг.
- Рассмотреть проблему северокорейской ядерной программы в контексте переговоров по ней.
- Выявить и обосновать объективные причины активного развития северокорейского военно-промышленного комплекса в вышеуказанный период.

---

<sup>15</sup> Koh, B.C. "Military-First Politics" And Building A "Powerful And Prosperous Nation" In North Korea // Nautilus Institute [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://web.archive.org/web/20050506114821/https://nautilus.org/fora/security/0532AKoh.html> (дата обращения: 04.08.2021); Moon, C., Lee, J.Y. The Revolution in Military Affairs and the Defence Industry in South Korea // Security Challenges. № 4. – 2008. – P. 117-134; 8. Lee Y.G. North Korea has 5,000 Tons of Chemical Weapons as Scary as Nuclear Weapons // Sisa Journal. № 1121.

- Дать анализ современному состоянию северокорейской армии.
- Провести исследование влияния развития ВПК КНДР в контексте проблемы поддержания стабильности на Корейском полуострове.

**Источниковая база исследования.** Выбор источников был predetermined целью исследования, спецификой объекта и предмета исследования, а также структурой работы и ее внутренней логикой.

К первой группе относятся материалы СМИ, как отечественных<sup>16</sup>, так и зарубежных<sup>17</sup> - в том числе северокорейских<sup>18</sup> и южнокорейских<sup>19</sup> источников. Материалы СМИ показывают то, как интерпретировались различные события, происходившие на Корейском полуострове, как менялся подход к освещению новостей, связанных с Северной Кореей.

Ко второй группе относятся труды различных зарубежных аналитических центров<sup>20</sup>. Так, наибольшую ценность при анализе развития северокорейского ВПК в выбранный период представляют аналитические работы, посвященные исследованию возможностей новых образцов военной номенклатуры Северной Кореи. К примеру, Центр стратегических и международных исследований (CSIS)<sup>21</sup> публикует развернутые отчеты о северокорейских РСЗО, БРСД, МБР, ОТРК, БРПЛ и др. Кроме того, особый интерес представляет Доклад Международной научной комиссии по расследованию фактов

---

<sup>16</sup> Газета «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.kommersant.ru/> (дата обращения: 24.05.2022); ИА РИА-Новости [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://ria.ru/> (дата обращения: 24.05.2022); ИА ТАСС [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://tass.ru/> (дата обращения: 24.05.2022).

<sup>17</sup> BBC News [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.bbc.com/> (дата обращения: 24.05.2022); Deutsche Welle [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.dw.com/> (дата обращения: 24.05.2022).

<sup>18</sup> Нэнара [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://www.naenara.com.kp> (дата обращения: 24.05.2022); ЦТАК [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://www.kcna.kp/ru> (дата обращения: 24.05.2022).

<sup>19</sup> Yonhap News Agency [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://en.yna.co.kr/> (дата обращения: 24.05.2022); Naver [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.naver.com/> (дата обращения: 24.05.2022).

<sup>20</sup> National Intelligence University [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://ni-u.edu/wp/> (дата обращения: 24.05.2022); Belfer Center [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.belfercenter.org/> (дата обращения: 24.05.2022); IDSA [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://www.idsa-india.org/> (дата обращения: 24.05.2022).

<sup>21</sup> Missile Threat - CSIS Missile Defense Project [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://missilethreat.csis.org/missile/taepodong-1/> (дата обращения: 24.05.2022).

бактериологической войны в Корее и Китае<sup>22</sup>, которые проливают свет на генезис разработки неконвенциональных образцов вооружений на Корейском полуострове.

Третью группу источников составляют официальные документы оборонных ведомств Республики Корея и США, которые затрагивают рассматриваемую проблематику. Здесь интерес представляет Белая книга<sup>23</sup>, представляемая общественности Министерством национальной обороны Южной Кореи раз в год. Этот документ позволяет объективно оценить официальную позицию, занимаемую Республикой Корея относительно ядерной и ракетной программ Северной Кореи, кроме того, он содержит большое количество информации о военном потенциале КНДР. Также, обратить внимание на отчеты Конгрессу США, посвященные данной проблематике. К примеру, Отчет о военных разработках КНДР от 2017 г.<sup>24</sup>, в котором были обозначены основные тренды развития северокорейского ВПК.

Четвертую группу источников представляют резолюции СБ ООН<sup>25</sup>, касающиеся ядерной и ракетной программ КНДР.

К пятой группе относятся официальные договоры и соглашения, заключенные между КНДР и другими странами и организациями. Например,

---

<sup>22</sup> Доклад Международной научной комиссии по расследованию фактов бактериологической войны в Корее и Китае. - Пекин: Государственное издательство политической литературы, 1952. – 619 с.

<sup>23</sup> 2018 Defence White Paper // Ministry of National Defence of Republic of Korea [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: [https://www.mnd.go.kr/mnd\\_book/DefenseWhitePaper/2018/body\(eng\)/index.html](https://www.mnd.go.kr/mnd_book/DefenseWhitePaper/2018/body(eng)/index.html) (дата обращения: 24.05.2022). - 306 с.

<sup>24</sup> USA: Report to Congress 2017 “Military and Security Developments Involving the Democratic People’s Republic of Korea” // Federation of American Scientists [Электронный ресурс]: [сайт]. - <https://fas.org/irp/world/dprk/dod-2017.pdf> (дата обращения: 24.05.2022).

<sup>25</sup> Резолюция СБ ООН № 1718 // сайт ООН [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: [https://www.undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=S%2FRES%2F1718%2520\(2006\)&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False](https://www.undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=S%2FRES%2F1718%2520(2006)&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False) (дата обращения: 27.05.2022); Резолюция СБ ООН № 2094 // Сайт ООН [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/368/51/PDF/N0936851.pdf?OpenElement> (дата обращения: 27.05.2022); Резолюция СБ ООН № 1874 // Сайт ООН [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: [https://www.undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=S%2FRES%2F1874%2520\(2009\)&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False](https://www.undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=S%2FRES%2F1874%2520(2009)&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False) (дата обращения: 27.05.2022); Резолюция СБ ООН № 2087 // Сайт ООН [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: [https://www.undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=S%2FRES%2F2087%2520\(2013\)&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False](https://www.undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=S%2FRES%2F2087%2520(2013)&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False) (дата обращения: 27.05.2022) и др.



Совместная декларация о провозглашении Корейского полуострова безъядерной зоной от 1992 г.<sup>26</sup>, согласно которой КНДР и РК не должны иметь, хранить и размещать на своей территории ЯО; Соглашение между правительством КНДР и МАГАТЭ о применении гарантий в связи с ДНЯО от 1992 г.<sup>27</sup>, Рамочное соглашение между КНДР и США от 1994 г.<sup>28</sup> и Соглашение между КНДР и США от 1993 г.<sup>29</sup>

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1980-х по 2022 гг. Нижний порог исследования связан с эпохой правления Ким Ир Сена, который заложил основные направления развития северокорейского ВПК на десятилетия вперед. Верхний предел обусловлен последними изменениями, произошедшими как в оборонной, так и в политической сферах на Корейском полуострове.

**Методы исследования.** Для структурирования информации, анализа ВПК КНДР, проведения логических связей между действиями руководства Северной Кореи и влиянием этого на ситуацию на Корейском полуострове был использован структурно-функциональный метод. Ретроспективный анализ позволил проследить историю становления и развития перспективных направлений северокорейского военно-промышленного комплекса. Важными для получения информации о развитии ВПК КНДР являлись методы контент- и ивент-анализа. Закрытость Пхеньяна и невозможность получения в полной мере всей необходимой информации делают данные методы анализа важными и

---

<sup>26</sup> Joint Declaration of the Denuclearization of the Korean Peninsula [Электронный ресурс] [сайт]. – URL: [https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/KR%20KP\\_920120\\_JointDeclarationDenuclearizationKoreanPeninsula.pdf](https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/KR%20KP_920120_JointDeclarationDenuclearizationKoreanPeninsula.pdf) (дата обращения: 08.08.2021).

<sup>27</sup> Соглашение между правительством КНДР и МАГАТЭ о применении гарантий в связи с ДНЯО [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: [https://www.iaea.org/sites/default/files/publications/documents/infcircs/1992/infcirc403\\_rus.pdf](https://www.iaea.org/sites/default/files/publications/documents/infcircs/1992/infcirc403_rus.pdf) (дата обращения: 15.05.2022).

<sup>28</sup> Рамочное соглашение между Соединенными Штатами Америки и Корейской Народно-Демократической Республикой // ПИР-Центр [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.pircenter.org/media/content/files/9/13508169390.pdf> (дата обращения: 25.05.2022).

<sup>29</sup> Joint Statement of the Democratic People's Republic of Korea and the United States of America // Nautilus Institute [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: [https://nautilus.org/wp-content/uploads/2011/12/CanKor\\_VTK\\_1993\\_06\\_11\\_joint\\_statement\\_dprk\\_usa.pdf](https://nautilus.org/wp-content/uploads/2011/12/CanKor_VTK_1993_06_11_joint_statement_dprk_usa.pdf) (дата обращения: 04.08.2021).

необходимыми. Диахронный метод позволил проследить историю развития северокорейского государства и его ВПК. Для наиболее обширного понимания темы и сопоставления разных точек зрения было проанализировано большое количество литературы, это способствовало формированию собственного отношения к данной проблеме. Системный подход позволил рассмотреть развитие северокорейского ВПК как целостную систему, выявить приоритетные направления и определить их взаимосвязь.

**Научная новизна ВКР** обусловлена хронологическими рамками исследования, которые затрагивают последние события, произошедшие на Корейском полуострове. Также в работе был составлен полный перечень северокорейской ракетной номенклатуры, от баллистических ракет малой дальности и РСЗО, до последних межконтинентальных баллистических ракет, выстроен хронологический порядок их разработки и испытаний. Проведены параллели с изменением состояния северокорейского ВПК и его влиянием на стабильность ситуации на Корейском полуострове.

**Теоретическая и практическая значимость.** Данная работа позволяет приблизиться к пониманию проблемы сохранения стабильности на Корейском полуострове, а также дает новый взгляд на развитие северокорейского ВПК. Стоит отметить, что работа позволяет объяснить причины выбора существующих приоритетных направлений развития ВПК КНДР.

**Апробация результатов исследования.** Отдельные положения и выводы исследования представлялись в виде докладов и выступлений на XXVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», круглом столе «Актуальные проблемы современной дипломатии и внешней политики России» (МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва); LXIII Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Новый век: человек, общество, история глазами молодых» (СГУ, г. Саратов); IX Международной научной конференции «Историческая память в теории и социокультурной практике: грани трансформаций и потенциал осмысления» (СГУ, г. Саратов); VI Всероссийской научно-практической конференции

студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда в формате дистанционного взаимодействия в рамках Международной недели науки и мира СГУ (СГУ, г. Саратов); пятой международной студенческой конференции «Ex Oriente Lux 2021» (СПбГУ, г. Санкт-Петербург). Кроме того, материалы работы были использованы для написания 4 статей, опубликованных в различных сборниках.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В разделе 1.1 Внешнеполитическая ориентация и состояние ВПК КНДР на рубеже 1980-х-90-х гг., автор рассматривает состояние ВПК КНДР и внешнеполитическую ориентацию страны в вышеуказанный период. Автор приходит к выводам, о том, что КНДР была открыта к взаимодействию как с западным, так и социалистическим миром, а северокорейский военно-промышленный комплекс формировался за счет тех изделий, лицензии на которые в основной массе были получены от СССР и КНР. После же на основании этой базы в КНДР стали производить разработку и создание собственных образцов вооружения.

Несмотря на потепление отношений между западными странами и КНДР, это не касалось сотрудничества в военной сфере. Западные образцы вооружений не экспортировались в Пхеньян, да и сама Северная Корея не спешила получить западное оружие любой ценой.

В разделе 1.2. Приоритетные направления ВПК КНДР и их развитие в 70-е - 90-е годы XX века, автор выделяет приоритетные направления развития ВПК КНДР, а также подвергает анализу их развитие в вышеуказанный период. Автор приходит к выводам о том, что таковыми направлениями являлись в-первую очередь ракетная и ядерная программа. Подобные направления обусловлены задачами, стоявшими перед Пхеньяном, и сопоставимы с возможностями и ресурсами, которыми располагала страна. Так, развитие военного атома не было принципиальным направлением до тех пор, пока существовал баланс сил в регионе. С момента, когда он был

нарушен, Северная Корея, руководствуясь соображениями собственной безопасности, осознавая свое положение в мире, была вынуждена форсировать именно военную ядерную программу. Создание технологических линий для полного цикла производства ракет средней и малой дальности обусловлено помимо прочего еще и идеологической составляющей КНДР, а именно политикой опоры на собственные силы. Разработка и запуск в серию подобного оружия был необходим для обеспечения независимости в области поставок вооружения, а также впоследствии использовался для заработка на внешних рынках. Говоря о неконвенциональных разработках Пхеньяна, а именно о бактериологическом и химическом оружии, стоит отметить, что на сегодняшний день не имеется достоверных данных о наличии подобных разработок, однако, неприсоединение Северной Кореи к конвенции о запрещении химического и бактериологического оружия, а также ряд иных косвенных признаков, позволяют сделать предположение, о наличии в той или иной степени наработок по химическому и бактериологическому оружию.

В разделе 2.1 Политический курс КНДР при Ким Чен Ире, автор анализирует изменившийся политический курс страны при новом руководителе КНДР – Ким Чен Ире. Автор приходит к выводам о том, что в начале 90-х гг. Северная Корея пережила тяжелый экономический спад, вызванный совокупностью внешне- и внутривнутриполитических факторов. Развал социалистической сферы влияния, распад СССР, экономические проблемы КНДР, все это привело к прекращению внешних экономических вливаний в северокорейскую экономику. Смерть же первого руководителя КНДР – Ким Ир Сена была тяжелым моральным ударом, который также усилился чередой природных катаклизмов, приведших не только к серьезному спаду экономики страны, но также и к голоду. Все это способствовало тому, что потерпела крах карточная система распределения продовольствия и в стране начали появляться первые зачатки рыночных отношений, на которые руководство страны смотрело сквозь пальцы. В сложившейся ситуации пхеньянское

руководство выбрало 3 основных вектора, а именно: усиление культа личности Ким Ир Сена для сохранения внутривластной стабильности; приоритет разработки новых видов вооружения в попытке вернуть баланс сил в регион; экспорт вооружения и технологий за рубеж, как способ добыть валюту, необходимую для выживания государства.

В разделе 2.2 Переговоры по ядерной программе КНДР автор исследует проблематику переговоров по ядерной программе КНДР, отмечает успехи и неудачи, а также рассматривает причины провала этих переговоров. Автор приходит к выводу о том, что, переговоры по ядерной проблематике между КНДР и США носили непростой характер. Имело место недоверие обеих сторон, однако, несмотря на это, странам удавалось находить компромиссные решения. Северная Корея неоднократно демонстрировала готовность к диалогу и выполняла взятые на себя обязательства, однако, отсутствие должного оптимизма в отношении диалога с КНДР со стороны администрации Белого дома, а также неосторожные высказывания официальных лиц и вскрытие фактов ядерных наработок со стороны Южной Кореи привели к тому, что Пхеньян прочно встал на курс обретения ядерного оружия.

В разделе 2.3. Развитие приоритетных направлений северокорейского ВПК в 2000-е гг. автор рассматривает развитие северокорейского ВПК данного периода, делает предположение, объясняющее выбор выше обозначенных направлений как приоритетных. Автор приходит к выводу о том, что в-первую очередь активное развитие получила ракетная программа, так как КНДР продолжила развитие своих ракетных сил, увеличивая качество и количество ракет. Кроме того, северокорейцами успешно освоена техника реверс-инжиниринга, что позволило им создать собственную установку на основе советской разработки «Точка». Ракеты Северной Кореи пользуются определенным спросом как в азиатском, так и в ближневосточном регионе.

В разделе 3.1 Политический курс Ким Чен Ына и тенденции развития Корейской народной армии, автор рассматривает изменения, произошедшие

с обществом и политикой КНДР при новом руководителе, а также дает оценку состояния КНА в вышеуказанный временной период. Автор приходит к выводу о том, что в стране осуществлялись серьезные экономические преобразования, напоминающие «китайский сценарий» реформирования экономики. Также, автор приходит к выводу о том, что сценарий, при котором КНДР развяжет войну с РК маловероятен. Так как в распоряжении КНА остается только возможность ведения оборонительной войны, развитие ВПК, вероятно, будет продиктовано этим обстоятельством и направлено на усиление обороноспособности страны. КНДР, очевидно, заинтересована в создании и активном производстве такого типа вооружения, применение которого, в случае вероятного нападения на ее территории, позволило бы нанести недопустимый для противника урон по живой силе, военной и гражданской инфраструктуре. Парадигма массированного ответного удара видится основной стратегией КНА, поэтому приоритет развития отдается тем системам, которые в состоянии поразить крупные важные объекты на территории РК, а именно – дальнобойной артиллерии, РСЗО, ОТРК, БРСД. Для исключения возможности «военного решения корейского вопроса» со стороны Соединенных Штатов, ВПК КНДР занимается развитием ядерной программы, а также средств доставки ядерных боезарядов – МБР. Наличие подобной номенклатуры вооружений делает гипотетическое нападение на Северную Корею слишком затратным как со стороны материально-технической и экономической, так и сточки зрения потери людских ресурсов.

В разделе 3.2. Анализ корреляции обороноспособности КНДР со стабильностью ситуации на Корейском полуострове, автор анализирует взаимосвязь совершенствования обороноспособности Северной Кореи и стабильности ситуации на Корейском полуострове. Автор приходит к выводу о том, что подход Пхеньяна к сохранению баланса сил был ожидаемо негативно встречен мировой общественностью, о чем свидетельствуют данные анализа материалов СМИ. Однако по мере наращивания и укрепления ракетно-ядерного потенциала КНДР акценты в освещении

действий Северной Кореи изменились, и даже более масштабные ракетно-ядерные испытания более не приводят к прежнему уровню критики режима Пхеньяна. Таким образом, направление развития северокорейского ВПК было выбрано верно, так как в среднесрочной перспективе оно привело к выравниванию паритета сил в регионе, а также изменило оценку в западной прессе. Это, в свою очередь, меняет и высказывания, которые транслирует официальный Пхеньян.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

К концу 1980-х гг. Северная Корея была готова к более открытым отношениям как со странами социалистической направленности Восточной и Центральной Европы, так и со странами западного мира. Пхеньян обладал достаточно развитой экономикой и налаживал новые внешнеполитические связи. Если же говорить о развитии ВПК КНДР, то стоит упомянуть о том, что базой для его формирования послужили образцы техники и вооружения, которые поставлялись в Пхеньян из СССР и КНР, которые в дальнейшем творчески развивались. Однако, если говорить о ракетной программе, то стоит отметить факт того, что ряд необходимых для дальнейшего развития образцов техники был получен специалистами Северной Кореи не напрямую из СССР, а опосредованно, через третьи страны. Это может быть объяснено политической обстановкой, которая была изменчива на протяжении всего периода советско-северокорейских отношений. Стоит отметить, что инженеры Пхеньяна хорошо освоили метод реверс-инжиниринга, который позволил не только производить копии полученных образцов вооружения, но также и разрабатывать на их основе свои собственные наработки.

Отмечая перспективные направления, которые были выбраны руководством КНДР, стоит обратить внимание на ракетное и ядерное оружие. Если говорить о ядерном оружии, стоит отметить изначально мирную направленность в области исследования атомных технологий, которая впоследствии изменилась вследствие изменения мировой конъюнктуры, и тем не менее, даже когда интерес в области ядерных исследований КНДР перешел в военную плоскость, Пхеньян

демонстрировал свою договороспособность, которая была отражена в успешных соглашениях с МАГАТЭ. Говоря о ракетном оружии, стоит отметить, что Северная Корея выбрала путь создания собственных ракетных систем, взяв за основу советские образцы техники. Методом реверс-инжиниринга эти образцы были скопированы, а затем переработаны и, собранные полностью из северокорейских компонентов, пущены в серию. Впоследствии они неоднократно подвергались всевозможным модернизациям, а также на их основе строились новые образцы вооружений.

Наличие неконвенциональных видов вооружения у Северной Кореи лишь предполагается, однако, существенных доказательств этому нет. Несмотря на это, неприсоединение КНДР к конвенции о запрещении химического и бактериологического оружия может свидетельствовать о том, что страна занимается разработкой и производством подобного вида оружия.

Стоит упомянуть также о причинах, по которым Северная Корея стала проводить форсированную милитаризацию. На наш взгляд, это объясняется сменой международной политической конъюнктуры и проведением более агрессивной внешней политики Соединенными Штатами, которые допускали не только методы экономического давления, но и методы прямой военной агрессии против неудобных режимов. Также стоит сказать о том, что планы по военному свержению северокорейского правительства у Вашингтона действительно были, однако, из-за того, что ВПК КНДР имел достаточно мощностей для того, чтобы сделать нападение на Северную Корею слишком затратным как в материально-техническом, так и в людском плане, от их реализации отказались. Это в свою очередь свидетельствует о правильности и прагматичности выбранного курса северокорейского руководства. Однако, несмотря на это, в силу объективных факторов, таких как устаревание вооружения, нехватка топлива и прочее, КНА с высокой долей вероятности будет неспособна к ведению наступательных действий, оставляя возможным лишь оборонительный вариант.

Важно подчеркнуть, что развитие ВПК КНДР способствовало выравниванию баланса сил на Корейском полуострове, уменьшая риски прямого



военного конфликта. Также развитие оборонной промышленности Северной Кореи в совокупности с другими объективными и субъективными факторами привело к изменению позиционирования страны на мировой арене. Этот тезис доказывается проведенным анализом СМИ, который демонстрирует динамику изменения позиционирования КНДР в западных СМИ, что является признаком изменения отношения к проблематике Корейского полуострова в целом.

Северная Корея значительно улучшила качественные и количественные показатели в области военных технологий, что позволило создать не только эффективную базу для дальнейших разработок в этой отрасли, но и открыть новый источник дохода – экспорт вооружения в страны Ближнего Востока, Африки и Юго-Восточной Азии. Осуществленные действия Пхеньяна позволили обеспечить гарантию национального суверенитета и независимости страны, а, следовательно, курс, который был взят северокорейским руководством в 1990-е гг., оказался полностью верным и оправдал себя как в краткосрочной, так и в среднесрочной перспективе.

Выбранный подход к проблематике стабильности ситуации на Корейском полуострове через призму развития северокорейского ВПК позволил взглянуть на старую проблему под новым углом, лучше понять цели и мотивы действий Пхеньяна, объяснить необходимость курса на форсированную милитаризацию, а также выявить позитивное влияние расширения северокорейской номенклатуры ракетно-ядерных вооружений на стабильность ситуации на Корейском полуострове.