

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

**Брексит и проблема территориальной целостности Великобритании**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 266 группы  
направления 41.04.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Кретьова Романа Андреевича

Научный руководитель  
кандидат исторических  
наук,  
доцент

\_\_\_\_\_

Рыбалко О.К.

подпись, дата

Зав. кафедрой  
доктор исторических  
наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

Голуб Ю.Г.

подпись, дата

Саратов 2022

## ВВЕДЕНИЕ

В 2016 г. в Великобритании был организован референдум о дальнейшей судьбе страны в Европейском союзе (далее ЕС), на котором британцы сделали выбор в пользу выхода из организации. Выход Соединённого Королевства из Европейского союза (далее Брексит от англ. Brexit, означающее слияние слов Britain (Британия) и Exit (выход)) не произошёл мгновенно и не стал одномоментным событием. За референдумом 2016 г. о членстве Британии в ЕС последовала длинная цепочка событий, а после плебисцита процесс развода затянулся на 5 лет, окончившись формально лишь с 1 января 2021 г. При этом последствия «развода» проявляются по сей день, влияя на политические, экономические и социальные процессы как в Великобритании, так и в ЕС.

Помимо прочего, выход из ЕС обнажил проблему территориальной целостности Великобритании. Встал вопрос о возможной сецессии Северной Ирландии и её воссоединении с Ирландией, об обретении независимости Шотландией, о передаче Гибралтара Испании. Брексит сам по себе не привёл к возникновению этих проблем, но резко обострил их. Накануне референдума 2016 г. территориальные вопросы не были в центре внимания и эти риски всерьез не просчитывались. Плебисцит касался главным образом судьбы Евросоюза, Британии в его составе, а также положения страны – в полном её составе – в рамках европейского проекта.

Однако исход референдума привёл к тому, что отдельные националистические партии (Шинн Фейн в Северной Ирландии, Шотландская национальная партия (далее ШНП) в Шотландии) не смирились с выходом Соединённого Королевства из ЕС, видя в этом ущерб для своего региона и стали более активно добиваться сецессии. Окно для возможностей увидела и Испания, которая попыталась воспользоваться Брекситом, чтобы решить многовековой спор вокруг Гибралтара в свою пользу.

Всё вышеперечисленное диктует необходимость не только рассмотреть процесс Брексит, но и его последствия для территориальной целостности Соединённого Королевства, которые после выхода из организации актуализировались.

**Цель** исследования – осветить процесс Брексит от зарождения идеи отделения до её осуществления и выявить его последствия для территориальной целостности Великобритании.

Для достижения указанной цели был поставлен ряд **задач**:

- 1) осветить особенности подхода Великобритании к участию в европейском проекте;
- 2) выявить и классифицировать причины выхода Британии из ЕС;
- 3) рассмотреть ход разводного процесса Британии и ЕС;
- 4) осветить события переходного периода после выхода Соединённого Королевства из Евросоюза;
- 5) рассмотреть проблему территориальной целостности Великобритании после Брексит в виде контексте возможности воссоединения Северной Ирландии с Ирландией;
- 6) оценить вероятность обретения независимости Шотландией;
- 7) проанализировать ситуацию вокруг Гибралтара после Брексит и оценить риск отделения этой территории.

Истории участия Британии в европейском проекте, причинам Брексит и ходу разводного процесса посвящено большое количество научной литературы. Интерес представляет статья С. А. Шеина «Референдум о членстве Британии в ЕС в контексте консерватизма Дэвида Кэмерона»<sup>1</sup>. В работе даётся подробный анализ политических взглядов «архитектора Брексит» Д. Кэмерона относительно отношений Британии с ЕС. Автор объясняет, что толкало политика к решению проводить референдум, уделяя внимание также его прошлому и периоду становления его карьеры. Делаются

---

<sup>1</sup> *Шейн, С. А.* Референдум о членстве Британии в ЕС в контексте консерватизма Дэвида Кэмерона // *Ars Administrandi*. – ФГБОУ «Пермский государственный национальный исследовательский университет». – 2014. – №4. – С. 77-88.

верные обоснованные выводы о том, что политика Д. Кэмерона – ответ на внутрипартийные вызовы. При этом анализ ограничивается 2014 г. – годом публикации статьи, и не затрагивает важнейшие события, которые произошли после.

В статье А. А. Громько «День, который изменил Европу»<sup>2</sup> описывается такой феномен британской политики как «островной менталитет», который базируется на высокомерном и недоверчивом отношении британцев к иностранцам – в том числе и к европейцам. Понимание этого явления помогло при рассмотрении причин выхода Британии из ЕС.

При изучении причин выхода Британии из ЕС полезной оказалась монография Е. В. Ананьевой и П. С. Каневского «Брекзит-1 и Брексит-2: Британия и США меняют парадигму?»<sup>3</sup>, где выдвигается тезис, что одной из причин Брексит стало недовольство рядовых британских граждан элитами как следствие мирового кризиса и расширения разрыва между богатыми и бедными.

В статьях «Как, выиграв сражение, не проиграть войну?»<sup>4</sup> и «Брекзит: кто виноват?»<sup>5</sup> Е. В. Ананьева рассуждает о политических аспектах принятия решения по организации референдума, описывает обстоятельства, подтолкнувшие Д. Кэмерона к этому шагу, и предпринимает попытки объяснить исход референдума.

А. В. Бударгин в работе «Этажи британской политики: перспективы Партии независимости Соединенного Королевства»<sup>6</sup> описывает процесс роста популярности ЮКИП в контексте надвигающегося референдума. При этом сделанный автором вывод о том, что Д. Кэмерон организовал

---

<sup>2</sup> Громько, А. А. День, который изменил Европу // Аналитические записки ИЕ РАН. – 2016. – №16 – 7 с.

<sup>3</sup> Ананьева, Е. В., Каневский, П. С. Брексит-1 и Брексит-2: Британия и США меняют парадигму? – М. – 2016. – 72 с.

<sup>4</sup> Ананьева, Е. В. Как, выиграв сражение, не проиграть войну? // Аналитические записки ИЕ РАН. – 2015. – №27 – 5 с.

<sup>5</sup> Ананьева, Е. В. Брексит: кто виноват? // Аналитические записки ИЕ РАН. – 2016. – №12. – 3 с.

<sup>6</sup> Бударгин, А. В. Этажи британской политики: перспективы Партии независимости Соединенного Королевства // Аналитические записки ИЕ РАН. – 2016. – №18. – 3 с.

референдум на фоне и под влиянием угрозы ЮКИП для его партии, видится довольно спорным.

При рассмотрении фактора иммиграции в процессе Брексит и изучения ситуации с мигрантами накануне референдума, полезной оказалась работа К. А. Годованюк «Контурсы новой миграционной политики Соединённого Королевства»<sup>7</sup>.

Высокую ценность для осмысления событийной цепочки и причин Брексит представляет монография К. Халл<sup>8</sup>. В работе, название которой можно перевести как «Открывая ящик Пандоры: референдум о членстве в ЕС как авантюра Дэвида Кэмерона», подробным образом описана предыстория вхождения Соединённого Королевства в европейский проект, политика каждого британского премьер-министра на этом направлении, представлена ситуация накануне референдума, сделаны точные прогнозы относительно победы ЮКИП на выборах в Европарламент 2014 г. и возможной отставки Д. Кэмерона после референдума. При этом работа была написана в 2014 г., до выборов в Европарламент, и не содержит в себе оценку дальнейших событий.

В статье А. Сентанса «Перспективы британской торговли после Брексит»<sup>9</sup> анализируются последствия и перспективы выхода из ЕС для британской торговли. В статье приведены статистика и выводы, которые показывают, что фокус на торговле с третьими странами взамен ЕС является перспективным для Британии. Это позволило сделать в данной ВКР вывод о том, что одной из причин Брексит явился экономический выбор британских элит.

---

<sup>7</sup> Годованюк, К. А. Контурсы новой миграционной политики Соединённого Королевства // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. – 2018. – №6. – С. 106-111.

<sup>8</sup> Hull, C. Opening Pandora Box. David Cameron's Referendum Gamble on EU Membership. – Yale University, Department of Political Science. – 2014. – 96 с.

<sup>9</sup> Sentance, A. UK trade prospects after Brexit [Электронный ресурс] // UK Economic Outlook. – 2016. – URL: <https://www.pwc.co.uk/economic-services/ukeo/ukeo-nov16-trade-prospects-after-brexit.pdf> (дата обращения: 28.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

М. Мур и Г. Рамзи провели объёмный контент-анализ<sup>10</sup> 20 ведущих британских СМИ и всех материалов, опубликованных там за время официальной кампании накануне референдума (15 апреля – 23 июня 2016 г.), исследовали вопрос о том, какой лагерь поддерживала каждая газета, какие темы упоминали чаще всего, кто стал голосом обоих лагерей, каким образом каждая из газет освещала те или иные аргументы. Брексит невозможно анализировать без учёта влияния прессы, и потому данное исследование содержит ценные сведения, которые помогли при написании данной работы.

Понять ход переговоров между Британией и ЕС об условиях развода помогли многочисленные статьи Е. В. Ананьевой<sup>11</sup>, в которых освещались важнейшие вехи Брексит и содержались прогнозы относительно развития ситуации.

Важное значение при написании ВКР имели работы, посвященные истории и развитию территориальных проблем Великобритании. Для

---

<sup>10</sup> Moore, M., Ramsay, G. UK media coverage of the 2016 EU Referendum campaign [Электронный ресурс] – King’s College London. – 2017. – 188 с. – URL: <https://www.kcl.ac.uk/policy-institute/assets/cmcp/uk-media-coverage-of-the-2016-eu-referendum-campaign.pdf> (дата обращения: 28.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>11</sup> Ананьева, Е. В. Затяжная кульминация брексита [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 12.12.2018. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21228> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Ананьева, Е. В. Брекзит – кульминация продолжается [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 16.01.2019. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21421> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Ананьева, Е. В. Сработает ли «компромисс Молтхауса»? [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 01.02.2019. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21549> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Ананьева, Е. В. Брекзит: в свободном падении... [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 14.03.2019. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21907> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Ананьева, Е. В. Тереза Мэй: во всем виноват парламент! [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 22.03.2019. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21990> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Ананьева, Е. В. Англичане прощаются, но не уходят [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 12.04.2019. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/22197> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Ананьева, Е. В. Премьер-министр Б. Джонсон потерпел третье поражение подряд [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 05.09.2019. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/23692> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Ананьева, Е. В. Новое Соглашение о выходе Британии из ЕС заключено, но одобрит ли его британский парламент? [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 17.10.2019. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/24190> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

изучения североирландской проблемы были использованы работы К. Бойла и Т. Хаддена<sup>12</sup>, И. Борсук<sup>13</sup>, Б. Хайеса и И. Маккаллистера<sup>14</sup>.

В работе Х. Николсона<sup>15</sup> рассматривается история возникновения движения шотландцев за независимость, что оказалось полезным при изучении проблемы независимости Шотландии.

Рассмотреть проблему Гибралтара помогли работы Кузнецовой М. В.<sup>16</sup>, Аникеевой Н. и Капитоновой Н.<sup>17</sup>

В большинстве опубликованных научных работ по данной теме рассматриваются отдельные стадии этого процесса, и существует актуальная необходимость исследовать предпосылки, ключевые события и последствия Брексита в комплексе. Актуализирует тему и выход в 2019 г. мемуаров «архитектора» Брексита бывшего премьер-министра Дэвида Кэмерона (2010-2016), в связи с чем встает задача анализа этого источника и сравнения оценок и точек зрения, укрепившихся в научной литературе, с теми выводами, которые сделал в мемуарах сам Кэмерон.

Решение поставленных задач проводилось с опорой на корпус **источников**. Особую ценность для написания данной работы представляли мемуары Д. Кэмерона<sup>18</sup>. Бывший премьер-министр в подробностях описывает ключевые вехи Брексита, объясняет собственное решение устроить

---

<sup>12</sup> Boyle, K., Hadden, T. Northern Ireland: Conflict and Conflict Resolution // Bulletin of Peace Proposals. – 1987. – №18(4). – С. 543–553.

<sup>13</sup> Borsuk, I. From War to Peace: Northern Ireland Conflict and the Peace Process // Uluslararası İlişkiler / International Relations. – 2016. – №13(50). – С. 41–57.

<sup>14</sup> Hayes, B. C., McAllister, I. Public Support for Political Violence and Paramilitarism in Northern Ireland and the Republic of Ireland // Terrorism and Political Violence. – 2005. – №17. – С. 599–617.

<sup>15</sup> Nicholson, H. O. The morality of Scottish independence [Электронный ресурс]. – Oxford. – 2014. – URL: <http://thesis.honors.olemiss.edu/159/1/NicholsonThesis.pdf> (дата обращения: 07.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>16</sup> Кузнецова, М. В. Гибралтар в испано-британских отношениях: история вопроса // Вестник МГИМО Университета. – 2011. – №3. – С. 295-299.

<sup>17</sup> Аникеева, Н., Капитонова, Н. Проблема Гибралтара в британо-испанских отношениях в контексте Брексита // Современная Европа. – 2020. – № 6. – С. 64-75.

<sup>18</sup> Cameron, D. For the Record. – London: HarperCollins Publishers. – 2019. – Электронная книга. – 443 с.

референдум, приводит содержание кулуарных бесед и переговоров с лидерами ЕС по ключевым пунктам британо-европейских разногласий.

Помимо мемуаров были привлечены официальные выступления Д. Кэмерона – например Блумбергская речь 23 января 2013 г.<sup>19</sup>, его статьи для прессы – например, для The Telegraph от июня 2012 г.<sup>20</sup>, а также официальные документы, имеющие отношение к деятельности Кэмерона на посту премьер-министра – например, письмо председателю Европейского совета (2014-2019) Дональду Туску от 10 ноября 2015 г.<sup>21</sup>, в котором британский премьер излагал свои переговорные позиции перед грядущим обсуждением изменения условий членства Британии в ЕС.

Манифест Консервативной партии 2010 г.<sup>22</sup> дал понимание того, как Д. Кэмерон и его партия собирались выстраивать курс в отношении Европейского союза после победы на выборах 2010 г.

Анализ хода переговоров Британии с ЕС проводился с опорой на документы саммитов Европейского совета<sup>23</sup>.

Для понимания итогов этих переговоров был рассмотрен представленный британским правительством документ<sup>24</sup>, в котором фиксировались выработанные изменения.

---

<sup>19</sup> EU speech at Bloomberg [Электронный ресурс] // GOV.UK. – 23.01.2013. – URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg> (дата обращения: 28.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>20</sup> Cameron, D. We need to be clear about the best way of getting what is best for Britain [Электронный ресурс] // The Telegraph. – 30.06.2012. – URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/politics/david-cameron/9367479/David-Cameron-We-need-to-be-clear-about-the-best-way-of-getting-what-is-best-for-Britain.html> (дата обращения: 28.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>21</sup> EU reform: PM's letter to President of the European Council Donald Tusk [Электронный ресурс] // GOV.UK. – 10.11.2015. – URL: <https://www.gov.uk/government/publications/eu-reform-pms-letter-to-president-of-the-european-council-donald-tusk> (дата обращения: 28.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>22</sup> Манифест Консервативной партии 2010 г. [Электронный ресурс] // ConservativeHome. – URL: <https://conservativehome.blogs.com/files/conservative-manifesto-2010.pdf> (дата обращения: 28.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>23</sup> European Council meeting (18 and 19 February 2016) – Conclusions [Электронный ресурс] // European Council. – 19.02.2016. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/21787/0216-euco-conclusions.pdf> (дата обращения: 28.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

Речь Терезы Мэй, произнесенная ею в 2017 г.<sup>25</sup> отражает переговорные позиции, занятые Великобританией на переговорах с ЕС.

В рамках анализа подготовки, хода и итогов переговорного процесса интерес представляет также Совместный отчёт ЕС и Соединённого Королевства от 8 декабря 2017 г. о результатах переговоров в рамках первой фазы<sup>26</sup>, дающий понимание того, что было достигнуто и что стало камнем преткновения в переговорах сторон.

При описании периода деятельности Т. Мэй важно было рассмотреть итоги встречи в Чекерсе июля 2018 г. и принятия премьером варианта решения проблемы североирландской границы, отражённого в её заявлении<sup>27</sup>.

Кроме того, были использованы стенограммы заседаний британской Палаты общин<sup>28</sup>, в которых зафиксированы заявления, позиции, результаты голосования депутатов относительно хода и результатов переговоров с ЕС.

---

<sup>24</sup> The best of both worlds: the United Kingdom's special status in a reformed European Union [Электронный ресурс] // GOV.UK. – 22.02.2016. – URL: <https://www.gov.uk/government/publications/the-best-of-both-worlds-the-united-kingdoms-special-status-in-a-reformed-european-union> (дата обращения: 28.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>25</sup> The government's negotiating objectives for exiting the EU: PM speech [Электронный ресурс] // GOV.UK. – 17.01.2017. – URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-governments-negotiating-objectives-for-exiting-the-eu-pm-speech> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>26</sup> Совместный отчёт ЕС и Соединённого Королевства от 8 декабря 2017 г. о результатах переговоров в рамках первой фазы [Электронный ресурс] // European Commission. – 08.12.2017. – URL: [https://ec.europa.eu/info/publications/joint-report-negotiators-european-union-and-united-kingdom-government-progress-during-phase-1-negotiations-under-article-50-teu-united-kingdoms-orderly-withdrawal-european-union\\_en](https://ec.europa.eu/info/publications/joint-report-negotiators-european-union-and-united-kingdom-government-progress-during-phase-1-negotiations-under-article-50-teu-united-kingdoms-orderly-withdrawal-european-union_en) (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>27</sup> PM words following Chequers: 6 July 2018 [Электронный ресурс] // GOV.UK. – 06.07.2018. – URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-words-following-chequers-6-july-2018> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>28</sup> Engagements, 28 February 2018 [Электронный ресурс] // UK Parliament. – 28.02.2018. – URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-02-28/debates/87cef51d-35e6-4a9d-91bb-71b87509e4d8/CommonsChamber> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.; United Kingdom's Withdrawal from the European Union, Volume 657: debated on Friday 29 March 2019 [Электронный ресурс] // UK Parliament. – 29.03.2019. – URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-29/debates/1EB3876B-BE27-4EBB-9FB5-EEAC71BA8BCE/UnitedKingdomSWithdrawalFromTheEuropeanUnion> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.; European Union (Withdrawal) Acts, 19

Для рассмотрения хода переговорного процесса во время переходного периода также привлекались заявления британской<sup>29</sup> и европейской<sup>30</sup> сторон по итогам раундов переговоров.

Для анализа возможности сепарации Северной Ирландии имело большое значение тщательное изучение англо-ирландского Белфастского соглашения<sup>31</sup> 1998 г. по итогам Смуты в Северной Ирландии. В документе заложены механизмы, позволяющие легально осуществить отделение данного региона от Соединённого Королевства.

В рамках анализа правовых аспектов возможного отделения территорий особый интерес представляет документ из библиотеки Палаты общин под названием «Введение в процесс деволюции Соединённого Королевства»<sup>32</sup>. Документ позволяет сделать вывод о том, каким полномочиями по итогам деволюции обладают правительства Северной Ирландии и Шотландии в области принятия решения об отделении от Соединённого Королевства.

---

October 2019 [Электронный ресурс] // UK Parliament. – 19.10.2019. – URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-19/debates/48144FF8-0E08-455A-8175-1EB64918D29E/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Acts](https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-19/debates/48144FF8-0E08-455A-8175-1EB64918D29E/EuropeanUnion(Withdrawal)Acts) (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.; Early Parliamentary General Election Bill, 29 October 2019 [Электронный ресурс] // UK Parliament. – 29.10.2019. – URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-29/debates/663DAF1C-CCE3-4E0E-BE8A-687643A76309/EarlyParliamentaryGeneralElectionBill> (дата обращения: 20.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>29</sup> Statement on the conclusion of the first round of negotiations [Электронный ресурс] // GOV.UK. – 05.03.2020. – URL: <https://no10media.blog.gov.uk/2020/03/05/statement-on-the-conclusion-of-the-first-round-of-negotiations/> (дата обращения: 31.10.2020). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>30</sup> Negotiations with the UK: Michel Barnier, the European Commission's Chief Negotiator, sets out points of convergence and divergence following the first round of negotiations [Электронный ресурс] // European Commission. – 05.03.2020. – URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech\\_20\\_402](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_20_402) (дата обращения: 31.10.2020). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>31</sup> Белфастское соглашение [Электронный ресурс] // GOV.UK. – 10.04.1998. – URL: <https://www.gov.uk/government/publications/the-belfast-agreement> (дата обращения: 24.01.2022). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>32</sup> *Torrance, D.* Introduction to devolution in the UK [Электронный ресурс] // House of Commons Library. – 25.01.2022. – URL: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-8599/CBP-8599.pdf> (дата обращения: 07.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

При изучении проблемы шотландской независимости очень важным оказался Закон о Шотландии в 1998 г.<sup>33</sup>, в котором указаны полномочия шотландских властей в составе Соединенного королевства.

Изучение документа библиотеки Палаты общин «Независимость Шотландии: законные основания»<sup>34</sup> позволяет понять, каким образом был организован шотландский референдум 2014 г., и каким образом подобное голосование может быть устроено повторно в будущем.

Для рассмотрения проблемы Гибралтара после Брексит изучены положения британо-испанского принципиального соглашения декабря 2020 г. о Гибралтаре<sup>35</sup>, а также заявления британской<sup>36</sup> и европейской<sup>37</sup> сторон о начале в 2021 переговоров о Гибралтаре.

Помимо официальных и мемуарных источников в работе были использованы материалы британских СМИ таких, как BBC<sup>38</sup>, The Guardian<sup>39</sup>,

---

<sup>33</sup> Scotland Act 1998 [Электронный ресурс] // GOV.UK. – URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/contents> (дата обращения: 07.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>34</sup> Torrance, D. Scottish independence referendum: legal issues [Электронный ресурс] // House of Commons Library. – 11.04.2022. – URL: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-9104/CBP-9104.pdf> (дата обращения: 15.04.2022). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>35</sup> Chief Minister's Statement – The New Year's Eve 'In-Principle' Agreement: A Post Brexit Deal for Gibraltar - 946/2020 [Электронный ресурс] // Government of Gibraltar. – 31.12.2020. – URL: <https://www.gibraltar.gov.gi/press-releases/chief-ministers-statement-the-new-years-eve-in-principle-agreement-a-post-brexit-deal-for-gibraltar-9462020-6542> (дата обращения: 13.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>36</sup> A treaty between the UK and EU in respect of Gibraltar: joint ministerial statement [Электронный ресурс] // GOV.UK. – 29.03.2021. – URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-ministerial-statement-on-a-treaty-between-the-uk-and-eu-in-respect-of-gibraltar> (дата обращения: 13.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>37</sup> EU-UK relations: Commission proposes draft mandate for negotiations on Gibraltar [Электронный ресурс] // European Council. – 20.06.2021. – URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_21\\_3747](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_3747) (дата обращения: 13.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>38</sup> 100,000 sign petition calling for EU referendum [Электронный ресурс] // BBC News. – 08.09.2011. – URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-14834871> (дата обращения: 28.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>39</sup> Mason, R. David Cameron: in-out referendum on EU by 2017 is cast-iron pledge [Электронный ресурс] // The Guardian. – 11.05.2014. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/may/11/david-cameron-european-union-referendum-pledge> (дата обращения: 28.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

Financial Times<sup>40</sup>, Irish Times<sup>41</sup>, в которых содержатся определённые факты, цитируются официальные лица, описываются события, имеющие отношение к теме данной работы.

**Методологическая основа исследования.** При написании работы были использованы такие общенаучные методы, как анализ – для выявления причины последствия отделения Британии от ЕС и оценки рисков целостности Великобритании; синтез – при составлении целостной событийной цепочки участия Британии в европейской интеграции и выхода из европейского проекта. С помощью метода классификации было осуществлено разделение причин выхода Британии из ЕС, которые в существующей научной литературе чаще всего рассматриваются как единое целое. Изучение процесса зарождения и развития идеи отделения Великобритании от ЕС, а также выявление причин разногласий в отношениях Британии с Северной Ирландией и Шотландией велось на основе историко-генетического метода. При формулировании выводов о возможности отделения территорий Великобритании после Брексит был применен метод прогнозирования.

**Научная новизна** магистерского исследования состоит в следующих положениях:

- автором предпринята попытка комплексного описания процесса участия Великобритании в европейском интеграционном проекте и выхода из него;
- осуществлена классификация причин выхода из ЕС;

---

<sup>40</sup> *Barker, A., Peel, Q., Pignal, S., Spiegel, P.* Britain's cold shoulder for Europe [Электронный ресурс] // Financial Times. – 09.12.2011. – URL: <https://www.ft.com/content/0da05152-2222-11e1-acdc-00144feabdc0> (дата обращения: 28.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

<sup>41</sup> *McClements, F.* Paul Givan resigns as First Minister of Northern Ireland in DUP protocol protest [Электронный ресурс] // Irish Times. – 03.02.2022. – URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/paul-givan-resigns-as-first-minister-of-northern-ireland-in-dup-protocol-protest-1.4792735> (дата обращения: 03.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

– проведена оценка рисков территориальной целостности Соединённого Королевства в эпоху постбрексит.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В разделе 1.1 «Путь к референдуму за выход из ЕС» описывается вхождение Великобритании в европейский проект. Отмечается, что Соединённое Королевство вступило в ЕЭС в 1973 г., преследуя экономические интересы. Постепенно европейская интеграция во всех сферах углублялась, что вызывало негативную реакцию со стороны Лондона, который сопротивлялся ослаблению национального суверенитета, вызванного оттоком всё больших полномочий на наднациональный уровень.

С победой на парламентских выборах в 2010 г. Консервативной партии во главе с Д. Кэмероном европейский вопрос актуализируется. Консервативная партия стала стремительно фрагментироваться на евроскептиков и еврооптимистов. Чтобы решить внутривластный кризис, Д. Кэмерон решил провести переговоры с ЕС о пересмотре членства Британии в организации, а затем организовать референдум о дальнейшей судьбе членства страны в Евросоюзе.

Премьер-министру не удалось убедить британцев остаться в «обновлённом» по итогам его переговоров с Брюсселем Евросоюзе – они проголосовали в пользу Брексита.

В разделе 1.2 «Причины Брексита» предпринята попытка классифицировать причины выхода Британии из ЕС. Проведено разделение между причинами, из-за которых было принято решение организовать референдум, и причинами, из-за которых на плебисците победу одержали сторонники Брексита. Причины объявления референдума, в свою очередь, подразделяются на долгосрочные и краткосрочные. Также выдвигается суждение, что Брексит стал следствием экономического выбора британских элит – между ЕС и развивающимися странами в других регионах.

В разделе 2.1 «Разводный процесс» описан процесс выхода Британии из ЕС. Указаны сложности, из-за которых переговорный процесс затянулся.

В частности, проблемным оказался вопрос будущей границы с Ирландией. Стороны искали оптимальные способы разрешения проблемы, однако в британских политических кругах не было единства, что провоцировало серьёзные кризисы. В конечном счёте, удалось разрешить разногласия путём сохранения прозрачности ирландской границы и установлением таможенных проверок в портах Северной Ирландии.

В разделе 2.2 «Переходный период» описан переговорный процесс между Лондоном и Брюсселем о заключении торгового соглашения в течение 2020 г. – переходного периода, стартовавшего после выхода Британии из ЕС 31 января 2020 г. Яблоком раздора стал вопрос соответствия британских товаров стандартам ЕС, без которых Брюссель не хотел предоставлять британцам свободный доступ на европейский рынок.

В разделе 3.1 «Проблема Северной Ирландии» анализируется возможность объединения Северной Ирландии и Ирландии. Отмечается, что принятое в 1998 г. британским и ирландским правительствами Белфастское соглашение допускает проведение в Ольстере референдума о воссоединении. Документ также налагает на Лондон и Дублин обязательство способствовать воссоединению, если североирландцы проголосуют в пользу такого решения. Отмечается, что Брексит нанёс экономический ущерб Северной Ирландии и спровоцировал рост популярности Шинн Фейн, выступающей за объединение с Ирландией.

В разделе 3.2 «Возможности отделения Шотландии» оцениваются риски выхода Шотландии из состава Соединённого Королевства. Анализируется деятельность ШНП. Рассматриваются правовые аспекты проведения в Шотландии референдума о независимости. Анализируется Закон о Шотландии 1998 г., который ограничивает полномочия шотландских властей и не предоставляет им широких возможностей в области обретения независимости.

В разделе 3.3 «Британо-испанский спор вокруг Гибралтара» рассматривается то, как после референдума 2016 г. Испания поднимала

вопрос статуса Гибралтара и пыталась оказывать давление на Британию в этом вопросе. Отмечается, что торговое соглашение между Британией и ЕС не распространяется на Гибралтар, из-за чего переговоры о статусе территории ведутся до сих пор.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Британия вступила в европейский проект в 1973 г. Британские власти приняли решение о вхождении в ЕЭС, основываясь на экономической целесообразности, и при этом не желая передавать свой суверенитет на наднациональный уровень. В течение десятилетий европейский проект двигался к более тесной интеграции во всех сферах, а Соединённое Королевство противилось этому процессу. На этом фоне среди британской политической элиты поддержку набирал евроскептицизм.

В конце концов, к началу 2010-х гг. сложились предпосылки для начала дискуссии о месте Британии в Европе. Этому способствовали такие факторы, как подписание Лиссабонского договора и укрупнение полномочий ЕС, экономический кризис, появление экономической альтернативы Евросоюзу в виде быстрорастущих экономик вне Европы и приход к власти в Британии Консервативной партии. Ряд указанных факторов можно отнести к долгосрочным причинам организации референдума 2016 г.

После победы на парламентских выборах 2010 г. совсем скоро внутри Консервативной партии наметился серьёзный раскол по европейскому вопросу. Видя это, Д. Кэмерон как лидер партии решил ответить на этот вызов. Чтобы закрыть спор евроскептиков и еврооптимистов, премьер-министр решил провести с Брюсселем переговоры о пересмотре условий членства Британии в ЕС, а затем организовать общенародное голосование, на котором британцы делали выбор либо в пользу «обновлённого» Евросоюза, либо в пользу выхода страны из организации. Действия Кэмерона можно полагать краткосрочными причинами организации референдума.

На референдуме июня 2016 г. британцы проголосовали за Брексит. Среди причин, по которым брекситеры одержали победу, можно выделить:

беспокойство рядовых граждан проблемами иммиграции и суверенитета, убедительная аргументация лагеря брекситеров на основе акцентирования этих проблем, влияние СМИ, отказ правительства задействовать возможности, которые бы сыграли в пользу ремэйнеров, экономический выбор элит между ЕС и быстрорастущими экономиками вне Европы.

Переговоры между Британией и ЕС об условиях выхода Соединённого Королевства и Евросоюза растянулись на 5 лет. Причиной этому стало отсутствие среди британской политической элиты консенсуса касательно того, на каких условиях страна должна покинуть ЕС. При этом остро встал вопрос границы между Северной Ирландией и Ирландией.

В конце концов, Британия покинула ЕС 31 января 2020 г. и вступила в переходный период до конца 2020 г., в течение которого велись переговоры об условиях будущей торговли и сотрудничества между Лондоном и Брюсселем. С начала 2021 г. Британия окончательно вышла из-под юрисдикции Евросоюза.

Выход Британии из ЕС обострил проблему территориальной целостности страны. После Брексит в портах Северной Ирландии стали проводиться таможенные проверки, что нанесло экономический ущерб региону и привело к росту популярности партии Шинн Фейн, выступающей за объединение Ольстера и Ирландии. Белфастское соглашение 1998 г. позволяет организовать референдум о статусе Северной Ирландии, и, если североирландцы проголосуют в пользу объединения, на британское и ирландское правительства налагаются обязательства способствовать исполнению такого решения. В силу сложившихся обстоятельств можно оценить риск отделения Северной Ирландии как крайне высокий.

После поражения на референдуме 2014 г. Шотландская национальная партия, выступающая за независимость Шотландии, заявила, что не будет поднимать вопрос о новом референдуме, пока для этого не возникнет существенный повод. Брексит стал таким поводом. Не сумев отстоять членство Британии или Шотландии в Общем рынке после Брексит, ШНП

стала требовать нового референдума о независимости. Чтобы плебисцит состоялся, британский парламент должен проголосовать за то, чтобы монарх внёс изменения в список вопросов исключительной компетенции Закона о Шотландии 1998 г., после чего шотландские власти могли бы законно организовать референдум. Действующее консервативное правительство отказывается идти на встречу сторонникам шотландской независимости. На данном этапе риск сецессии Шотландии от Соединённого Королевства можно оценить как средний.

Выход Британии из ЕС позволил Испании напомнить о своих притязаниях на Гибралтар. ЕС поддержал Испанию, и ей была предоставлена возможность обсуждать будущее Гибралтара после Брексита на отдельных переговорах. В рамках переговоров, которые начались в 2021 г. и продолжаются до сих пор, Мадрид продвигает идею совместного суверенитета Британии и Испании над территорией. Британия категорически отказывается обсуждать суверенитет Гибралтара, а у Испании не имеется рычагов влияния на ситуацию, в связи с чем риск утраты Британией Гибралтара пока можно оценить как крайне низкий.