

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

А.И. Солженицын и «Новый мир» в 1960-е годы

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 4 курса 432 группы
Направления 42.03.02 – Журналистика
Института филологии и журналистики

Чугуновой Анны Александровны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

подпись, дата

Г.М. Алтынбаева

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2022 год

Александра Исаевича Солженицына, как и его сотрудничество с журналом «Новый мир» по праву можно считать знаковыми явлениями литературы 1960-х годов и периода Оттепели в целом.

Рассказ «Один день Ивана Денисовича», опубликованный в журнале «Новый мир» в ноябре 1962 года, сразу прогремел на всю страну и за рубеж. Официально прозвучавшая до этого запрещенная лагерная тема перевернула представление о лагерях и заставила общество посмотреть по-новому на историю недавнего прошлого.

Анализу автобиографичности произведений, своеобразию языка и стиля Солженицына посвящено достаточное количество исследовательских работ. При этом детали творческого пути Солженицына в период сотрудничества с «Новым миром», отношений, складывавшихся между «новомирцами» и писателем в 1960-е годы, по-прежнему представляют большой интерес. Этим определяется **актуальность** нашей работы.

Цель выпускной квалификационной работы: на основе истории публикации рассказа «Один день Ивана Денисовича» в журнале «Новый мир» в 1960-е годы изучить и представить путь вхождения Солженицына в русскую литературу.

Материалом исследования послужили «очерки литературной жизни» «Бодался телёнок с дубом» А.И. Солженицына, воспоминания сотрудников редакции журнала «Новый мир» (А.Т. Твардовского, В.Я. Лакшина, А.С. Берзер, А.И. Кондратовича) и писателей, в 1960-е гг. сотрудничавших с журналом «Новый мир».

Актуальность работы определяется отсутствием целостного исследования, объединяющего все имеющиеся мемуары, эссе, статьи участников литературной жизни журнала «Новый мир» в 1960-е гг. (особенно о взаимоотношениях с Солженицыным), хотя и имеются труды, посвященные отдельным аспектам заявленной темы.

В ходе исследования создана тайм-линия, которая включает самые важные даты, связанные с темой *Солженицын и «Новый мир» в 1960-е годы*. Результат представлен в *Приложении А*.

Основные задачи:

1. Установить хронологические рамки сотрудничества Солженицына с «Новым миром».
2. Исследовать мемуары «новомирцев» и статьи, посвящённые Солженицыну в 1960-е годы и его отношениям с редакцией «Нового мира».
3. Исследовать автобиографические материалы, интервью Солженицына о периоде его сотрудничества с «Новым миром».
4. Изучить историю публикации текстов Солженицына в журнале «Новый мир».

Методология работы заключается в аналитическом исследовании источников, связанных с темой вхождения личности Солженицына в историю русской литературы 1960-х годов, с применением хронологического метода повествования.

Цель и задачи определили **структуру** выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, список использованных источников (30 наименований), приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В 1 главе «"Новомирцы" о Солженицыне» представлен анализ материалов, связанных с историей публикации первого произведения автора, а также, большое внимание уделено воспоминаниям сотрудников редакции журнала «Новый мир».

Публикация в «Новом мире» произведения Александра Исаевича Солженицына «Один день Ивана Денисовича» оказала большое влияние на общественное восприятие времени.

Рассказ «Щ-854» был написан Солженицыным в период с 18 мая по 30 июня 1959 г., когда он жил в Рязани и преподавал в школе №2. В это же время появилась первая полноценная машинопись произведения. Из-за страха вновь оказаться в ссылке, прежние записи сжигались, во многом Солженицын полагался на собственную память. Выступление Хрущева на XXII съезде партии дало толчок дальнейшему развитию событий, Александр Исаевич решил, что сейчас наступает судьбоносный момент для его литературных трудов.

Одной из ключевых фигур в истории публикации «Одного дня Ивана Денисовича» стала Анна Самойловна Берзер.

10 ноября 1961 года рассказ «Щ-854» попал в отдел прозы «Нового мира», в руки Анне Самойловне Берзер от жены Льва Копелева (сокамерника Солженицына) – Раисы Орловой.

Пройдя через всю редколлегию «Нового мира», Анна Самойловна предложила рассказ А. Рязанского (так был записан автор по предложению Копелева) Александру Твардовскому.

Твардовский, оставшийся под впечатлением от прочитанного, решил познакомиться с автором произведения лично.

12 декабря случилась долгожданная встреча Солженицына и руководства редакционного состава «Нового мира». В редколлегию журнала входили: Берзер, Дементьев, Закс, Кондратович, Твардовский.

По итогам встречи с писателем заключили договор. Так писал сам Солженицын: «Предложили мне «для весу» назвать рассказ повестью – ну, и пусть будет повесть. Ещё, не допуская возражений, сказал Твардовский, что с названием «Щ-854» повесть никогда не сможет быть напечатана. Не знал я их страсти к смягчающим, разводняющим переименованиям, и тоже не стал отстаивать.

Переброской предположений через стол с участием Копелева сочинили совместно: «Один день Ивана Денисовича».

Твардовский не давал гарантий того, что повесть непременно будет напечатана, но он был готов бороться за то, чтобы она оказалась на страницах «Нового мира».

Также новомирцы были обеспокоены тем, что рассказ с его первоначальным содержанием вряд ли сможет появиться на страницах советской печати.

Самым правильным решением Твардовский нашёл подавать повесть напрямую Хрущёву, при других обстоятельствах, это произведение не увидит свет. Заручиться поддержкой Хрущёва означало обеспечить лагерному рассказу существование.

Для подачи рассказа «наверх» Твардовский заручился поддержкой С.Я. Маршака, К.Г. Паустовского, К.М. Симонова, К.И. Чуковского. Лакшин в своём дневнике отмечал, что повесть сыскала много поклонников среди литературного общества, не меньше, чем фигура самого Солженицына.

В июне 1962 Александр Трифонович Твардовский написал отзыв на «Один день Ивана Денисовича». В отзыве он обосновал причины, по которым рассказ Солженицына не может остаться без внимания не только рядового гражданина, но и первого секретаря ЦК КПСС – Никиты Сергеевича Хрущёва.

Помощнику Хрущёва В.С. Лебедеву было отправлено письмо Твардовского для Первого секретаря ЦК КПСС.

Согласно редакционному дневнику Лакшина, с повестью Солженицына Хрущёв ознакомился в период с 9 по 14 сентября 1962 года.

12 октября 1962 «Один день Ивана Денисовича» получил разрешение на публикацию от Президиума ЦК КПСС. 3 ноября №11 «Нового мира» был подписан в печать, а уже 17 ноября началась рассылка номера.

На публикацию «Одного дня Ивана Денисовича» отозвались многие литературные издания того времени, центральные газеты СССР, критики, литераторы: «Чтоб это никогда не повторилось» – Г. Бакланов, «Во имя правды, во имя жизни. По страницам литературных журналов» – В. Ермилов, «Во имя будущего» – И. Чичеров, «О мужестве и достоинстве человека» – Ион

Друцэ, «О прошлом во имя будущего» – К. Симонов, «Большие ожидания» – Л. Фоменко, «Так было, так не будет» – Ник. Кружков... Бурный интерес критиков привлекал главный герой повести, лагерный быт, и смелость, с которой автор раскрыл «лагерную тему» простым словом, без преувеличений.

В 1963 году «Иван Денисович» выходит отдельными изданиями в «Роман-газете» и «Советском писателе».

Исходя из резонансного успеха рассказа Солженицына, можно сделать выводы о том, что поддержка и решительность Александра Твардовского, готовность бороться за произведение на «лагерную тему», которая долгое время была табуирована и наконец-то получила гласность; благосклонность и интерес Хрущева, подкрепленные его работой над разоблачением культа личности, проложили фундамент для развития темы «правды» в литературе и закрепили произведение Солженицына.

В середине 60-х продолжаются нападки на «Один день...», в «Новом мире» (№1, январь 1964 г.) выходит статья В. Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги», на какое-то время внимание оппонентов переключается на содержание статьи Лакшина, появляется множество недовольных, получивших клеймо «недруги» (среди них В. Лакшин в своей статье отметил Л. Фоменко, журнал «Огонёк» №39, 1963 г., Н. Сергованцева и его статью «Трагедия одиночества и «сплошной быт» в журнале «Октябрь» (№4, 1963г.), И. Чичерова и его статью «Во имя будущего» в газете «Московская правда» (8 декабря, 1962 г.), Б. Дьякова и его повесть «Пережитое», опубликованная в журнале «Звезда» (№3, 1963 г.).

Несмотря на все нападки, рассказ, с которым Солженицын вошёл в историю литературы 1960-х гг., является большим вкладом в развитие общественной мысли и формирование взглядов, и приоритетов на десятилетия вперёд. Успех Солженицына в советском пространстве трудно отрицать, как и переосмысление сталинского времени, периода лагерей; это доказывают имена выдающихся деятелей литературы, которые были связаны с историей публикации «Ивана Денисовича» и самого Никиты Сергеевича Хрущёва.

Рассказ, опубликованный в результате плодотворного сотрудничества редакции журнала и Солженицына, имел сильный резонанс. Новомирцы не только не отказали автору в публикации, но и надеялись стать единоличными публикаторами произведений писателя, о чём свидетельствуют дневники и воспоминания. Но, как признавался сам Солженицын, своим отказом он «оберегает своё написанное, ещё не вскрытое», и так «устаивает против славы».

Во 2 главе «А.И. Солженицын о "Новом мире"» представлен анализ мемуаров А.И. Солженицына, которые касаются периода сотрудничества автора с журналом «Новый мир» и его первого опубликованного в журнале произведения.

В 1975 году в Париже впервые опубликованы мемуары Александра Солженицына «Бодался телёнок с дубом. Очерки литературной жизни». Значительная часть мемуаров посвящена периоду сотрудничества писателя с журналом «Новый мир». Описываемые события охватывают период с середины 1950-х до 1974 года. В работе мы обратимся к последнему авторизованному изданию мемуаров Солженицына (из Собрания сочинений писателя, том 28) – «Бодался телёнок с дубом. Очерки литературной жизни».

После XXII съезда, автор решился напечатать «Щ-854». Вносил правки и облегчал сюжет, опускал некоторые подробности, чтобы произведение имело хоть какой-то шанс быть воспринятым советской литературой. На момент подачи рукописи в редакцию «Нового мира» Солженицыну было 43 года. После того, как рукопись оказалась в руках Льва Копелева, который и должен был доставить её в редакцию журнала, Солженицына ещё долго мучили сомнения, не превратится ли смелый шаг в новый срок.

Чётких обещаний и временных рамок Александр Трифонович автору не дал, и не поставил, но как пишет Солженицын, он был рад, что рукопись не была отдана в ЧКГБ. После, в редакции началась работа с рассказом.

Александр Исаевич не переставал беспокоиться о своей безопасности, сжигал черновики и рукописи, вывозил архивы к приятелям во избежание излишнего интереса органов. Автор был озабочен тем, что публикация «Ивана

Денисовича» в «Новом мире» не приближается, как и публикации многих других его произведений остаются пылиться в редакционном столе (например, «Матрёнин двор»). Дошёл экземпляр до Хрущёва. О продвижениях в публикации рассказа Александра Исаевича информировала Анна Берзер. ЦК запросил 23 экземпляра повести для обсуждения на заседании президиума. 20 октября Хрущёв объявил о своём решении Твардовскому лично.

По словам Солженицына, Твардовский гордился его успехами и новые рассказы, опубликованные вслед за «Иваном Денисовичем», закрепили его имя в литературе: («Случай на станции Кречетовка», «Матрёнин двор», «Для пользы дела»). В вопросах новых произведений Солженицына, его мнение с мнением главного редактора «Нового мира» часто не сходилось.

4 апреля 1964 года в Комитет по Ленинским премиям было отправлено письмо от сотрудников Ростовского государственного медицинского института с целью выдвижения произведения «Один день Ивана Денисовича» и кандидатуры Солженицына на присуждение премии. Выдвижение рассказа поддержали.

В 1965 у Солженицына изымаются архивы и произведения. В 1967 Александр Исаевич обратился с письмом о проблемах цензуры в советской литературе к IV Съезду союза советских писателей, после чего начались гонения писателя. Солженицына поддержали: Александр Твардовский, Георгий Владимов, Виктор Соснора, Корней Чуковский, Лидия Чуковская и многие другие. Не обошлось и без травли. Советская печать бурно отреагировала на письмо Солженицына, а Михаил Шолохов выступил за исключение автора из Союза советских писателей.

Спустя 20 лет после публикации рассказа «Один день Ивана Денисовича» Солженицын, находясь в изгнании, дал интервью Би-Би-Си, ответил на вопросы Барри Холланда, которые касались произведения, истории его создания и его значения.

Александр Исаевич Солженицын в «очерках литературной жизни» предстаёт писателем с чёткой гражданской позицией, он не боится вступать в

спор с редакцией самого авторитетного литературно-художественного журнала 1960-х гг.

Публикация «Ивана Денисовича» позволила «Новому миру» укрепить позиции в многомиллионной читательской среде, с которыми издание готово было сотрудничать, и оказала большое влияние не только на литературный процесс, но и на общественно-политический.

В Заключении подводятся итоги проведенной работы.

В 2022 году публикации «Одного дня Ивана Денисовича» Александра Исаевича Солженицына исполняется 60 лет. С ноября 1962 года рассказ занял своё место в истории литературы не только 1960-х гг., но и в русской литературе. С момента появления рассказа и до сегодняшнего дня не утихают споры вокруг личности Солженицына и его произведений, речь идет о значении Солженицына для формирования общественного сознания 1960-х годов и о мировой славе писателя.

Несмотря на все трудности прохождения текстов Солженицына в печать, которые рассмотрены в нашей работе, безусловной удачей было одобрение рассказа Первым секретарём ЦК КПСС Никитой Сергеевичем Хрущевым. Важную роль в «продвижении» «Ивана Денисовича» сыграли писатели, критики и читатели, показавшие в своих отзывах и статьях, какой он стал взрывной «каплей правды, как вещества, попав в среду антивещества».

В ходе проведенной работы мы составили представление не только об истории публикации рассказа «Один день Ивана Денисовича» и ее месте в истории журнала «Новый мир», но и проследили путь вхождения Солженицына в историю русской литературы.

Большую роль в исследовании сыграли интервью, воспоминания, письма читателей, переписка между Александром Исаевичем Солженицыным и Александром Трифоновичем Твардовским, которые во многом характеризуют сложность их взаимоотношений во время работы над публикацией «Одного дня Ивана Денисовича».

С точки зрения подхода к изучению истории публикации рассказа «Один день Ивана Денисовича» Александра Солженицына в журнале «Новый мир» как журналистского исследования, для будущего профессионала, работающего в средствах массовой информации, можно выделить следующие полезные аспекты.

Во-первых, работа с данной темой позволяет ознакомиться с внутренним «устройством» одного из ведущих литературно-художественных журналов 60-х годов XX века: исследовать процесс подготовки литературного произведения к публикации, процесс сотрудничества редакционной коллегии и автора, их взаимоотношения и совместную работу над рассказом, выработку стратегии ради того, чтобы «Один день Ивана Денисовича» остался в том виде, в котором его желал напечатать Александр Исаевич Солженицын. Цель работы редакции журнала – разрешить печатать правду. Александр Твардовский не пожалел ресурсов, чтобы рассказ был прочитан и одобрен Никитой Сергеевичем Хрущевым в обход каких-либо жестких правок со стороны цензуры. Сотрудничество с автором после публикации рассказа предполагало не только работу с будущими произведениями Солженицына, но и активную защитную политику «Нового мира» в отношении «нападок» на автора.

Во-вторых, исследование истории публикации произведения предполагает поиски и работу с большими объёмами информации. В нашем случае источниками послужили дневники, мемуары, автобиография Солженицына, критические статьи, исследовательские работы, интервью, письма, газетные материалы, электронные ресурсы (интернет-сайты, электронные версии печатных источников).

В-третьих, выработка навыков систематизации и отбора информации, работа с тайм-линией позволяют журналисту наиболее чётко сформулировать дальнейшие пути в проработке темы и представить результат как завершённый текст наряду с другими исследованиями, посвященными литературной деятельности Александра Исаевича Солженицына.