

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

Личность и правление Павла I в современных телепроектах

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 521 группы

Направления 42.03.02 – Журналистика

Института филологии и журналистики

Хасиевой Асами Ахмедовны

Научный руководитель

Доцент, канд. филол. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Биткинова В. В.

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

канд. филол. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Борисов Ю. Н.

инициалы, фамилия

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Основным объектом изучения в выпускной квалификационной работе стали телевизионные передачи об императоре Павле I.

Данная тема **актуальна**, так как в нынешнее время очень популярны разные ток-шоу, дискуссионные передачи, они оказывают большое влияние, в том числе, на восприятие человеком истории собственной страны.

К настоящему моменту император Павел I стал героем многих научно-популярных книг, передач и фильмов. Это связано с тем, что правление Павла было хоть и коротким, но очень противоречивым. История его жизни не только трагична, но и таинственна, в ней очень много нераскрытых фактов.

При первичном поиске и просмотре я нашла очень много информации. Но выбрала для анализа такие передачи, как «Власть факта» на канале «Культура» и «Свет и тени» на канале ОТР. Они обе исторические, но потенциальная аудитория и подход к освещению исторических фактов в этих передачах разный.

Для того чтобы лучше оценить достоверность фактов, предлагаемых для обсуждения в СМИ, я обратилась к книжным источникам.

Целью моей работы является анализ и характеристика литературы и телепрограмм, с появлением которых стало возможным говорить о подлинных исторических фактах, политических и моральных проблемах, возникающих в связи с осмыслением правления Павла I. Программ, которые можно многократно повторять в эфире, и литературы, которую можно внедрять в учебный процесс, предоставляя возможность обществу приобщиться к необходимым ценностям.

Для достижения цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Найти факты о жизни Павла I в книгах профессиональных историков, рассмотреть специальные труды;
2. Специально разобрать трактовки историками событий, связанных с заговором и смертью императора;

3. Ознакомиться с несколькими историческими программами, посвящёнными фигуре Павла I («Власть факта» и «Свет и тени»), собрать информацию о ведущих и приглашенных гостях;

4. Проанализировать выпуск о Павле I: вопросы, обсуждаемые в эфире, способы представления исторического материала;

5. Подвести итоги выполненной работы, сравнив передачи друг с другом.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Жизнь и личность Павла I в исторических трудах» состоит из 4 разделов, каждый из которых посвящён рассмотрению одной книги о Павле: «История российского государства. Павел I» К. Ф. Валишевского, «Грань веков» Н. Я. Эйдельмана, «Павел I» В. М. Пескова, «Временщик. Исторический портрет А. А. Аракчеева» В. А. Томсинова

Качественная, интересная и в тоже время полезная книга имеет важное значение в современном обществе. Те труды историков, которые были проанализированы мной, относятся к группе полезных книг. Я бы даже посоветовала прочитать некоторые из них подросткам.

Обо всех четырёх книгах можно сказать следующее:

1. Все авторы – историки
2. Книги очень качественные, несут в себе только достоверные факты.
3. Хорошо аргументированы.
4. В большей части написаны с использованием документов из архивов.
5. Очень легко читаются, суть легко понять.

Что касается представления личности Павла I, то авторы в всех 4 книг акцентируют свое внимание на положительных сторонах личности

императора, большой упор идет на жестокость его окружения и на его доверие к своим убийцам.

Например, анализируя книгу К. Ф. Валишевского, мы понимаем, что автор пытался донести до читателей фактологию событий того времени. Он просит о доверии к себе и тем самым заранее дает понять, что в своей книге опирается только на достоверные факты и материалы. Автор подробно описывает особенности формирования характера Павла I, а также причинно-следственные связи, приводит множество исторических анекдотов, связанных с императором. Читатель буквально погружен в атмосферу того времени, он невольно становится свидетелем всех дворцовых интриг и тайн, вплоть до мелочей, которые были связаны с фрейлинами, учителями, женами и детьми Павла. У него был романтический характер, и из-за этого женщины увлекались им больше, нежели он сам увлекался ими.

Хочется отметить, что Валишевский полностью раскрывает перед нами личность Павла I. Мы не только становимся свидетелями его любовных интриг, но нам еще и раскрывают его внутренние страхи. Автор пишет: «В Гатчине Павел занимался тем, что заставлял маневрировать марионеток, которых для него муштровал Штейнлер и Аракчеев, он заранее готовился к роли, которую собирался сыграть, взойдя на престол»¹. Исходя из этого мы понимаем, что Павел был очень осторожен, но, несмотря на свой страх и волнение, мечтал стать правителем.

Н. Я. Эйдельман пишет о внутренней политике Павла I, о его попытках упорядочить власть, с помощью дисциплины начать новую главу жизни России. Ведь Павел, по мнению автора, еще в 1790 г. опасался, что до истечения двух лет вся Европа будет перевернута вверх дном. Павловские политические идеи были не плохими, а даже наоборот имели право на существование. Но историк объясняет причины распада политики Павла I.

Завершается книга описанием событий после смерти Павла I. По большому счету автор выявил, что в то время мало кто был рад смене

¹ Валишевский К. История российского государства: Павел I. М. : Худож. лит., 2019.

императора. Хотя во многих мемуарах описывается именно такой исход событий, где все радуются восходу на престол Александра I.

Эйдельман основательно изучил личность Павла I и политическую жизнь XVIII–XIX веков, хотел сообщить множество фактов, о которых было неизвестно. Книга «Грань веков»² очень богата архивными фактами. В своей работе автор использовал множество новых на тот момент источников, таких как документы государственных архивов, рукописи и многие другие. Читателю интересно погрузиться в ту эпоху, и благодаря таланту автора это сделать не сложно.

В. И. Песков в своей книге «Павел I»³ так же, как и предыдущие авторы, предоставляет читателю факты о Павле. Он излагает биографию императора, не соблюдая хронологии. Читатель из-за этого не может сконцентрироваться на одном событии, но это делает книгу более интересной.

Песков сочувствует Павлу I, анализирует его психологию. Он начинает повествование со вступления Павла I на престол. Каждое событие, произошедшее с 5 по 6 ноября 1796 года, буквально расписано по часам. И уже с 7 ноября начинается царствование Павла I. Автор уделяет большое внимание деталям, старается выделить важные даты, подробно раскрывает самое интересное. Ведь он сам называет свою книгу живыми и до сих пор свежими воспоминаниями. Эпоха очень искусно описана историком.

В. А. Томсинов в своей книге будто пытается восстановить справедливость по отношению к графу Алексею Андреевичу. Но стоит отметить, что он очень объективен в своих выводах и опирается только на факты и исторические источники.

Самое удивительное в Аракчееве, по мнению Томсинова, это отношения между ним и императорами. Аракчеев буквально управлял империей двадцать лет. О нем можно говорить много, начиная с его любви к

² Эйдельман Н. Я. Грань веков: политическая борьба в России. Конец XVIII — начало XIX столетия / Н. Я. Эйдельман. М. : Мысль, 1982.

³ Песков А. Павел I / А. Песков. М. : Молодая Гвардия, 2005.

Павлу I и Александру I и заканчивая его дисциплинированностью и строгостью по отношению к остальным.

Какие факты нам известны об отношениях Павла I и Аракчеева? Аракчеев был первым человеком, которого после смерти своей матери, Екатерины II, Павел вызвал к себе в Гатчину. Как только Аракчеев об этом узнал, он, не раздумывая, выехал к императору. Аракчеев был очень умным и опытным артиллерийским офицером, в котором очень нуждался Павел I. Поскольку император был очень прямолинейным, Аракчееву не составляло труда исполнять любые его поручения. Аракчеев справлялся со своими обязанностями на все сто процентов. Поэтому уже при Павле I, несмотря на свой молодой возраст (25-27 лет), он получает награды, звания и ордена. Тут же можно сказать и о его непростою детстве, он был из малоимущей семьи. В то время это было удивительным феноменом, так как человек из такой семьи в редких случаях мог быть приближен к правителю и власти в целом.

А вот что говорит Томсинов про Павла I: «Стремление императора Павла навести порядок в гражданском управлении и в армии встречало поддержку в русском обществе. Нижние гражданские и армейские чины быстро ощутили на себе благие последствия Павловой политики. Они стали в полной мере получать жалованье за службу, вышестоящие начальники в страхе перед Павлом умили произвол в отношении своих подчиненных. Население не только столиц, но и провинций также почувствовало облегчение от попыток императора утвердить законность, ограничить произвол сановников. Первые же отставки сановников и в том числе недавно еще всемогущих, особо приближенных к императрице Екатерине вельмож показали всем, что намерения нового императора навести порядок в государственном управлении Российской империи весьма серьезны»⁴.

Владимир Томсинов пытается сказать нам, что хоть Павла I не воспринимали всерьез, но как только он взошел на престол и начал наводить

⁴ Томсинов В. А. Временщик. Исторический портрет А. А. Аракчеева / В. А. Томсинов. М. : Зерцало-М, 2013.

порядок, многие испугались. Отсюда и пошла клевета в сторону Павла, хотя в некоторых моментах отрицательные отзывы все же оправданны.

Книга В. А. Томсинова – в первую очередь, очень кропотливый научный труд. Автор – талантливый литератор. Книгу интересно читать, всё изложено понятным для любого читателя языком. Наполнение книги тоже привлекает к себе внимание: множество иллюстраций и фотографий зданий той эпохи, фотографий записок и соглашений, написанных от руки.

В двух разделах **Главы 2 «Личность и судьба Павла I в телевизионных передачах»** анализируются и сравниваются передачи «Власть факта» и «Свет и тени».

Ведущим данной программы «Власть факта» является Михаил Ремизов – российский политолог, публицист, журналист, автор многих исторических книг. В начале каждой программы он определяет её как исторический журнал.

Передача полезна для тех, кто действительно интересуется прошлым. Но зритель вместе с Ремизовым связывает факты прошлого и настоящего, ищет в них смысл истории. То есть основной целью программы является проведение параллелей между прошлым и настоящим и выявление закономерностей развития истории. «Скептики говорят, что история – это то, чего никогда не было, а пишут о ней те, кто этого никогда не видел. Пожалуй <...> только исторический факт может быть доказательством происшедшего. Судьбы, явления, события – взгляд сквозь время глазами историков наших дней. История, какой мы ее помним, и история с точки зрения тех, кто знает все ее детали. Неизвестные штрихи и забытые подробности минувшего, актуальные проблемы дня сегодняшнего и их исторические корни – темы историко-публицистической программы “Власть факта”⁵ – такими словами описывает себя данная передача.

⁵ Власть факта. О программе [Электронный ресурс] // Смотрим [Электронный ресурс] : [портал]. URL : <https://smotrim.ru/brand/20903>.

Построение передачи очень интересное, так как все элементы перехода, озвучки, съемки, монтажа максимально рассчитаны на вовлечение зрителя. Мне бы хотелось описать некоторые из этих элементов и общую структуру передачи.

«Власть факта» отличается следующими параметрами:

1. Наличие ведущего-модератора;
2. Присутствие нескольких гостей, имеющих свою точку зрения по обсуждаемому вопросу;
3. В основе программы лежит «живой разговор»;
4. Время выхода в эфир – вечерний прайм-тайм.

Каждый выпуск передачи «Власть факта» посвящен какой-либо исторической личности, событию или проблеме исторической науки. В нашем случае – личность и правление императора Павла I. Гостями данной передачи являются эксперты в исторической области. Например, В. А. Томсинов, который написал книгу «Аракчеев». И это имеет большое значение, ведь приглашенный гость тоже влияет на репутацию программы.

Ведущему программы и гостям интересно сталкивать разные точки зрения, перед нами дискуссионное ведение программы. Томсинов и Пчелов рассказывают о правлении Павла I, законах, которые он принял, и о его трагической гибели. Михаил Ремизов внимательно слушает, проявляет интерес, представляет свою точку зрения, приводит исторические сведения.

В заключении ведущий и гости передачи приходят к выводу, что Павел был потенциально очень сильным, интересным государственным деятелем, способным системно мыслить и способным к верным политическим интуициям. Но он оказался плохим политиком. Политика монарха в то время являлась командной игрой, а главное ее направление – это кадровая политика.

А вот как себя позиционирует сравнительно новая программа «Свет и тени»: «Калигула, Ван Гог, Павел I... Что скрывается за общеизвестными фактами биографии известных людей? Какие события повлияли на их

сознание, психику, судьбу? Что заставило перешагнуть в себе всё лучшее и встать на темную сторону? Или, наоборот, победить внутреннего дьявола? Цикл «Свет и тени» основан на реальных исторических фактах. В каждом выпуске участвуют компетентные эксперты – историки, психологи, криминалисты, социологи, искусствоведы...»⁶.

Ведущим данной передачи является Леонид Михайлович Млечин – советский и российский журналист, международный обозреватель, телеведущий, писатель и Youtube-блогер.

Построение передачи «Свет и тени» очень интересное и необычное. Если сравнить с предыдущей передачей, то можно сказать, что у программы более современный подход к зрителям, так как благодаря инновационным технологиям соблюдены все критерии монтажа, качественное изображение, быстрые элементы перехода, четкая озвучка, качество монтажа.

Передача начинается со вставки портретов и памятников великих личностей, таких как Распутин, Бетховен, Маяковский, Эйнштейн, тем самым давая понять зрителю тематику передачи. Очень интересный ход с томной и тревожной музыкой. Далее идёт заставка самой передачи «Свет и тени». В выпуске о Павле следом идет видеовставка с плавающими и передвигающимися фотографиями видов Санкт-Петербурга, церквей, музеев. Дается съемка внутри музеев, разных зданий, а далее – видео как кто-то идет со свечой по темным комнатам, для большей трагичности. Фоном слышен стук каблуков. Я думаю, что это, возможно, отсылка к жене Павла I Марии Федоровне, ведь следом идет картина «Убийство Павла I».

Гостями выпуска о Павле I являются историк и педагог Леонид Кацва; историк Алексей Кузнецов; доктор исторических наук, профессор, академик РАН Александр Чубарьян; невролог Магомед Гасанов. Очень необычно видеть в исторической передаче невролога, но, несомненно, он тоже вносит

⁶ Свет и тени на канале ОТР. Телепрограмма [Электронный ресурс] // Программа передач [Электронный ресурс] URL : https://programma-peredach.com/kanal_otr/svet-i-teni/

свой вклад. Разобрав еще психологический тип личности героя передачи, зритель лучше поймёт всю картину.

Прежде всего, необходимо отметить, что по жанру обе анализируемые передачи относятся к документально-историческим. Основной целью обеих является донесение до общества фактов о великих личностях. Названия программ говорят сами за себя. Основными достоинствами передач являются:

1. Информационная наполненность.

2. Правильное строение передачи. Для зрителя очень важно постепенное восприятие информации, и в данной программе она дается постепенно и в последовательном порядке.

3. Приглашение гостей. В программе делается акцент именно на них, ведущий лишь вводит зрителя в курс дела и задает гостям вопросы, которые могли бы быть интересны зрителю.

К достоинствам передачи «Свет и тени» также можно отнести регулярность выхода. Она выходит по понедельникам и субботам в 18:00 на канале ОТР.

Если сравнить эти две передачи можно сказать следующее:

1. Несмотря на разные десятилетия выхода в свет, они обе очень познавательны и интересны.

2. Насыщенность обеих программ видеовставками, вставками картин и портретов.

3. Высокий уровень вовлеченности зрителя в сюжет.

4. Приглашенные эксперты.

5. Хороший уровень монтажа и звукомонтажа.

6. Небольшая продолжительность.

Есть так же отличия передач друг от друга:

1. Если в передаче «Власть факта» мы видим ведущего на протяжении всего выпуска, то в передаче «Свет и тени» упор идет на

приглашенных экспертов и закадровый голос, но ведущего мы тоже иногда видим.

2. Различается количество гостей. Например, в передаче «Власть факта», посвящённой Павлу I, только два гостя, и оба историки. А в передаче «Свет и тени» – четыре гостя, и не только историки, но даже невролог-психолог. У гостей программы «Свет и тени» более четкая позиция.

3. Программа «Свет и тени» более современна и насыщена. В ней множество интересных и качественных видеофрагментов. Большую роль здесь играет время появления передач на телевидении. Так, у программы «Свет и тени» качество намного лучше, присутствует разнообразие переходов, вовлекающих звуков и картин. Программа «Власть факта» немного проще: в ней тоже присутствуют видеовставки и переходы, но они для современного зрителя более устаревшие; звуковые эффекты имеются, но они тоже не такого качества как в «Свет и тени».

4. В программе «Свет и тени» более свободный тип общения со зрителем.

5. «Власть факта» – академичная программа. А «Свет и тени» показывает противоречивость личности Павла через саму драматургию передачи.

Подводя итог сравнению, можно сказать, что программы не сильно отличаются друг от друга. Но мне показалось, что «Власть факта» более непредвзята по отношению к личности Павла I, а программа «Свет и тени» более склонна к общественному мнению об императоре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе нами рассмотренных книг и телепередач мы видим, что фигура императора Павла I очень противоречива. Как в литературе разных эпох, так и в современных телепроектах пытаются развеять миф о ненормальности, сумасшествии Павла, акцентируют внимание не только на жестокости, но и на положительных сторонах личности. Однако для многих людей личность Павла I до сих пор остается загадкой: кто-то считает его

деспотом, кто-то наоборот ищет ему оправдания, рассматривая даже малейшие психологические аспекты. И, конечно, всех интересуют драматичные обстоятельства его гибели, ведь его убийцами, по сути, стали люди, которым он доверял.

Такие программы, как «Власть факта» и «Свет и тени» очень полезны, так как за короткое время выпуска из них можно узнать много полезной информации и они заставляют задуматься не только о далёком прошлом, но и об актуальных проблемах современного общества.