

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Афганская война глазами Михаила Кожухова на страницах
“Комсомольской правды” 1985-1989 гг.»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы

направления 42.03.02 «Журналистика»

Института филологии и журналистики

Алексеевой Полины Игоревны

Научный руководитель

д. филол. н., профессор

подпись, дата

В.В. Прозоров

Консультант

д. филол. н., профессор

подпись, дата

К. М. Захаров

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Афганская война 1979–1989 гг. в глазах современников представляет собой крайне противоречивое явление, провести полное и всестороннее исследование которого на данный момент не представляется возможным: слишком мало архивных документов находятся в открытом доступе, а свидетельства немногих очевидцев, готовых рассказать о тех событиях, слишком тесно связаны с множеством более поздних и глубоко личных переживаний, мистификаций и недостоверных сведений. Образ афганской войны в отечественной и мировой журналистике, его влияние на развитие профессии собкора и направления военной журналистики также мало исследованы. Поэтому в своей выпускной квалификационной работе на тему «Афганская война глазами М. Ю. Кожухова на страницах "Комсомольской правды" 1985–1989» мы ставим перед собой цель воссоздания единого образа Афганской войны в публикациях М. Ю. Кожухова и определения его влияния на освещение афганского вопроса в публицистике советского и постсоветского пространства.

Выбор публикаций именно М. Ю. Кожухова связан с тем, что он был одним из немногих журналистов, действительно присутствовавших на территории Афганистана в местах боевых действий и сопровождавших части Советской армии на протяжении нескольких лет. М. Ю. Кожухов покинул Афганистан вместе с советскими солдатами в 1989 году после четырёх лет непрерывного нахождения в местах военного конфликта, и анализ его публикаций, по нашему мнению, может дать более или менее полные данные о событиях тех дней.

Изучение прошлого опыта военных действий в Афганистане и их специфики приобретает особую актуальность в свете событий 2021 года. Окончательный вывод иностранных войск с территории страны, к сожалению, привёл к активизации деятельности запрещённой во многих странах, включая и

Российскую Федерацию, террористической организации «Талибан», чьи вооружённые группировки на данный момент уже захватили Кабул¹ и объявили о полном контроле над Афганистаном. Действия и цели представителей «Талибана» сильно перекликаются с действиями и целями душманов, что в значительной степени повышает актуальность исследования и анализ любых материалов, связанных с Афганской войной 1979-1989 гг.

Научная разработанность темы. Изучением Афганской войны и журналистики того периода занимались такие исследователи, как А. Н. Сивов², П. Фахима³, Н. Д. Федоренко⁴, Н. Махаммад⁵, В. И. Тимофеев⁶, К. Мохаммад⁷, М. Усмонов⁸ и другие.

В своих работах ими затрагивались такие аспекты, как характеристика внешних факторов работы военного корреспондента, особенности функционирования международной журналистики СССР, влияние средств массовой информации на общественное мнение на примере участия СССР в Афганской войне, варианты подачи публицистических материалов печати Таджикской ССР об Афганистане и афганских конфликтах. В том числе

¹ Кабул является столицей и одним из наиболее крупных городов Исламской Республики Афганистан.

² Сивов, А. Н. Формирование и эволюция оценочных суждений средств массовой информации в отношении участия СССР и России в локальных конфликтах (на примере Афганистана в 1979-1989 гг) // UNIVERSUM: общественные науки. – 2018. – № 1–2 (43). – С. 12–15.

³ Фахима, П. Труд Махмуда Тарзи «Фйя че байяд кард?» («Что же делать?») как источник по новой и новейшей истории Афганистана: автореф. дис. ... канд. истор. наук: 07.00.09. – М., 1996. – 21 с.

⁴ Федоренко, Н. Д. Характеристика внешних факторов работы военного корреспондента телевидения СССР во время войны в Афганистане 1979–1989 гг. // Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования. – 2018. – С. 36–39.

⁵ Махаммад, Н. Афганская печать: проблемы и противоречия борьбы за национальную независимость (1973–1990 гг.): автореф. дис. ... канд. истр. наук: 10.01.10. – Минск, 1994. – 18 с.

⁶ Тимофеев, В. И. Цензура военной печати в период войны в Афганистане // Вестник московского университета. – 2019. – № 2. – С. 173–194. – (Серия 10: Журналистика).

⁷ Мохаммад, К. Особенности формирования и развития структуры официальных, независимых и оппозиционных СМИ в Афганистане (1980-1990-е годы): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 23.00.03. – М., 1993.

⁸ Усмонов М. Типы и жанры материалов таджикских СМИ об Афганистане и афганских конфликтах // Таджикистан и современный мир. – 2016. – № 4 (54). – С. 277–288.

рассматривались противоречивые борьбы за национальную независимость в афганской печати, цензура военной печати СССР с разбором иерархии уровней цензуры тех лет, характеризовались особенности их действий по контролю за содержанием контента, дозированному освещению событий, связанных с пребыванием в Афганистане контингента советских войск, его участием в боевых действиях.

Отметим, что большинство исследований рассматривало вопросы в общем контексте тех лет или сосредотачивалось на специфике профессии журналиста в отдельной республике, не затрагивая публикации отдельных журналистов. Афганская война чаще всего освещается учёными в историческом контексте, а найденные нами исследования публикаций М. Ю. Кожухова также не касались афганской тематики и были сосредоточены на исследовании более поздней деятельности журналиста в качестве трэвел-блогера.

Таким образом, комплексное исследование публикаций М. Ю. Кожухова, относящихся к афганскому периоду, до сих пор отсутствует. Это, на наш взгляд, является большим упущением, так как их анализ способен внести известный вклад в исследование направления военной журналистики и образа Афганской войны в журналистике.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выпускной квалификационной работы является образ Афганской войны в публикациях М. Ю. Кожухова. Предметом исследования являются репортажи М. Ю. Кожухова в «Комсомольской правде» за 1985–1989 гг., его дневниковые записи и рукописи репортажей, представленные в книге «Над Кабулом чужие звёзды», отдельные интервью с М. Ю. Кожуховым, в которых поднималась тема Афганистана и его работы собкором.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является воссоздание единого образа Афганской войны в публикациях М. Ю.

Кожухова и определение его влияния на степень освещённости афганского вопроса в публицистике на территории советского и постсоветского пространства.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ПУБЛИКАЦИЙ М.Ю. КОЖУХОВА В ПЕРИОД 1985-1989 ГГ.

Первая глава посвящена описанию основных событий Афганской войны 1979-1989 гг. и её официальному освещению в советских СМИ. Роль "Комсомольской правды" 1985-1989 гг. в освещении Афганской войны и формировании общественного мнения. Введение ряда понятий, которые будут впоследствии использоваться в работе.

При восстановлении хронологии событий в своей работе опирались на традиционное разделение Афганского конфликта на четыре этапа:

1-й этап: декабрь 1979 – февраль 1980 года. Введение в Афганистан 40-й советской армии генерала Бориса Громова, размещение по гарнизонам, организация охраны стратегических объектов и мест дислокации.

2-й этап: март 1980 – апрель 1985 года. Проведение активных широкомасштабных боевых действий. Реорганизация и укрепление вооруженных сил ДРА.

3-й этап: май 1985 – декабрь 1986 года. Сокращение активных боевых действий и переход к поддержке действий афганских правительственных войск. Помощь оказывалась авиацией и саперными подразделениями. Организация противодействия доставке оружия и боеприпасов из-за рубежа. Шесть полков были выведены на Родину.

4-й этап: январь 1987 – февраль 1989 года. Помощь афганскому руководству в проведении политики национального примирения.⁹ Продолжение поддержки боевых действий, проводимых правительственными войсками. Подготовка к выводу советских войск.

⁹ Это название вошло в Женевское соглашение, которое подписали четыре страны – США, СССР, Пакистан и Афганистан.

В своей работе мы охватили временной промежуток третьего и четвертого этапов, на которые приходится пребывание М. Ю. Кожухова в зоне боевых действий и публикация всех репортажей того периода.

Кроме событий той войны, для создания контекста, в котором М.Ю. Кожуховым были написаны его статьи, важны также существовавшая в тот период жёсткая военная цензура, политика замалчивания подробностей военных действий и то, как она отражалась на деятельности газеты “Комсомольская правда”. Наиболее жёсткие цензурные ограничения пришлись на период с 1979 по 1985 гг. Информация об Афганской войне, проводимых военными операциях и их итогах старательно замалчивалась и в значительной степени сводилась к общим формулировкам о выполнении долга или помощи братскому народу.

Таким образом, публикации М.Ю. Кожухова, вышедшие на страницах “Комсомольской правды” в период с 1985 по 1989 годы, были одними из тех немногих источников информации о войне, которые стали доступны советским гражданам после долгого периода тотальной цензуры. Но и эти публикации не были лишены признаков цензурирования или заметного налета официозности, что более подробно раскрыто нами в следующей главе.

ГЛАВА 2. АФГАНСКИЙ ПЕРИОД В ЖУРНАЛИСТСКОЙ БИОГРАФИИ М.Ю. КОЖУХОВА

Первый параграф второй главы **“Роль публикаций М.Ю. Кожухова в формировании образа Афганской войны в глазах советских граждан”**. Будучи единственным собкором “Комсомольской правды” в Афганистане, постоянно находящимся в зоне боевых действий и всех событий, именно М.Ю. Кожухов мог рассказать советским гражданам о том, что происходит, живым языком, а не сухими сводками ТАСС. Именно с этой точки зрения в данном параграфе был рассмотрен вклад публикаций М.Ю. Кожухова в информирование граждан и формирование их мнения и взглядов на события Афганской войны.

В рамках проведённого исследования было выяснено, что стабильно в год выходило в печать не менее 11 публикаций, а закономерность в периодичности их распределения во времени не была выявлена, поскольку некоторые репортажи могли выйти в количестве трёх в один месяц, а далее наступало информационное затишье на несколько месяцев. Кроме репортажей М.Ю. Кожухова и кратких новостных заметок ТАСС ничто не прерывало его. Соответственно, публикации М.Ю. Кожухова являлись единственной возможностью получения достоверной информации непосредственно с места событий, несколько более обширной, чем было допустимо ранее. Основываясь на этом, мы можем сделать следующее утверждение: роль указанных публикаций в формировании образа Афганской войны велика.

Материалы ТАСС зачастую содержали большие фрагменты речей в формате цитирования, они пересказывали что происходило и где, в то время как перед М.Ю. Кожуховым стояла совершенно иная задача: показать людей в далёком Афганистане, сформировать в глазах читателя определённый образ или объяснить непонятные советскому гражданину вещи, в то время как обильные цитирования со стороны ТАСС оставляли у читателей двойное впечатление или непонимание. Разумеется, это обуславливается разным жанровыми законами, однако, ввиду отсутствия разнообразия материалов на тему Афганистана, важно учитывать между чем и чем делили своё внимание читатели газеты.

Во втором параграфе второй главы **“Проблематика и стилистика репортажей М.Ю. Кожухова, как собкора “Комсомольской правды”**” были выявлены особенности авторской стилистики М.Ю. Кожухова, какие информационные поводы преобладают в каждой из рубрик, в которых пишет М.Ю. Кожухов, какими приёмами пользуется, чтобы вызвать необходимые эмоции у вероятного читателя, чему чаще всего уделяет он внимание в своих статьях, без ответов на данные вопросы не представляется возможным формирование образа Афганистана в исследуемых публикациях.

Сам М. Ю. Кожухов относит свои материалы к жанру репортажа, на что прямо указывает в Дневнике. «Эта книга про войну, и она похожа на кусок сала: в ней слоями расположены репортажи, которые я передавал в редакцию газеты из Афганистана...<...>Соблюдать баланс: только один убитый и не более двух раненых в каждом репортаже»¹⁰.

Для своих статей М.Ю. Кожухов чаще всего прибегает к использованию заголовка-загадки и заголовка-реминисценции. Примером тому служит статья «Надежда живёт в Герате»¹¹, где «надежда» это и имя, и явление.

Нами было произведено следующее условное тематическое разделение статей М.Ю. Кожухова в газете "Комсомольская правда" за 1985-1989 годы:

- статьи "о человечности";
- статьи "о подлости войны".

Основанием этой классификации является главный герой репортажей, его мотивы и поступки.

Группа статей “о человечности”¹² повествует о том, что во время войны не все люди перестают быть людьми, несмотря на тяжёлые жизненные обстоятельства. В этих статьях М.Ю. Кожухов концентрируется на том, что, несмотря на военные действия, люди остаются человечными, они любят, скучают, сопереживают и поддерживают.

«[Из афганского блокнота] Братья по хлебу»¹³ – афганская традиция побратимства через хлеб.

"Снежинки на память о доме"¹⁴ – о праздновании Нового года в госпитале в Кабуле.

¹⁰ Кожухов, М. Ю. Над Кабулом чужие звёзды. – М.: ЭКСМО/ОЛИМП, 2010. С.

¹¹ Кожухов, М. Ю. Надежда живёт в Герате // Комсомольская правда. – 1986. – 8 марта – № 59 – С. 3.

¹² Разделение на группы было введено на основе нашего опыта изучения афганских репортажей М.Ю. Кожухова

¹³ Кожухов, М. Ю. Братья по хлебу // Комсомольская правда. – 1986. – 29 января. – № 24 – С. 3.

(Место службы – Афганистан) «Друг прикроет друга»¹⁵ – тематика: дружба, три истории из жизни командира вертолѐта «Ми-8» Александра Шипунова.

Группа статей «о подлости войны»¹⁶ в противовес делает акцент на жестокость происходящего. Репортажи в этой группе демонстрируют зверства войны, хитрость и изобретательность душманов в способах истребления несогласного мирного населения и советских солдат. Такие статьи говорят о бесчестии, показывают изнанку событий, полную смертей, не углубляясь при этом в детальное описание подробностей и смакование ужасов.

В ходе исследований материалов афганского периода М.Ю. Кожухова, была выявлена характерная заикленность на положительных аспектах, что отчётливо прослеживается также во второй группе статей. Заикленность в данном случае достигается путѐм плавного смещения акцентов от зверств войны к сохранению надежды среди населения, что позволяет М.Ю. Кожухову оставить у читателя светлое послевкусие.

Анализ формулировок заголовков, журналистского стиля и особенностей построения репортажей М.Ю. Кожухова позволяют выделить следующие характерные черты: заголовки либо сразу говорили о чём или о ком будет репортаж, либо строились на каламбуре, тем самым больше запоминаясь читателю. В тексте собкор предпочитал пользоваться приёмом парцелляции, короткие предложения и лексические повторы способствовали созданию ощущения диалога на равных с аудиторией. Данные приѐмы, по нашему мнению, в значительной мере способствовали популярности

¹⁴ Кожухов М. Ю. Снежинки на память о доме // Комсомольская правда. – 1985. – 31 декабря. – № 297 – С. 4.

¹⁵ Кожухов М. Ю. Друг прикроет друга // Комсомольская правда. – 1985. – 21 ноября. – № 266 – С. 4.

¹⁶ Кожухов М. Ю. Снежинки на память о доме // Комсомольская правда. – 1985. – 31 декабря. – № 297 – С. 4.

репортажей М.Ю. Кожухова среди аудитории и, как следствие, степени их влияния на советских граждан.

В третьем параграфе второй главы **“Проявление цензуры в творчестве М.Ю. Кожухова Афганского периода (1985-1989 гг)”** было подробно исследовано цензурирование.

При сопоставлении опубликованных в “Комсомольской правде” заметок М.Ю. Кожухова с дневниковыми записями, в процессе выявления особенностей авторского стиля и анализе роста журналистского мастерства, нами было отмечено несколько значительных различий в подаче материала и детализации героев репортажей и мест событий. После анализа возможных причин таких различий, мы оставили для более детального рассмотрения две наиболее вероятные: цензурирование статей, самоцензуру и особенности журналистской школы.

На основании уже проведённых анализов публикаций нами были сделаны следующие выводы: материалы того периода в “Комсомольской правде” объединяет повышенная пафосная экспрессия и откровенный уклон в «черно-белую», жестко контрастную манеру подачи материала. Сказывается общепринятый стиль советской военно-политической журналистики в целом, восходивший к существовавшим основам партийно-государственной пропаганды с её неизменной ориентацией на «светлое будущее».

На основе вышеизложенного мы можем сделать следующее предположения: утверждение о влиянии журналистской школы на основе схожей подачи материала — некорректно, а в статьях афганского периода прослеживаются признаки цензурирования, о чём также косвенно свидетельствует различие дневниковых записей и статей в газете “Комсомольская правда”. О проблеме цензуры также упоминает и сам М.Ю. Кожухов в книге и некоторых интервью.

Тщательное сопоставление статей М.Ю. Кожухова, напечатанных в “Комсомольской правде”, и дневниковых записей о тех же событиях,

представленных в романе “Над Кабулом чужие звезды”, позволили выявить ряд значительных искажений, отразившихся на формировании основной идеи авторского текста: газетные репортажи были сокращены и менее конкретны, чем их дневниковые варианты. Такие проявления цензурирования, дополнительно подтверждённые как самим автором, так и его современниками, частично искажали авторский стиль и замысел в публикациях “Комсомольской правды” 1985-1989 гг, меняя настроение повествования и характеры героев. В качестве последствий этих изменений нами выделяется значительное повышение градуса патриотичности, смещение акцентов для создания более идеализированной и упрощённой картины военных будней, тогда как исходные репортажи обладали большей реалистичностью и не обходили “кровавые” подробности. По нашему мнению, такое цензурирование впоследствии стало одной из причин не только искажения итогов Афганской войны в глазах советского народа, но и формировании общего недоверия ко всем источникам информации о войне после развала СССР.

ГЛАВА 3. ПОСТАФГАНСКИЙ ПЕРИОД В ЖУРНАЛИСТСКОЙ БИОГРАФИИ М.Ю. КОЖУХОВА.

В первом параграфе третьей главы “**Образ Афганской войны в дневниковых записях и интервью М.Ю. Кожухова**” были проанализированы интервью журналиста за разные годы и сформирован образ Афганской войны.

М.Ю. Кожухов давал многочисленные интервью и после распада СССР опубликовал дневниковые записи и рукописи некоторых статей. В книге “Над Кабулом чужие звёзды” он окончательно закрыл тему Афганской войны, но вопросы об этом на интервью с высокой периодичностью вновь её поднимают. В данной главе был проведёт подробный анализ интервью, которые давал М.Ю. Кожухов. На основе анализа нескольких бесед мы можем сообщить, что лишь в последних (2020 г) интервью он давал более

развёрнутые ответы, не встречавшиеся ранее, возможно, потому что в самих интервью менялся вектор беседы и стиль.

М.Ю. Кожухов обозначает, что это губительная и несправедливая война, война необъявленная вплоть до 1985 года, когда было получено разрешение напрямую называть в СМИ войной события в Афганистане и говорить о военных операциях, а не только о братской помощи афганскому народу.

Новая информация в интервью с М. Ю. Кожуховым появилась вместе со сменой вектора подобных бесед. Если в ранних интервью Эху Москвы¹⁷, Дождю¹⁸ (2016), Медузе (2015 год) и Ленте¹⁹ (2016 год) основным информационным поводом были воспоминания о той войне, как и более поздних интервью 2019 года, то начиная с августа 2021 года главной информационной повесткой являются нынешние мировые события, при прогнозировании и оценки которых требуется взгляд на события прошлого. Следует отметить, что непосредственно в 2021 году ключевым вопросом к М. Ю. Кожухову являлся вопрос в формулировке не повторит ли Россия «ошибку» сорокалетней давности. С февраля 2022 года вопрос был уточнён до «не повторяет ли Россия ошибку сорокалетней давности?».

Называемой в исследовании новой информацией является высказанная М. Ю. Кожуховым позиция в оценке последствий вторжений в Афганистан для самого Афганистана, а не Советского союза и России в дальнейшем: «А

¹⁷ Центральное и зарубежное ТВ во время Афганской войны [Электронный ресурс] // Эхо Москвы [Электронный ресурс]. – URL: <https://echo.msk.ru/programs/personstv/archive/20/> (дата обращения: 04.05.2022). Загл. с экрана. Яз. рус.

¹⁸ Кто-то до сих пор ночами напиваясь... [Электронный ресурс] // Телеканал «Дождь» [Электронный ресурс]. – URL: https://tvrain.ru/lite/teleshov/kak_vse_nachinalos/kto_to_do_sih_por_nochami_napivajas-460031/ (дата обращения: 04.05.2022). Загл. с экрана. Яз. рус.

¹⁹ «Бездарно прожил прекрасную жизнь» Телеведущий Михаил Кожухов об афганской войне, госслужбе и Аугусто Пиночете [Электронный ресурс] // Лента [Электронный ресурс]. – URL: https://lenta.ru/video/2016/02/07/mikhael_kozhukhov/ (дата обращения: 04.05.2022). Загл. с экрана. Яз. рус.

главное последствие этого заключается в том, что Афганистан и до вторжения представлял собой осиное гнездо»²⁰.

Позиция М.Ю. Кожухова относительно Афганской войны 1979-1989 годов не претерпевала изменения на протяжении всех данных им интервью. Его мнение цельное и тщательно сформулированное, с годами лишь дополнялось новыми причинами и основаниями. Несмотря на всевозможные вопросы интервьюеров, М.Ю. Кожухов не выражал сомнений в высказываемых им мыслях и никогда за ним не было замечено отказа от своих предыдущих слов. За всё время проводимого исследования не было обнаружено противоречий в высказываниях журналиста.

Образ Афганской войны, сложенный на основе интервью и дневниковых записей М.Ю. Кожухова, представляет собой обличающую правду, рассказанную историями конкретных людей, прошедших через неё. Дневниковая часть образа о бессмысленности потерь и больше о людях, чем об итогах, книга “Над Кабулом чужие звёзды” задумывалась как дань памяти знакомым афганцам, тогда как через интервью транслируется безжалостность итогов этой войны. Афганистан – это ошибочное решение советских политиков, повлёкшее за собой несопоставимые с заявленной целью жертвы, ускорившее процесс образования опасных организаций на этой территории²¹.

Второй параграф третьей главы посвящён выявлению взаимосвязи “официального” и “дневникового” образа Афганской войны на примере публикаций М.Ю. Кожухова.

²⁰ Михаил Кожухов: «Самоотверженно воевавший достоин аплодисментов, даже если он воевал на бессмысленной войне...» [Электронный ресурс] // Фонтанка [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fontanka.ru/2019/02/14/124/> (дата обращения: 2.05.2022). Загл. с экрана. Яз. рус.

²¹ Кожухов, М. Ю. Первое – вернуться домой живыми. Второе – вернуться людьми [Электронный ресурс] // Новая Газета [Электронный ресурс]. – URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/25/83283-pervoe-vernutsya-domoy-zhivymi-vtoroe-vernutsya-lyudmi> (дата обращения: 03.05.2022). Загл. с экрана. Яз. рус.

Официальный образ Афганской войны, сформированный публикациями М. Ю. Кожухова в “Комсомольской правде” 1985-1989 годов, представляет собой образец пропаганды тех лет. Несмотря на боевые действия, в материалах СМИ по большей части акцентировалось внимание на мирных занятиях, продовольственной помощи афганскому народу, учебных мероприятиях и открытости к диалогу. Позднее появились репортажи о работе госпиталей, описание боевых операций, сообщения о возведении мемориала погибших водителям. Присутствовала полемика с американскими СМИ, в частности на сообщение о куклах-бомбах китайского производства.

С этим миролюбивым и освободительным официальным образом вступает в жёсткий контраст образ дневниковый, изобличающий и развенчивающий, не подвергаемый внешней цензуре. И в то же время оба образа взаимосвязаны тем, что демонстрируют две стороны одного страшного явления, то, что должно было происходить и что происходило на самом деле. Официальный образ включал в себя ориентированность на светлую подачу сообщений, представления событий как лучшего исхода с хорошей подоплёкой всех действий, тогда как дневниковый демонстрировал как происходило на самом деле, как идеи воплощались в жизнь.

Различие интерпретации и деталей произошедшего в образах также можно проследить в ряде текстов. К примеру, в истории про Александра Шипунова, проанализированной во втором разделе, имел место боевой подвиг, который был продемонстрирован как проявление мужества на учении, тем самым искажая ситуацию и условия.

Единение двух образов войны, как указывалось нами ранее, происходит за счёт локаций и героев, но объединение данных образов по принципу слияния, на наш взгляд, не является корректным подходом, так как образ дневниковый фактически является продуктом эволюции образа из публикаций. Он более взрослая, более осмысленная и честная версия всего

того, что было опубликовано в «Комсомольской правде», которой не чужда демонстрация изнаночной стороны вопроса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Публикации М. Ю. Кожухова оказали влияние на формирование образа Афганской войны на советском и постсоветском пространстве. Его репортажи, публиковавшиеся в «Комсомольской правде» с 1985 по 1989 год, являлись одним из немногих источников информации как для издания, так и для аудитории, поскольку будучи единственным на тот момент собкором газеты, М. Ю. Кожухов проживал все указанные военные годы на территории Демократической республики Афганистан. В виду существовавших в то время цензурных ограничений, получившийся при анализе текстов образ соответствовал всем критериям пропаганды, а именно большую часть времени называл войну выполнением интернационального долга, демонстрировал исключительно с положительной стороны как Ограниченный контингент Советских войск, так и афганцев, освещая успехи в строительстве промышленных объектов и образовательные моменты. По нашему мнению, такое цензурирование впоследствии стало одной из причин не только искажения итогов Афганской войны в глазах советского народа, но и формировании общего недоверия ко всем источникам информации о войне после развала СССР.

Позднее изданная М. Ю. Кожуховым книга «Над Кабулом чужие звёзды», которая содержала в себе дневниковые записи и оригинальный текст публикаций, в значительной степени повлияла на освещение Афганской войны 1979–1989 годов и подтвердила серьёзное вмешательство цензоров в оригинальные тексты. Тщательное сопоставление статей М. Ю. Кожухова, напечатанных в «Комсомольской правде», и дневниковых записей о тех же событиях, представленных в романе «Над Кабулом чужие звёзды», позволили выявить ряд значительных искажений, отразившихся на формировании основной идеи авторского текста: газетные репортажи были

сокращены и менее конкретны, чем их дневниковые варианты. Такие проявления цензурирования, дополнительно подтверждённые как самим автором, так и его современниками, частично исказили авторский стиль и замысел в публикациях «Комсомольской правды» 1985–1989 гг., меняя настроение повествования и характеры героев. В качестве последствий этих изменений нами выделяется значительное повышение градуса патриотичности, смещение акцентов для создания более идеализированной и упрощённой картины военных будней, тогда как исходные репортажи обладали большей реалистичностью и не обходили «кровавые» подробности. Таким образом был сформирован второй образ войны в Афганистане, который М. Ю. Кожухов неоднократно подтверждал и уточнял в своих многочисленных интервью теле-, радио- и интернет-изданиям.

Также можно утверждать, что с изменением внешнеполитической обстановки России, общественный интерес к мнению ветеранов-афганцев существенно возрос вместе с упоминанием Афганистана в мировом информационном поле. Благодаря опыту собкора в Афганистане и изданию книги «Над Кабулом чужие звёзды» М. Ю. Кожухов часто заявляется в даваемых интервью как эксперт по этой теме, и несмотря на то, что его позиция относительно значения Афганской войны не менялась на протяжении всех лет с момента вывода войск с территории Демократической республики Афганистан, он по-прежнему является важным специалистом, чьё мнение продолжает влиять на формирование образа Афганской войны и пересмотр её итогов.

Сформированный в публикациях образ повлиял на освещение конфликта на советском и постсоветском пространстве, дополняя газетные репортажи и тем самым закрепляя образ, сформулированный в дневниках и интервью, как правдивый и наиболее верный. К этому образу обращаются и в нынешнее время, как к сформированному на прошлом опыте и универсальному для возникающих в последние годы конфликтов,

способному помочь спрогнозировать будущие события на территории современного Афганистана.

На основании вышеизложенного цель, поставленную нами в начале исследования, считаем достигнутой в полной мере.

Военная журналистика, в особенности военная журналистика последних лет, претерпела значительные изменения, став менее цензурированной и более открытой, благодаря широкой доступности сети Интернет и возможности мгновенной публикации и распространении информации. Однако данное направление всё ещё остаётся одним из наиболее опасных в первую очередь потому, что для написания актуального и достоверного материала корреспонденту необходимо неотрывно присутствовать в месте боевых действий.

Ещё одним таким местом недавно стала территория Афганистана. Смена власти в 2021 году и первые действия нового правительства по своему сценарию в значительной степени были схожи с тем, что происходило в Демократической республике Афганистан в 1985–1989 гг. Поэтому хотим отметить, что дальнейший всесторонний анализ и изучение доступных материалов об Афганской войне имеют большой потенциал сразу в нескольких областях, а именно: составление достоверной картины событий прошлого, прогнозирование путей развития современного Афганистана, развитие военной журналистики. Продолжение исследования военной печати времён Афганской войны способны сказать новое слово в изучении журналистики, поскольку профессиональная деятельность многих военных корреспондентов тех лет не подвергалась тщательному анализу.