

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Искусство телерепортера в документальном кино
(на примере цикла Андрея Лошака
«Холивар. История Рунета»)»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы

направления 42.03.02 «Журналистика»

Института филологии и журналистики

Илюхиной Арины Алексеевны

Научный руководитель

д.филол. н., доцент, профессор

А.Н. Зорин

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов

2022

Введение

Документальное кино – особый жанр экранного искусства, ведь с одной стороны в самом его названии отражено стремление к четкой однозначной фиксации события или явления, а с другой стороны – это все-таки кино, то есть продукт творческой переработки реальности. Документальное кино существует двух видов: кинодокументалистика и теледокументалистика. Но может ли в себе одно произведение соединить черты, как авторского, так и телевизионного документального кино? На данный вопрос мы попытаемся дать ответ в нашей работе.

На сегодняшний день мы можем отметить большой рост документальных фильмов в различных видах и формах. Зачастую, происходит подмена понятий и разное понимание видов документальных фильмов. Это определяет **актуальность** выбранного нами исследовательского направления.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в выявлении особенностей документального цикла Андрея Лошака «Холивар. История Рунета». Выбор объекта исследования обусловлен тем, что цикл был показан на телеканале «Настоящее время», но также транслировался на платформе YouTube. Мы, как исследователи, можем предполагать, что данный цикл по своей жанровой форме находится на грани классического фильма и мультимедиа фильма, что представляет особый интерес для исследовательского анализа.

Объектом исследования является документальный цикл Андрей Лошака.

Предмет исследования – особенности современного документального фильма.

Для достижения основной цели исследования необходимо выполнить ряд **задач**:

1. Систематизировать сведения из научной и научно-методической литературы о документальном кино.
2. Выявить особенности – кино- и теледокументалистики.

3. Определить место телефильма в жанрах телевизионной журналистики.
4. Дать характеристику творческому образу Андрея Лошака как автора документального кино.
5. Рассмотреть цикл Андрея Лошака «Холивар. «История Рунета»» с точки зрения отражения в нем особенностей черт кинодокументалистики и теледокументалистики, а также авторской манеры журналиста.
6. Выявить характерные черты синтеза двух форм бытования документального кино в цикле Андрея Лошака «Холивар. «История Рунета»».

В процессе работы были использованы следующие **методы исследования**: общенаучные, например, анализ и синтез, а также филологический, структурный, сравнительно-сопоставительный. Также в основе методологии исследования были использованы элементы сравнительного анализа художественно-публицистического высказывания.

Теоретической базой исследования являются работы К.А. Шерговой, Т.Я.Масловой, Г. С.Прожики, Л.Н. Джулай, И.И. Романовского, А.В.Степанян и др.

Практическим материалом исследования являются эпизоды цикла Андрея Лошака «Холивар. История Рунета»: «Начало: хиппи из Калифорнии, Носик и лихие 90-е», «Контркультура: пАдонки, марихуана и Кремль», «Поисковики: @Яндекс vs @Рамблер. Как не делать инвестиции», «Mail.ru: игры, соцсети, Дуров», «Тролли: ЖЖ, бешеный принтер, Потупчик», «Блокировки: Лурк, Lenta.ru, 282-я и китайский путь», «YouTube: комики, зашквары и Кремниевая долина».

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые осуществляется попытка анализа документального кино через синтез двух основных его видов: теледокументалистики и кинодокументалистики на материале документального цикла Андрея Лошака «Холивар. История Рунета».

В **первой главе** «Кинодокументалистика и теледокументалистика: жанровые особенности» были рассмотрены сущностные черты

документального кино, определены его жанровые особенности, а также рассмотрены средства выразительности в кинодокументалистике.

Во **второй главе** «Холивар. История Рунета» дается характеристика творческого образа Андрея Лошака как автора документального кино, рассматривается его сериал «Холивар. «История Рунета»» с точки зрения отражения в нем соединения авторской и телевизионной документалистики.

Основное содержание работы

Первая глава «Кинодокументалистика и теледокументалистика: особенности и характерные черты» делится на четыре раздела. Она посвящена теоретическому обозначению документального кино, его видам и особенностям.

В **первом разделе первой главы** «Документальное кино. Понятие и жанровая природа» мы сконцентрировались на термине «документальное кино». Исходя из научной и научно-методической литературы, документальное кино есть «экранная реализация подлинно происходивших историй, созданная из аудиовизуальных материалов – съемок реальных явлений, фактов, людей в условиях действительно сложившихся, не выстроенных ситуаций, основанная на настоящих фактах с допущением доли «игры».¹

Нередко документалистику называют «неигровым кино». Сам термин противопоставляется такому жанру, как игровое кино. Отметим, что данная противоположность есть и в английской тележурналистике, где оно обозначено терминами «non-fiction» («невывмышленное») - «fiction» («вымышленное»). Необходимо оговориться, что далеко не все предметы экранного искусства, которые содержат кинокадры подлинных событий и лиц, могут обозначаться, как документальное или неигровое кино. Примером может послужить популярный на современном телевидении жанр реалити-шоу, который демонстрирует правдивые истории из жизни реальных людей, однако, при этом кинодокументалистикой не является. «Реалити-шоу формирует,

¹Романовский И.И. Масс-медиа. Словарь терминов и понятий. М., 2004. – С.101.

выстраивает модель жизни, кино всматривается в нее»², – пишет исследователь И.И.Романовский. Особенностью реалити-шоу, также как телеинтервью или ток-шоу является то, что время и место в них специально организовано для съемки, участвующие лица соответствующим образом подготовлены и знают, как будет строиться их рассказ, какими будут их действия, то есть ситуация сконструирована по замыслу автора. Совершенно иная ситуация наблюдается в документальном кино: как отмечают авторы книги «Creative Documentary: Theory and Practice», документальные фильмы «исходят из сложившейся ситуации, а не конструируют ситуацию специально для съемок».³

Во втором разделе первой главы «Особенности и средства выразительности в кинодокументалистике» мы определили специфику и роль авторского кино.

Авторское кино снимается не для широкого зрителя, поэтому в нем отсутствует ряд приемов, которыми удерживается зрительское внимание в обычном, игровом кино. На основе научных исследований мы сделали вывод, что для кинодокументалистики характерно: свобода выбора темы, героев, образность, многослойный язык, отсутствие элемента комментария и элементов постановочной драматургии, более медленный темпоритм, авторская позиция.

Третий раздел первой главы «Жанры телевизионной журналистики» посвящен определению места «телефильма» в системе жанров телевизионной журналистики. Понятием «документальные программы», принятым на телевидении как синоним журналистики, нередко объединяют информационные и художественно-публицистические передачи.

Формулируя особенности телефильма заключаем: это фильм, в котором предусмотрен коммуникативный эффект включенности в телепрограмму. Его

² Там же.

³ Jong W.D., Knudsen E., Rothwell J. Creative Documentary: Theory and Practice// URL: https://books.google.ru/books?id=SomrAgAAQBAJ&hl=ru&source=gbs_slider_cls_metadata_7_m_ylibrary (датаобращения: 21.02.2022).

драматургия и поэтика обусловлены существованием в рамках программы, в потоке передач.⁴

С.А. Муратов, говоря об отличии телевизионного документального фильма и программы, отмечает, что «в отличие от эфирной передачи, мы ждем от фильма более глубокого осмысления исследуемых явлений или постижения изображаемых характеров».⁵ В данном разделе было важно определить термин «цикл» для исследования. В документальном сериале, как и в сериале художественном, все серии объединены единством места, времени и героев, действие в документальном сериале развивается последовательно, и серии подчиняются, в первую очередь, хронологической логике. Цикл документальных передач – это «две и более передачи, посвященные одной проблеме».⁶ Каждая программа из цикла относительно самостоятельна и представляет собой отдельный взгляд на проблему или явление, которым посвящен весь цикл. Также каждая передача цикла может быть посвящена рассмотрению отдельных элементов одного и того же события.

В четвертом разделе первой главы «Характерные черты теледокументалистики» мы выявили специфику телефильма. Исходя из научных исследований, мы сделали вывод, что телевизионный формат диктует свои законы, поэтому для теледокументалистики характерны более динамичный монтаж, динамичное повествование, формат того или иного телевизионного канала, под который нужно подстраиваться, инфоразвлечение, актуальность, закадровый текст, который облегчает для зрителей «нахождение» в фильме, наличие синхронизации (аудиозапись интервью, синхронизированная с говорящим в кадре человеком).

Вторая глава «Холивар. История Рунета», включает в себя четыре параграфа. Она основана на анализе экранного произведения Андрея Лошака «Холивар. История Рунета».

⁴ Кузнецов Г.В., Цвик В.Л., Юровский А.Я. Телевизионная журналистика / Г.В Кузнецов и др. – М.: Высшая школа, 2002. С. 185.

⁵ Муратов С.А. Пристрастная камера. – М.: Аспект Пресс, 2004. С. 86.

⁶ Кузнецов Г.В., Цвик В.Л., Юровский А.Я. Телевизионная журналистика / Г.В Кузнецов и др. – М.: Высшая школа, 2002. С. 185.

В первом разделе второй главы «Биография Андрея Лошака и его документальный цикл «Холивар. История Рунета» затрагивается профессиональная биография Андрея Лошака и описание исследуемого произведения.

«Холивар. История Рунета» — это документальный цикл Андрея Лошака, состоящий из семи серий. Данный проект был создан для телеканала «Настоящее время» и вышел осенью 2019 года. Каждая серия представляет собой рассказ о появлении в России интернет пространства. В данном разделе важно определение термина «холивар». Если обратиться к словарю компьютерного сленга и жаргона, то можно выявить то, что слово «холивар» это русский эквивалент английскому holy war (священная война).⁷ Этот термин воспринимается социумом как обмен словесными баталиями в интернет-форумах/чатах, который на основе множества мнений разворачивает бесполезное навязывание собственных идей между пользователями.

Андрей Лошак берет интервью у большого количества «отцов Рунета» и государственных деятелей в сфере интернет – пространства. Многие герои живут в странах Европы, Израиля, США и России. Данный цикл – отражение научно-популярного жанра в кинодокументалистике, которое актуализирует соперничество, переживания, страхи, риски, идеи в умах первых прародителей российского интернета. В сериале показано множество фактов, теорий, экспериментов, результатов долгой кропотливой работы программистов.

Каждая серия стандартно начинается с видеозаставки и заканчивается титрами. Видеозаставка сопровождается каждый раз одной и той же композицией. Музыкальное сопровождение титров зависит от заключительных тем эпизода.

Второй раздел второй главы «Черты кинодокументалистики в документальном цикле «Холивар. История Рунета»» посвящен выявлению черт авторского документального кино в исследуемом цикле.

⁷ Краткий словарь компьютерного сленга [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] // ИБ БГУ. – URL: http://cdesbmt.blogspot.com/p/blog-page_26.html?m=1(Дата обращения: 04.05.2022)

Данная режиссерская работа похожа на сбор огромного Кубика Рубика, где каждая клеточка со своим цветом должна находиться на своем родном месте. Однако Лошаку удастся упростить данный процесс. Изначально он выстраивает общий план и концепцию для своего фильма, а дальше подбирает таких героев, которые бы удачно подошли к той или иной теме и месту в хронологии цикла. Это дает Лошаку основание создавать эпизоды предельно логичными и едиными. Автору удастся придать всеобщее повествование в концепции цикла, не смотря на диаметрально противоположных друг другу личностей. В фильме не существует резких перепадов или переходов от одной темы к другой. Зритель узнает информацию по восходящей, знакомясь с биографией Рунета.

Черты кинодокументалистики, присутствующие в цикле Андрея Лошака – образность, многослойный язык, отсутствие элементов постановочной драматургии и автора в кадре. В данном разделе много уделяется черте «образность». Рождение первых нитей Интернета сравнивается с рождением ребенка, его воспитанием, вкладами, переживаниями, рисками. В дальнейшем этот образ проходит красной нитью по всему документальному циклу.

Вторым образом в документальном цикле является – конфликт. Столкновения в цикле Андрея Лошака умеют несколько уровней. Первый уровень – название документального цикла. Холивар — это всегда война и противостояние. Показывается явление Интернета в образе человека. Его рождение и формирование как отдельной ячейки общества путем противостояния и конфликтности. Это можно сравнить с процессом социализации подростка — он всегда в дисгармонии с родителями. Второй уровень – структура сериала построена на разногласии мнений. В данном цикле зрителю предлагают историю конфликта между создателями первоначальной архитектуры Рунета и государством: интернет становится не только инструментом тотальной социализации, но и областью контроля. Третий уровень – конфликт внутри сериала. Например, в третьей серии показана конкурентная борьба между двумя главными поисковиками конца 90-х-начала нулевых Рамблера и Яндекса.

В третьем разделе второй главы «Черты теледокументалистики в документальном цикле «Холивар. История Рунета»» мы обнаружили ряд качеств, характерные для телефильма. Динамичный монтаж, структура цикла, актуальность темы, наличие синхронных, закадровый текст – черты теледокументалистики в исследуемом документальном произведении.

Сохранив репортажную модель классического НТВ, Лошак поместил его в стильную оболочку. У «Холивара» на редкость запоминающийся джингл и яркая заставка. Работа со звуком, светом, монтажом выполнена максимально качественно. Сериал наполнен видеороликами, от которых веет стилем 90-х, что позволяет окунуться в то время, культуру, общество.

Монтаж фильма соблюдает все классические каноны видеомонтажа (монтаж по крупности, движению, свету/цвету, по ориентации в пространстве и т.д.), обильно используя стилизованные компьютерные спецэффекты. Он динамичен.

Закадровый текст – неотъемлемая часть его работ. Имея опыт телерепортера, журналист использует свои навыки и в документалистике. Элемент комментария звучит одним голосом – голосом самого Лошака. Интонация у рассказчика нейтральная. В некоторых моментах, когда автор хочет акцентировать внимание зрителя на каком-либо явлении, возникают фразовые акценты. В основном реплики строятся на традиционной документальной выразительности: начало реплики восходит из нисходящего тона, переходит в повествование (ровный тон) и заканчивается нисходящим тоном. Иногда автор применяет чередование восходящего, ровного и нисходящего тона с целью констатации фактов.

В четвертом разделе второй главы «Уникальные черты журналистского стиля Лошака в документальном цикле «Холивар. История Рунета»» мы определяем особенности работы автора в данном экранном произведении.

Документальный цикл Андрея Лошака – это обзор не просто истории Рунета, это обзор культуры постсоветского общества. В его публицистике сочувствие к людям соединено с иронией по отношению к слабым сторонам

российского социума, он стремится диагностировать черты «болезни» эпохи. Так, например, мokyментари «Россия. Полное затмение» показало непреодолимую тягу российского зрителя к мистическому и паранормальному на телеэкране и памфлетно высмеяло псевдодокументальные экранные истории про экстрасенсов, гадалок и необъяснимые явления.

Стоит отметить информационную ценность данных материалов. «Холивар. История Рунета» это своего рода краткая авторская энциклопедия российского сегмента интернета, где постоянный рассказ от первого лица участников событий формирует для зрителя вполне объективный образ истории. Автор очень тонко преподносит различные стороны рождения русского интернета.

Одной из сильных сторон цикла можно назвать ярчайший набор спикеров – абсолютно профессиональный, запоминающийся состав «идейных фабрик». Все они узнаваемы. Их реплики выстроены в единую сюжетную линию, где–то как факт для иронии, где-то как драматургическая доминанта.

Одной из сильных сторон цикла можно назвать ярчайший набор спикеров – абсолютно профессиональный, запоминающийся состав «идейных фабрик». Все они узнаваемы. Их реплики выстроены в единую сюжетную линию, где–то как факт для иронии, где-то как драматургическая доминанта.

Удивительной способностью Лошака является умение находить неожиданные повороты судьбы у спикеров, выводить на разговор и пикантные темы для неоднозначных героев. Аркадий Волож, Юрий Мильнер, Артемий Лебедев – личности очень достойные, но вполне ожидаемы в данном цикле, однако появление Сергея Минаева и Сергея Жукова становятся очень эффектным для цикла. Зритель может знать Сергея Минаева как одного из самых активных пользователей сети интернет в России, а вот Сергей Жуков – персона неожиданная.

Заключение

Исходя из проведённых исследований, можно сделать вывод, что поставленные нами задачи в данной исследовательской работе решены:

- определены жанровые особенности документального кино;
- рассмотрены средства выразительности в кинодокументалистике;
- определено место документального телефильма в системе телевизионных жанров;
- изучены характерные черты кинодокументалистики;
- дана характеристика творческого образа Андрея Лошака как автора документального кино;
- рассмотреть сериал Андрея Лошака «Холивар. «История Рунета»» с точки зрения отражения в нем соединения авторской и телевизионной документалистики;
- дана характеристика сериала Андрея Лошака «Холивар. «История Рунета»» с точки зрения жанрового синтеза.

Посредством решения поставленных в рамках исследования задач были выявлены особенности документального цикла Андрея Лошака «Холивар. История Рунета». В результате анализа была определена специфика конструкции данного фильма, как образца кинодокументалистики. Циклу свойственно образность, многослойный язык, отсутствие элементов постановочной драматургии и автора в кадре.

Тема документального цикла может изначально показаться сложной для зрителей, но цикл набрал больше миллиона просмотров. Почему? Во-первых, выбрана «горячая» тема, волнующая большинство граждан не только России. Во-вторых, динамика и драматизм картины не отпускают до самого конца, и после просмотра хочется поделиться видео, приобщаясь к гуманистическому послы, заложенному автором. Это приобщает исследовательский материал к документальному телефильму.

Нарратив в фильме выстроен по ходу возникновения и развития Рунета. Становление интернета в России восстановлено по архивным документам и

другим источникам. За мыслью автора очень легко следовать благодаря такому подходу, ведь материал многоплановый, насыщенный датами и координатами, так что несведущий человек мог бы запутаться. С другой стороны, журналист использовал быструю череду микропланов, как бы организовав на экране пробежку по истории.

Автор не появляется в кадре. Он лишь связывает факты на стыках эпох или тем, запуская новую фазу развития сюжета. Он задает вопросы в интервью и направляет мысль того или иного спикера.

Динамика фильма динамична. Использована высококачественная графика, часто возникают кадры компьютерными «скринами» предыдущих лет. Это систематизирует содержание и облегчает зрителю восприятие.

В фильме использовано много цитат из документов и участников рассматриваемых событий.

Таким образом, эту журналистскую работу характеризуют такие качества, как информативность, объемность доказательной базы, подробный исторический экскурс, минимальное присутствие автора в кадре, большое число синхронов, использование перекрестного монтажа, эмоционально заряженный видеоряд и гуманистический пафос работы, который лежит в основе идейно-тематического комплекса произведения.

Кино - это не только созерцание различных сюжетов и интригующих приключений. Любые жанры, будь то комедия, мелодрама, боевик, если они адресованы народу, должны нести большую социальную нагрузку. Поэтому на современном этапе хотелось, чтобы кино рассматривалось не столько мощным средством индустриального развития, сколько, в большей мере, оставалось искусством, которое создано, чтобы делать нас лучше, нравственнее, умнее и добрее.

Поэтому кино играет важную роль в жизни и взрослых, и молодёжи как вид досуга, как советчик и помощник в решении жизненных проблем.